

**Определение на Съда (пети състав) от 3 юни 2009 г. —
Zircar/СХВП**

(Дело С-394/08 Р)

„Обжалване — Марка на Общността — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 — Словна марка „ZIRCAR“ — Възражение на притежателя на национална словна марка „CICAR““

1. *Обжалване — Правни основания — Контрол на Съда върху преценката на доказателствата — Недопустимост — Изключване, освен в случай на изопачаване на доказателствата (член 225 ЕО; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точки 39 и 40)*
2. *Марка на Общността — Процедурни разпоредби — Служебна проверка на фактите — Обхват — Задължение за установяване на точността на общоизвестни факти — Липса — Оспорване пред Общия съд — Контрол от страна на Съда върху преценката на Общия съд относно общоизвестността на фактите — Изключване, освен в случай на изопачаване на доказателствата (член 225 ЕО; член 58 от Статута на Съда; член 74 от Регламент № 40/94 на Съвета) (вж. точка 42)*
3. *Марка на Общността — Определение и придобиване на марка на Общността — Относителни основания за отказ — Възражение от притежателя на по-ранна идентична или подобна марка, регистрирана за идентични или подобни стоки или услуги — По-ранна марка, състояща се от национална марка (член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 на Съвета) (вж. точки 48 и 49)*

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на Първоинстанционния съд (осми състав) от 25 юни 2008 г. по дело Zircar/СХВП (Т-36/07), с което Първоинстанционният съд отхвърля жалба за отмяна, подадена от заявителя на словната марка „ZIRCAR“ за стоки от класове 9, 39 и 42 срещу решение R 122/2006-2 на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) от 30 ноември 2006 г., с което се отхвърля жалбата срещу решението на отдела по споровете за частичен отказ на регистрация на посочената марка в рамките на възражението, предявено от притежателя на националната словна марка „CICAR“ за услуги от клас 39

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Zircar Inc. да заплати съдебните разноски.

**Определение на Съда (седми състав) от 4 юни 2009 г. —
Carlos Cloet и Jacqueline Cloet/West-Vlaamse Intercommunale voor
Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand**

(Дело C-129/08)

„Преюдициално запитване — Липса на основание за отговор“

Преюдициални въпроси — Сезиране на Съда — Запитваща юрисдикция, която не може да предостави на Съда необходимите разяснения, доколкото спорът вече не е висящ пред нея поради жалба, подадена срещу акта за преюдициално запитване — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество (член 234 ЕО) (вж. точки 9—11)

Предмет

Преюдициално запитване — Rechtbank van eerste aanleg te Brugge — Държавни помощи — Понятие — Тълкуване на член 87, параграф 1 ЕО и член 88, параграф 3 ЕО — Продажба на терен от интеркомунално дружество на предприятие, което осъществява дейност в Бенелюкс, при преференциални условия след извършено отчуждаване — Задължение за уведомяване или липса на такова

Диспозитив

Не е необходимо да се отговаря на преюдициалното запитване по дело C-129/08.