

Преюдициално запитване, отправено от Hoge Raad der Nederlanden (Нидерландия) на 4 декември 2008 г. — Staatssecretaris van Financiën tegen fiscale eenheid Facet BV/Fiscale Trading BV

(Дело C-539/08)

(2009/C 44/57)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hoge Raad der Nederlanden

Страни в главното производство

Ищец: Staatssecretaris van Financiën

Ответник: Fiscale eenheid Facet BV/Facet Trading BV

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 17, параграфи 2 и 3 и член 286, част А, параграф 2 от Шеста директива⁽¹⁾ да се тълкуват в смисъл, че ако съгласно първата алинея от последната разпоредба се приеме, че мястото на вътреобщностно придобиване се намира на територията на държавата-членка, издала идентификационния номер по ДДС, под който придобиващото лице е придобило стоките, то придобиващото лице има право незабавно да приспадне дължимия вследствие на това в тази държава-членка ДДС?

⁽¹⁾ Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1).

Иск, предявен на 4 декември 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Чешка република

(Дело C-544/08)

(2009/C 44/58)

Език на производството: чешки

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: N. Yerrell, L. Jelínek)

Ответник: Чешка република

Искания на ищеца

— Да се установи, че като не е приела в предвидения срок законите, подзаконовите и административните разпоредби,

необходими за съобразяване с Директива 2005/68/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 ноември 2005 година относно презастраховането и за изменение на Директиви 73/239/ЕИО и 92/49/ЕИО на Съвета, както и на Директиви 98/78/ЕО и 2002/83/ЕО⁽¹⁾, и във всички случаи като не е уведомила Комисията за тях, Чешката република не е изпълнила задълженията си по член 64 от посочената директива,

— да се осъди Чешката република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на директивата е изтекъл на 10 декември 2007 г.

⁽¹⁾ ОВ L 323, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 7, стр. 224.

Жалба, подадена на 17 декември 2008 г. от Le Carbone Lorraine срещу решението, постановено от Първоинстанционния съд (петти състав) на 8 октомври 2008 г. по дело T-73/04, Carbone Lorraine/Комисия

(Дело C-554/08 P)

(2009/C 44/59)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Le Carbone Lorraine (представители: A. Winkler и H. Kanellopoulos, avocats)

Друга страна в производството: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

— да се отмени частично — на основание член 225, параграф 1 ЕО и член 61 от Статута ЕО — решението, постановено от Първоинстанционния съд на 8 октомври 2008 г. по дело T-73/04, Carbone Lorraine/Комисия,

— да се уважат исканията, направени от Le Carbone Lorraine в първоинстанционното производство, и следователно, на основание член 229 ЕО, член 61 от Статута на Съда и член 17 от Регламент № 17/62 на Съвета⁽¹⁾, понастоящем член 31 от Регламент № 1/2003 на Съвета⁽²⁾, да се намали размерът на глобата, наложена на Carbone Lorraine с Решение на Комисията от 3 декември 2003 г., прието по преписка C.38.359 — Продукти на основата на въглерод и графит с приложение в електричеството и в механиката⁽³⁾,

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.