

Преюдициално запитване, отправено от House of Lords (Обединено кралство) на 5 август 2008 г. — Aventis Pasteur SA/ОВ (недееспособен пълнолетен, представляван от своята майка) (FC)

(Дело C-358/08)

(2008/С 260/19)

Език на производството: английски

Преращаща юрисдикция

House of Lords

Страни в главното производство

Ищец: Aventis Pasteur SA

Ответник: ОВ

Преюдициален въпрос

Съвместимо ли е с Европейската директива относно отговорността за вреди, причинени от стока⁽¹⁾ законодателство на държава-членка, което разрешава субституиране на нов ответник по иск, предявен съгласно директивата, след изтичането на 10 годишния срок, предвиден за предявяване на предоставените в член 11 от директивата права, когато единственото лице, посочено като ответник в производството, образувано в 10 годишния срок е лице, което не попада в приложното поле на член 3 от директивата?

⁽¹⁾ Директива 85/374/ЕИО на Съвета от 25 юли 1985 година за сближаване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите-членки относно отговорността за вреди, причинени от дефект на стока, ОВ L 210, стр. 29, Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 1, стр. 183.

Преюдициално запитване, отправено от Tribunal de première instance d'Arlon (Белгия) на 7 август 2008 г. — Marc Vandermeir/État Belge — SPF Finances

(Дело C-364/08)

(2008/С 260/20)

Език на производството: френски

Преращаща юрисдикция

Tribunal de première instance d'Arlon

Страни в главното производство

Жалбоподател: Marc Vandermeir

Ответник: État Belge — SPF Finances

Преюдициален въпрос

Допускат ли членове 43 и/или 49 национална правна уредба на държава-членка, като разглежданата в случая, да задължава самостоятелно заето лице, пребиваващо в тази държава-членка, да регистрира в нея превозното си средство, макар и да упражнява професионалната си дейност почти изключително във втора държава-членка чрез постоянен обект, който лицето притежава в последната, при положение че това превозно средство не е предназначено за трайно използване основно в първата държава-членка, нито, впрочем, е използвано по такъв начин?

Иск, предявен на 11 август 2008 г. — Комисия на европейските общности/Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия

(Дело C-367/08)

(2008/С 260/21)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: Комисия на европейските общности (представител: N. Yerrell)

Ответник: Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия

Искания на ищеца

- да се приеме за установено, че като не е приело всички, закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2006/22/ЕО⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 година относно минималните условия за изпълнение на Регламенти (ЕИО) № 3820/85 и (ЕИО) № 3821/85 на Съвета относно социалното законодателство, свързано с дейностите по автомобилния транспорт, и за отмяна на Директива 88/559/ЕИО на Съвета или, във всеки случай, като не е информирало Комисията за тези разпоредби, Обединеното кралство не е изпълнило задълженията си по тази директива,
- да се осъди Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на директивата е изтекъл на 1 април 2007 г.

⁽¹⁾ ОВ L 102, стр. 35; Специално издание на български език 2007 г., глава 7, том 15, стр. 187.