

**Страни в главното производство**

Ищец: Société de Gestion Industrielle (SGI)

Отговорник: Белгия

**Преюдициални въпроси**

1. Дали член 43 от Договора ЕО във връзка с член 48 и, евентуално, член 12 от същия Договор, допуска законодателство на държава-членка, като разглежданото, което предвижда данъчно облагане на необичайна или доброволна облага при белгийско местно дружество, предоставило посочената облага на установено в друга държава-членка дружество, с което белгийското дружество се намира в преки или непреки отношения на взаимозависимост, докато при идентични условия белгийското местно дружество не може да бъде обложено за необичайна или доброволна облага, предоставена на друго установено в Белгия дружество, с което белгийското дружество се намира в преки или непреки отношения на взаимозависимост?
2. Дали член 56 от Договора ЕО във връзка с член 48 и, евентуално, член 12 от същия Договор, допуска законодателство на държава-членка като разглежданото, което предвижда данъчно облагане на необичайна или доброволна облага при белгийско местно дружество, предоставило посочената облага на установено в друга държава-членка дружество, с което белгийското дружество се намира в преки или непреки отношения на взаимозависимост, докато при идентични условия белгийското местно дружество не може да бъде обложено за необичайна или доброволна облага, предоставена на друго установено в Белгия дружество, с което белгийското дружество се намира в преки или непреки отношения на взаимозависимост?

**Преюдициално запитване, отправено от Consiglio di Stato (Италия) на 15 юли 2008 г. — Angelo Grisoli/Regione Lombardia и Comune di Roccafranca**

(Дело C-315/08)

(2008/C 260/08)

Език на производството: италиански

**Преподаваща юрисдикция**

Consiglio di Stato

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Angelo Grisoli

Отговорник: Regione Lombardia

**Преюдициални въпроси**

1. Съвместимо ли е с членове 152 и 153 от Договора за създаване на Европейската общност наличието само на една аптека в общините с население под четири хиляди жители?
2. Съвместимо ли е с членове 152 и 153 от Договора за създаване на Европейската общност обвързването на създаването на втора аптека в общините с население над четири хиляди жители с изисквания като надвишаване от населението с най-малко 50 % на параметрите, разстояние от най-малко три хиляди метра от съществуващата аптека, както и наличието на особени изисквания за фармацевтичната помощ, свързани с топографските условия и условието за съществуване на пътна мрежа, които следва да се преценяват от здравните структури (местни здравни дружества) или от местната професионална колегия или, във всички случаи, от компетентната администрация в областта на организацията и контрола на услугата по предоставяне на фармацевтична помощ?

**Преюдициално запитване, отправено от Corte suprema di cassazione (Италия) на 15 юли 2008 г. — Latex srl/Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze**

(Дело C-316/08)

(2008/C 260/09)

Език на производството: италиански

**Преподаваща юрисдикция**

Corte suprema di cassazione

**Страни в главното производство**

Ищец: Latex srl

Отговорник: Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

**Преюдициални въпроси**

1. Като се има предвид неутралният характер на ДДС, дали член 18, параграф 4 от Шеста директива<sup>(1)</sup> позволява на държавите-членки изцяло да изключат правото на приспадане, дори в по-късен спрямо съответните години момент, като предвиждат само възстановяването?
2. В случай на утвърдителен отговор, дали от посочения член, както и от принципа за ефективна защита на породените от общностната нормативна уредба права, произтича задължение за държавата-членка при всички положения да осигурява в разумно кратки срокове въпросното възстановяване?

<sup>(1)</sup> Директива 77/388/ЕИО, ОВ L 145, стр. 1.