

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспонирането на директивата е изтекъл на 5 август 2006 г. Към датата на предявяване на настоящия иск обаче ответникът все още не е приел необходимите мерки за транспониране на директивата, или във всеки случай, не е уведомила Комисията за това.

(¹) ОВ L 261, стр. 19; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 7, стр. 35.

Иск, предявен на 23 май 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Велико Херцогство Люксембург

(Дело C-223/08)

(2008/C 171/45)

*Език на производството: френски***Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представител: г-жа С. Huvelin)

Ответник: Велико Херцогство Люксембург

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е приело законовите, подзаконовите и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2006/100/ЕО на Съвета за адаптиране на някои директиви в областта на свободното движение на хора поради присъединяването на България и Румъния (¹) и във всеки случай, като не ги е съобщило на Комисията, Великото херцогство Люксембург не е изпълнило задълженията си по член 2 от тази директива,

— да бъде осъдено Великото херцогство Люксембург да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на Директива 2006/100/ЕО е изтекъл на датата на присъединяване на България и Румъния към Европейския съюз, тоест на 1 януари 2007 г. Към датата на предявяване на иска не е била взета или съобщена на Комисията никаква мярка за транспониране от страна на ответника.

(¹) ОВ L 363, стр. 141; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 10, стр. 194.

Иск, предявен на 23 май 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Френска република

(Дело C-224/08)

(2008/C 171/46)

*Език на производството: френски***Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представител: г-жа С. Huvelin)

Ответник: Френска република

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е приела всички закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2006/100/ЕО на Съвета от 20 ноември 2006 година за адаптиране на някои директиви в областта на свободното движение на хора поради присъединяването на България и Румъния (¹) и, във всички случаи, като не ги е съобщила на Комисията, Френската република не е изпълнила задълженията си по член 2 от тази директива.

— да се осъди Френска република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на Директива 2006/100/ЕО е изтекъл на датата за присъединяване на България и на Румъния към Европейския съюз, а именно на 1 януари 2007 г. Към датата на предявяване на настоящия иск обаче, ответникът все още не е приел всички мерки, необходими за пълното транспониране на директивата, по-специално по-отношение на медицинските професии, адвокатите и архитектите.

(¹) ОВ L 363, стр. 141; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 10, стр. 194.

Определение на председателя на Съда от 28 ноември 2007 г. (преюдициално запитване от Juzgado de lo Social nº 3 de Valladolid — Испания) — Vicente Pascual García/Confederación Hidrográfica del Duero(Дело C-87/06) (¹)

(2008/C 171/47)

Език на производството: испански

Председателят на Съда разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

(¹) ОВ C 121, 20.5.2006 г.