

в) Ако описаното по-горе в буква а) от въпрос 4 тълкуване на националното право нарушава член 10 ЕО, следва ли юрисдикциите на държавата-членка, пред които е висящ такъв иск за преустановяване на нарушение, да тълкуват националното право в съответствие с общностното право, така че изразът „официално разрешена инсталация“ да обхваща както националните, така и чуждестранните разрешения за експлоатация, предоставени от административните органи на други държави-членки?

**Преюдициално запитване, отправено от Hof van Cassatie van België на 25 март 2008 г. — I. G.A.L.M. Snauwaert и Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA/Белгийската държава, II. Coldstar NV/Белгийската държава, III. D.P.W. Vlaeminck/Белгийската държава, IV. J.P. Den Haerynck/Белгийската държава и V. A.E.M. De Wintere/Белгийската държава**

(Дело C-124/08)

(2008/C 142/23)

Език на производството: нидерландски

#### Препращаща юрисдикция

Hof van Cassatie van België (Белгия)

#### Страни в главното производство

Жалбоподатели в касационното производство:

- I. 1. G.A.L.M. Snauwaert
2. Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA, гражданско-правно отговорна страна
- II. Coldstar NV, гражданскоправно отговорна страна
- III. D.P.W. Vlaeminck
- IV. J.P. Den Haerynck
- V. A.E.M. De Wintere

Ответник в касационното производство: Белгийската държава

#### Преюдициални въпроси

1) Трябва ли член 221, параграф 1 от Митническият кодекс на Общността (МКО) <sup>(1)</sup> да се разбира в смисъл, че задължителното уведомяване на данъкоплатеца за митническо задължение може да се извърши валидно само след като то бъде взет под отчет или с други думи, задължителното съгласно член 221, параграф 1 от МКО уведомяване на данъкоплатеца за митническо задължение трябва винаги да се предхожда от взимане под отчет, за да бъде валидно, т.е. да съответства на член 221, параграф 1 от МКО?

2) Трябва ли член 221, параграф 3 от МКО, в приложимата преди изменението с член 1 от Регламент (ЕО) № 2700/2000 редакция <sup>(2)</sup>, да се разбира в смисъл, че възможността за митническите органи след изтичането на тригодишен срок от датата на възникване на митническото задължение да съставят валидно уведомление за взетия под отчет размер, когато това задължение е възникнало на основание на подлежащо на наказателно преследване деяние, важи единствено по отношение на лицето, което се смята че е извършило подлежащото на наказателно преследване деяние?

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 година относно създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 302, стр. 1, Специално издание на български език, глава 2, том 5, стр. 58).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕО) № 2700/2000 на Европейския парламент и на Съвета от 16 ноември 2000 г. за изменение на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета за установяване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 311, стр. 17; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 13, стр. 12).

**Преюдициално запитване, отправено от Hof van Cassatie van België на 25 март 2008 г. — G. C. Deschaumes/Belgische Staat**

(Дело C-125/08)

(2008/C 142/24)

Език на производството: нидерландски

#### Препращаща юрисдикция

Hof van Cassatie van België (Белгия)

#### Страни в главното производство

Жалбоподател: G. Deschaumes.

Ответник: Belgische Staat.

#### Преюдициален въпрос

Дали член 221, параграф 1 от Митническият кодекс на Общността <sup>(1)</sup> трябва да се тълкува в смисъл, че изискването за уведомяване на длъжника за митническо задължение може да бъде правомерно изпълнено само след вписването на задължението в счетоводен документ, или с други думи, че предвиденото в член 221, параграф 1 от Митническият кодекс уведомяване на длъжника за митническо задължение трябва винаги да се предхожда от вписването на задължението в счетоводен документ, за да бъде правомерно, т.е. да отговаря на изискванията на член 221, параграф 1 от Митническият кодекс?

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 година относно създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 302, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 5, стр. 58).