

— да се установи, че като не е приела (всички) закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 96/97/ЕО на Съвета от 20 декември 1996 година за изменение на Директива 86/378/ЕИО относно прилагането на принципа на равно третиране на мъжете и жените в професионалните социалноосигурителни схеми ⁽²⁾ или, във всеки случай, като не е информирала Комисията за тези разпоредби, Чешката република не е изпълнила задълженията си по член 3 от тази директива и по член 54 от Акта относно условията на присъединяването на Чешката република, Република Естония, Република Кипър, Република Латвия, Република Литва, Република Унгария, Република Малта, Република Полша, Република Словения и Словашката република и промените в учредителните договори на Европейския съюз,

— Чешката република да се осъди да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на директивата във вътрешния правен ред е изтекъл на 30 април 2004 г.

⁽¹⁾ ОВ L 225, стр. 40; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 2, стр. 53.

⁽²⁾ ОВ L 46, стр. 20; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 5, стр. 3.

Преюдициално запитване, отправено от Hoge Raad der Nederlanden (Нидерландия) на 7 февруари 2008 г. — M. Pihan/Staatssecretaris van Financiën

(Дело C-42/08)

(2008/C 92/33)

Език на производството: нидерландски

Препращаща юрисдикция

Hoge Raad der Nederlanden

Страни в главното производство

Ищец: M. Pihan

Ответник: Staatssecretaris van Financiën

Преюдициални въпроси

Дали разпоредбите на Договора за ЕО относно свободното предоставяне на услуги (членове 49-55 ЕО) или принципът за пропорционалност допускат държава-членка да прилага правни разпо-

редби, съгласно които местно за тази държава или установено в нея лице, разполагащо с превозно средство — регистрирано в друга държава-членка и отдадено под наем за срок от три години от предприятие, установено в последната държава-членка — използвано от него в първата държава-членка главно с търговски и частни цели, е длъжно да плати такса поради обстоятелството, че започва да използва това превозно средство в обществената мрежа на първата държава-членка, без да се отчита продължителността на действителното бъдещо използване в тази държава-членка?

Иск, предявен на 11 февруари 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Ирландия

(Дело C-48/08)

(2008/C 92/34)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представител: N. Yerrell)

Ответник: Ирландия

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е приела необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби за съобразяване с Директива 2003/59/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2003 година относно начална квалификация и продължаващо обучение на водачи на някои пътни превозни средства за превоз на товари или пътници, за изменение на Регламент (ЕИО) № 3820/85 на Съвета и Директива 91/439/ЕИО на Съвета и за отмяна на Директива 76/914/ЕИО на Съвета ⁽¹⁾, или във всеки случай, като не е съобщила приетите разпоредби на Комисията, Ирландия не е изпълнила задълженията си по директивата,

— да се осъди Ирландия да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на директивата е изтекъл на 10 септември 2006 г.

⁽¹⁾ ОВ L 226, стр. 4; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 12, стр. 86.