

интерес от подаването на искане за обявяване на недействителност на дадена марка — Адвокатско сдружение — Липса на собствен икономически интерес от подаването на искане за отмяна на марка за козметични препарати — Осезателна разлика между съчетанието на думите, предложени за регистрацията на дадена марка, и обичайния за потенциалния кръг от потребители език за обозначаване на разглежданите стоки или услуги или на техните основни характеристики

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда *Lancôme parfums et beauté & Cie SNC* да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 6, 10.1.2009 г.

**Решение на Съда (голям състав) от 23 февруари 2010 г. (преюдициално запитване от Court of Appeal, Обединеното кралство) — Maria Teixeira/London Borough of Lambeth, Secretary of State for the Home Department**

(Дело C-480/08) (<sup>1</sup>)

**(Свободно движение на хора — Право на пребиваване — Гражданка на държава членка, която е работила в друга държава членка и е останала там след прекратяване на професионалната си дейност — Дете, което преминава професионално обучение в приемащата държава членка — Липса на собствени средства за издръжка — Регламент (ЕИО) № 1612/68 — Член 12 — Директива 2004/38/ЕО)**

(2010/С 100/08)

Език на производството: английски

#### Запитваща юрисдикция

Court of Appeal

#### Страни в главното производство

Жалбоподател: Maria Teixeira

Ответници: London Borough of Lambeth, Secretary of State for the Home Department

#### Предмет

Преюдициално запитване — Court of Appeal (Обединеното кралство) — Тълкуване на Директива 2004/38 на Европейския

парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно правото на граждани на Съюза и на членове на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държавите членки (ОВ L 158, стр. 77; Специално издание на български език 2007 г., глава 5, том 7, стр. 56) и на член 12 от Регламент (ЕИО) № 1612/68 на Съвета от 16 октомври 1968 година относно свободното движение на работници в Общността (ОВ L 257, стр. 2; Специално издание на български език 2007 г., глава 5, том 1, стр. 11) — Право на пребиваване в Обединеното кралство на гражданин на Съюза, който вече не е работник и повече няма право на пребиваване съгласно разпоредбите за свободното движение на работници — Право на детето на такъв гражданин да остане в Обединеното кралство, за да завърши курс на професионално обучение — Право на майката да пребивава там заедно с детето, за да се грижи за него

#### Диспозитив

1. Гражданинът на държава членка, който е бил нает на работа на територията на друга държава членка, в която детето му се обучава, при обстоятелства като тези в главното производство може като родител, който в действителност упражнява родителските права върху това дете, да се позовава на право на пребиваване в приемащата държава членка единствено на основание член 12 от Регламент (ЕИО) № 1612/68 на Съвета от 15 октомври 1968 година относно свободното движение на работници в Общността, изменен с Регламент (ЕИО) № 2434/92 на Съвета от 27 юли 1992 г., без да е необходимо да отговаря на условията, определени в Директива 2004/38 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно правото на граждани на Съюза и на членове на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държавите членки, за изменение на Регламент (ЕИО) № 1612/68 и отменяща Директиви 64/221/ЕИО, 68/360/ЕИО, 72/194/ЕИО, 73/148/ЕИО, 75/34/ЕИО, 75/35/ЕИО, 90/364/ЕИО, 90/365/ЕИО и 93/96/ЕИО.
2. Правото на пребиваване в приемащата държава членка на родителя, който в действителност упражнява родителските права върху дете, упражняващо правото си на обучение съгласно член 12 от Регламент № 1612/68, не зависи от условието този родител да притежава както достатъчно средства, така че да не се превърне в тежест за системата за социално подпомагане на тази държава членка през периода на своето пребиваване, така и пълно здравно застрахователно покритие в тази държава.
3. Правото на пребиваване в приемащата държава членка на родителя, който в действителност упражнява родителските права върху дете на работник мигрант, обучаващо се в тази държава, не зависи от условието към момента, когато това дете е започнало обучението си, един от родителите му да извършва професионална дейност като работник мигрант в посочената държава членка.

4. Правото на пребиваване в приемащата държава членка на родителя, който в действителност упражнява родителските права върху дете на работник мигрант, обучаващо се в тази държава, се погасява при навършване на пълнолетие от детето, освен ако детето все още има нужда от присъствието и грижите на този родител, за да може да продължи и завърши обучението си.

(<sup>1</sup>) ОВ С 32, 7.2.2009 г.

**Решение на Съда (втори състав) от 25 февруари 2010 г. (преюдициално запитване от Bundesverwaltungsgericht, Германия) — Müller Fleisch GmbH/Land Baden-Württemberg**

(Дело C-562/08) (<sup>1</sup>)

*(Система за мониторинг на спонгиформна енцефалопатия по говедата — Регламент (ЕО) № 999/2001 — Говеда на възраст над 30 месеца — Клане при нормални условия — Месо, предназначено за консумация от хора — Задължителен скрининг тест — Национална правна уредба — Задължение за скрининг — Разпростиране — Говеда на възраст над 24 месеца)*

(2010/C 100/09)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Bundesverwaltungsgericht

**Страни в главното производство**

Ищец: Müller Fleisch GmbH

Ответник: Land Baden-Württemberg

**Предмет**

Преюдициално запитване — Bundesverwaltungsgericht — Тълкуване на член 6, параграф 1 във връзка с приложение III, глава А, раздел I от Регламент (ЕО) № 999/2001 на Европейския парламент и на съвета от 22 май 2001 година относно определяне на правила за превенция, контрол и ликвидиране на някои трансмисивни спонгиформни енцефалопатии (ОВ L 147, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 37, стр. 213), изменен с Регламент (ЕО) № 1248/2001 на Комисията от 22 юни 2001 година за изменение на приложения III, X и XI към Регламент (ЕО) № 999/2001 на Европейския парламент и на Съвета относно епидемиологично наблюдение и изследване на трансмисивните

спонгиформни енцефалопатии (ОВ L 173, стр. 12; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 38, стр. 64) — Подлагане на тестове за откриване на СЕГ на всички животни от рода на едрия рогат добитък на възраст над 30 месеца, заклани в нормални условия и предназначени за консумация от човека — Национална правна уредба, с която задължението за изследване се разширява, така че да обхване всички животни от рода на едрия рогат добитък на възраст над 24 месеца

**Диспозитив**

Член 6, параграф 1 от Регламент № 999/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2001 година относно определяне на правила за превенция, контрол и ликвидиране на някои трансмисивни спонгиформни енцефалопатии и приложение III, глава А, раздел I към този регламент, изменено с Регламент (ЕО) № 1248/2001 на Комисията от 22 юни 2001 г., допускат национална правна уредба, по силата на която всички говеда на възраст над 24 месеца трябва да бъдат подлагани на скрининг тестове за спонгиформни енцефалопатии при говедата.

(<sup>1</sup>) ОВ С 69, 21.3.2009 г.

**Решение на Съда (пети състав) от 25 февруари 2010 г. (преюдициално запитване от Fővárosi Bíróság, Република Унгария) — Sió-Eckes Kft./Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve**

(Дело C-25/09) (<sup>1</sup>)

*(Обща селскостопанска политика — Регламент (ЕО) № 2201/96 — Обща организация на пазарите на продукти от преработени плодове и зеленчуци — Регламент (ЕО) № 1535/2003 — Режим на помощ за продукти от преработени плодове и зеленчуци — Преработени продукти — Праскови в сироп и/или в натурален плодов сок — Крайни продукти)*

(2010/C 100/10)

Език на производството: унгарски

**Запитваща юрисдикция**

Fővárosi Bíróság

**Страни в главното производство**

Ищец: Sió-Eckes Kft.

Ответник: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve