

**Предмет**

Преюдициално запитване — Hof van Cassatie van België — Тълкуване на член 43, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела („Брюксел I“)(ОВ L 12, 2001 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 3, стр. 74) — Понятие за страна — Иск, предявен от кредитор от името и за сметка на неговия длъжник — Решение по молбата за декларация за изпълняемост.

**Диспозитив**

Член 43, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела трябва да се тълкува в смисъл, че кредитор на длъжник не може да обжалва решение по молба за декларация за изпълняемост, ако формално не е встъпил като страна в процеса по спора, в рамките на който друг кредитор на този длъжник е поискал тази декларация за изпълняемост.

(<sup>1</sup>) ОВ С 183, 19.07.2008 г.

**Решение на Съда (осми състав) от 23 април 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Кралство Испания**

(Дело С-321/08) (<sup>1</sup>)

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 2005/29/ЕО — Нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар — Липса на транспониране в определения срок)

(2009/С 141/31)

Език на производството: испански

**Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: W. Wils и E. Adsera Ribera)

Ответник: Кралство Испания (представител: B. Plaza Cruz)

**Предмет**

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Неприемане в предвидения срок на разпоредбите, необходими за съобразяване с Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 година относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) (ОВ L 149, стр. 22; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 14, стр. 260).

**Диспозитив**

1) Като не е приело в определения срок необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби за съобразяване с Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 година относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на

Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“), Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по тази директива.

2) Осъжда Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 223, 30.8.2008 г.

**Решение на Съда (седми състав) от 2 април 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Република Австрия**

(Дело С-401/08) (<sup>1</sup>)

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 96/82/ЕО — Опасности от големи аварии, които включват опасни вещества — Член 11, параграф 1, буква в) — Съставяне на планове за извънредни ситуации извън предприятията относно мерките, които се вземат извън тях — Липса на транспониране в определения срок)

(2009/С 141/32)

Език на производството: немски

**Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: B. Schima и A. Sipos)

Ответник: Република Австрия (представител: E. Riedl)

**Предмет**

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 11, параграф 1, буква в) от Директива 96/82/ЕО на Съвета от 9 декември 1996 година относно контрола на опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, изменена с Директива 2003/105/ЕО (ОВ L 10, стр. 13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 4, стр. 8) — Несъставяне на определени планове за извънредни ситуации извън предприятията относно мерките, които се вземат извън тях.

**Диспозитив**

1) Като не е гарантирала съставянето на план за извънредни ситуации за всички предприятия, за които се прилагат разпоредбите на член 9 от Директива 96/82/ЕО на Съвета от 9 декември 1996 година относно контрола на

опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, изменена с Директива 2003/105/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2003 година, Република Австрия не е изпълнила задълженията си по член 11, параграф 1, буква в) от посочената директива.

2) Осъжда Република Австрия да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 327, 20.12.2008 г.

**Решение на Съда (осми състав) от 23 април 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Република Гърция**

(Дело С-493/08) (<sup>1</sup>)

**(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 2005/56/ЕО — Презгранични сливания на дружества с ограничена отговорност — Липса на транспониране в определения срок)**

(2009/С 141/33)

Език на производството: гръцки

#### Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: I. Dimitriou и P. Dejmek)

Ответник: Република Гърция (представител: N. Dafniou)

#### Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Неприемане в предвидения срок на необходимите разпоредби за съобразяване с Директива 2005/56/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 26 октомври 2005 година относно презграничните сливания на дружества с ограничена отговорност (ОВ L 310, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 2, стр. 107)

#### Диспозитив

1) Като не е приела в предвидения срок всички закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2005/56/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 26 октомври 2005 година относно презграничните сливания на дружества с ограничена отговорност, Република Гърция не е изпълнила задълженията си по член 19, първа алинея от тази директива.

2) Осъжда Република Гърция да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 6, 10.1.2009 г.

**Определение на Съда (втори състав) от 24 март 2009 г. (преюдициално запитване от Rechtbank van koophandel Hasselt — Белгия) — NV de Nationale Loterij/BVBA Customer Service Agency**

(Дело С-525/06) (<sup>1</sup>)

**(Обжалване на решение, с което се отправя преюдициално запитване — Въззивна юрисдикция, която сама разрешава спора в главното производство — Липса на основание за даване на отговор)**

(2009/С 141/34)

Език на производството: нидерландски

#### Запитваща юрисдикция

Rechtbank van koophandel Hasselt

#### Страни в главното производство

Ищец: NV de Nationale Loterij

Ответник: BVBA Customer Service Agency

#### Предмет

Преюдициално запитване — Rechtbank van koophandel te Hasselt — Тълкуване на член 49 ЕО — Национална лотария, която притежава на територията на държава-членка законов монопол, с който се цели да се ограничи пристрастяването към хазартните игри, но която редовно провежда рекламна дейност с оглед насърчаване на участието в лотарията — Национално законодателство, което забранява на други предприятия със стопанска цел да продават фишове за общо участие без разрешение от националната лотария

#### Диспозитив

Няма основание да се дава отговор на преюдициалното запитване по дело С-525/06.

(<sup>1</sup>) ОВ С 42, 24.2.2007 г.

**Определение на Съда от 20 януари 2009 г. — Mebrom NV/ Комисия на Европейските общности**

(Дело С-374/07 Р) (<sup>1</sup>)

**(Обжалване — Извъндоговорна отговорност на Комисията — Сигурна и действителна вреда — Изпичаване на фактите и доказателствата — Тежест на доказване)**

(2009/С 141/35)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Mebrom NV (представители: K. Van Maldegem и С. Mereu, avocats)

Друга страна в производството: Комисия на Европейските общности (представител: X. Lewis)