

**Страни в главното производство**

Ищец: Susanne Gassmayr

хождащ началото на посочения отпуск, с изключение на обезщетението за дежурство на работното място.

Ответник: Bundesminister für Wissenschaft und Forschung

(<sup>1</sup>) ОВ С 197, 2.08.2008 г.

**Предмет**

Преюдициално запитване — Verwaltungsgerichtshof — Тълкуване на член 11, точки 1—3 от Директива 92/85/ЕИО на Съвета от 19 октомври 1992 година за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички родилки или кърмачки (ОВ L 348, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 3, стр. 3) — Пряко действие — Право на работничка на заплащане през периода на забрана за полагане на труд за бременните работнички и/или през отпуска по майчинство на недоговорена премия за осигуряването на услугата за постоянно дежурство извън нормалната продължителност на работното време („Journaldienstzulage“)

**Решение на Съда (втори състав) от 8 юли 2010 г. — Европейска комисия/Италианска република**

(Дело C-334/08) (<sup>1</sup>)

**(Неизпълнение на задължения от държава членка — Собствени ресурси на Съюза — Отказ да се предоставят на разположение на Съюза собствени ресурси, съответстващи на определени незаконосъобразни митнически разрешения — Непреодолила сила — Измалливи действия на митническите органи — Отговорност на държавите членки — Редовност на записването на установените вземания по отделната сметка)**

(2010/C 234/07)

Език на производството: италиански

**Диспозитив**

1. Член 11, точки 1—3 от Директива 92/85/ЕИО на Съвета от 19 октомври 1992 година за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички родилки или кърмачки (Десета специална директива по смисъла на член 16, параграф 1 от Директива 89/391/ЕИО) има непосредствено действие и поражда в полза на частноправните субекти права, на които те могат да се позовават срещу държава членка, която не е транспонирала тази директива в националното право или която я е транспонирала неправилно, права, които националните юрисдикции са длъжни за зачитават.
2. Член 11, точка 1 от Директива 92/85 трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба, която предвижда, че бременна работничка, на която временно се полага отпуск поради бременността ѝ, има право на възнаграждение, равно на средната работна заплата, която е получавала през референтен период, предхождащ началото на бременността ѝ, с изключение на обезщетението за дежурство на работното място.
3. Член 11, точки 2 и 3 от Директива 92/85 трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба, която предвижда, че работничка в отпуск по майчинство има право на възнаграждение, равно на средната работна заплата, която е получавала през референтен период, пред-

**Страни**

Ищец: Европейска комисия (представители: А. Aresu и А. Caeiros)

Ответник: Италианска република (представители: I. Bruni; G. Albenzio, avvocato dello Stato)

Страна, встъпила в производството в подкрепа на ответника: Федерална република Германия (представители: M. Lumma и В. Klein)

**Предмет**

Неизпълнение на задължения от държава членка — Нарушение на член 10 ЕО, на член 8 от Решение 2000/597/ЕО, Евратом на Съвета от 29 септември 2000 година относно системата на собствените ресурси на Европейските общности (ОВ L 253, стр. 42, Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 2, стр. 206) и на членове 2, 6, 10, 11 и 17 от Регламент № 1150/2000 (ЕО, Евратом) на Съвета от 22 май 2000 година за прилагане на Решение 94/728/ЕО, Евратом относно системата за собствени ресурси на Общностите (ОВ L 130, стр. 1, Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 2, стр. 184) — Отказ да се предоставят на разположение на Общностите собствени ресурси, които са свързани с неправомерно издадени митнически разрешения

**Диспозитив**

1. Като отказва да предостави на разположение на Комисията на Европейските общности собствените ресурси, съответстващи на литническото задължение, възникнало вследствие на незаконосъобразността на разрешенията за откриване и управление на литнически складове тип С в Таранто и на последващите разрешения за обработка под литнически контрол и активно усъвършенстване, издадени след 27 февруари 1997 г. от Direzione compartimentale delle dogane per le Regioni Puglia e Basilicata със седалище в Бари и отменени на 4 декември 2002 г., Италианската република не изпълнява задълженията си по член 8 от Решение 2000/597/ЕО, Евратом на Съвета от 29 септември 2000 година относно системата на собствените ресурси на Европейските общности и по членове 2, 6, 10, 11 и 17 от Регламент (ЕО, Евратом) № 1150/2000 на Съвета от 22 май 2000 година за прилагане на Решение 94/728/ЕО, Евратом относно системата за собствени ресурси на Общностите.
2. Осъжда Италианската република да заплати съдебните разходи.
3. Федерална република Германия понася направените от нея съдебни разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 223, 30.8.2008 г.

Решение на Съда (първи състав) от 1 юли 2010 г. (преюдициално запитване от Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Италия) — Emanuela Sbarigia/Azienda USL RM/A, Comune di Roma, Assiprofar — Associazione Sindacale Proprietari Farmacia, Ordine dei Farmacisti della Provincia di Roma

(Дело С-393/08) (<sup>1</sup>)

(Национална правна уредба относно работното време и почивните дни на аптеките — Освобождаване — Правомощие на компетентните органи за вземане на решение)

(2010/С 234/08)

Език на производството: италиански

**Запитваща юрисдикция**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Emanuela Sbarigia

Ответници: Azienda USL RM/A, Comune di Roma, Assiprofar — Associazione Sindacale Proprietari Farmacia, Ordine dei Farmacisti della Provincia di Roma

**Предмет**

Преюдициално запитване — Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio — Тълкуване на членове 49, 81—86, 152 и 153 ЕО — Национално законодателство, уреждащо работното време и почивните дни на аптеките — Забрана за отказ от годишен почивен период и за надхвърляне на предвидената максимална продължителност на работното време

**Диспозитив**

Преюдициалното запитване, отправено от Tribunale amministrativo regionale per il Lazio с акт от 21 май 2008 г., е недопустимо.

(<sup>1</sup>) ОВ С 285, 8.11.2008 г.

Решение на Съда (втори състав) от 1 юли 2010 г. — Knauf Gips KG, по-рано известно като Gebr. Knauf Westdeutsche Gipswerke KG/Европейска комисия

(Дело С-407/08 Р) (<sup>1</sup>)

(Обжалване — Картели — Гипсокартони — Достъп до преписката — Уличаващи и оневинавящи доказателства — Понятие за предприятие — Стопанска единица — Дружество, отговорно за действията на стопанската единица — Довод, изложен за първи път в хода на съдебното производство)

(2010/С 234/09)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Knauf Gips KG, по-рано известно като Gebr. Knauf Westdeutsche Gipswerke KG (представители: M. Klusmann и S. Thomas, Rechtsanwälte)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: F. Castillo de la Torre и R. Sauer)