

**Предмет**

Преюдициално запитване — Hoge Raad der Nederlanden Den Haag — Тълкуване на член 5, *in iure* и точка 3 от Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела („Брюксел I“) (ОВ L 12, 2001 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 3, стр. 74) — Тълкуване на понятието „място, където е настъпило или може да настъпи вредоносното събитие“ — Място, където е настъпило вредоносното събитие — Място на настъпване на събитието, причинило вредата („Handlungsort“) и място на настъпване на вредата („Erfolgsort“) — Критерии за привръзка

**Диспозитив**

Член 5, точка 3 от Регламент № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела трябва да се тълкува в смисъл, че в рамките на спор като този по главното производство изразът „място на настъпване на вредоносното събитие“ указва мястото на настъпване на първоначалната вреда поради обичайната употреба на продукта за целите, за които е предназначен.

(<sup>1</sup>) ОВ С 183, 19.7.2008 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 16 юли 2009 г. — American Clothing Associates SA и Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)**

(Съединени дела C-202/08 P и C-208/08 P) (<sup>1</sup>)

**(Обжалване — Интелектуална собственост — Регламент (ЕО) № 40/94 — Марка на Общността — Парижка конвенция за закрила на индустриалната собственост — Абсолютни основания за отказ на регистрация на марка — Фабрични или търговски марки, които са идентични или подобни на държавна емблема — Изображение на кленов лист — Приложимост към марките за услуги)**

(2009/C 220/19)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподатели: American Clothing Associates NV (представители: P. Maeyaert, advocaat, N. Clarembeaux и C. De Keersmaeker, avocats) (C-202/08 P), Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Folliard-Monguiral) (C-208/08)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Folliard-Monguiral) (C-202/08), American Clothing Associates NV (представители: P. Maeyaert, advocaat, N. Clarembeaux и C. De Keersmaeker, avocats) (C-208/08 P)

**Предмет**

Жалба срещу Решение на Първоинстанционния съд (пети състав) от 28 февруари 2008 г. по дело American Clothing Associates

SA/CXВП (T-215/06), с което Първоинстанционният съд отхвърля жалбата, подадена от жалбоподателя срещу решението на първи апелативен състав на CXВП от 4 май 2006 г., с което се отказва регистрацията като марка на Общността на знак, представляващ изображение на кленов лист, за стоки от класове 18 и 25 по смисъла на Ницката спогодба относно международната класификация на стоките и услугите за регистрация на марки — Нарушение на член 7, параграф 1, буква з) от Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146) и на член 6, трето, параграф 1, буква а) от Парижката конвенция за закрила на индустриалната собственост от 20 март 1883 г., ревизирана и изменена — Абсолютни основания за отказ на регистрация — Фабрични или търговски марки, които са идентични или подобни на държавна емблема — Изображение на кленов лист

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата, подадена от American Clothing Associates NV по дело C-202/08 P.
- 2) Отменя Решение на Първоинстанционния съд на Европейските общности от 28 февруари 2008 г. по дело American Clothing Associates/CXВП (T-215/06), доколкото с него се отменя решение на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (CXВП) от 4 май 2006 г. (преписка R 1463/2005-1), отхвърлящо заявката за регистрация на знак, представляващ кленов лист, като марка на Общността.
- 3) Отхвърля жалбата, подадена от American Clothing Associates NV по дело T-215/06.
- 4) Осъжда American Clothing Associates NV да заплати съдебните разноски по дела C-202/08 P и C-208/08 P.

(<sup>1</sup>) ОВ С 209, 15.8.2008 г.

**Решение на Съда (осми състав) от 16 юли 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Италианска република**

(Дело C-244/08) (<sup>1</sup>)

**(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Шеста директива ДДС — Член 17 — Осма директива 79/1072/ЕИО — Член 1 — Тринадесета директива 86/560/ЕИО — Член 1 — Възстановяване или приспадане на ДДС — Данъчно задължено лице, което е установено в друга държава-членка или в трета страна, но има постоянен обект в засегнатата държава-членка)**

(2009/C 220/20)

Език на производството: италиански

**Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: A. Aresu и M. Afonso)

Отговорник: Италианска република (представители: I. Vguni, G. De Bellis и G. Palmieri)

### Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 1 от Осма директива 79/1072/ЕИО на Съвета от 6 декември 1979 година за хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху търговския оборот — режим на възстановяване на данък добавена стойност на данъчно задължени лица, които не са установени на територията на страната на сделката (ОВ L 331, стр. 11; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 1, стр. 34) и на член 1 от Тринадесета директива 86/560/ЕИО на Съвета от 17 ноември 1986 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки в областта на данъка върху оборота — Правила за възстановяване на данъка върху добавената стойност на данъчнозадължени лица, които не са установени на територията на Общността — Възстановяване на ДДС на данъчно задължено лице, което е установено в друга държава-членка или в трета страна, но има постоянен обект в Италия

### Диспозитив

- 1) Като задължава данъчно задължено лице, което е установено в друга държава-членка или в трета страна, но има постоянен обект в Италия и което е доставило стоки или услуги в Италия през разглеждания период, да иска възстановяване на платения по получени доставки ДДС посредством механизмите, предвидени в посочените директиви, а не да го приспада, когато получаването на стоките и услугите, за което се иска възстановяването на този данък, е извършено не от постоянния обект в Италия, а пряко от основното място на икономическа дейност на това данъчно задължено лице, Италианската република не е изпълнила задълженията си по член 1 от Осма директива 79/1072/ЕИО на Съвета от 6 декември 1979 година за хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху търговския оборот — режим на възстановяване на данък добавена стойност на данъчно задължени лица, които не са установени на територията на страната на сделката и по член 1 от Тринадесета директива 86/560/ЕИО на Съвета от 17 ноември 1986 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки в областта на данъка върху оборота — Правила за възстановяване на данъка върху добавената стойност на данъчнозадължени лица, които не са установени на територията на Общността, по отношение на възстановяване на данъка върху добавената стойност на данъчно задължено лице, което е установено в друга държава-членка или в трета страна, но има постоянен обект в съответната държава-членка.
- 2) Осъжда Италианската република да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 209, 15.8.2008 г.

Решение на Съда (втори състав) от 16 юли 2009 г. (преюдициално запитване от Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, Италия) — Futura Immobiliare srl Hotel Futura, Meeting Hotel, Hotel Blanc, Hotel Clyton, Business srl/Comune di Casoria

(Дело C-254/08) (<sup>1</sup>)

(Преюдициално запитване — Директива 2006/12/ЕО — Член 15, буква а) — Липса на разпределение на разходите за обезвреждане на отпадъците в зависимост от действителното или произвеждане — Съвместимост с принципа „замърсителят плаща“)

(2009/С 220/21)

Език на производството: италиански

### Запитваща юрисдикция

Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

### Страни в главното производство

Ищци: Futura Immobiliare srl Hotel Futura, Meeting Hotel, Hotel Blanc, Hotel Clyton, Business srl

Отговорник: Comune di Casoria

Друга заинтересована страна: Azienda Speciale Igiene Ambientale (ASIA) SpA

### Предмет

Преюдициално запитване — Tribunale Amministrativo Regionale della Campania — Тълкуване на член 15 от Директива 75/442/ЕИО на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 1975 година относно отпадъците (ОВ L 114, стр. 9) — Национална система, която не разпределя разходите за обезвреждане на отпадъците в зависимост от производството на отпадъците или от тяхното съхранение с оглед препаването им на събирач на отпадъци или на предприятие, отговарящо за тяхното обезвреждане — Съвместимост с принципа „замърсителят плаща“

### Диспозитив

Член 15, буква а) от Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2006 година относно отпадъците трябва да се тълкува в смисъл, че при действащото общностно право допуска национална правна уредба, която предвижда такса за целите на финансирането на услуга по управление и обезвреждане на битовите отпадъци, която се изчислява въз основа на предполагаемия обем на отпадъците, създавани от ползвателите на услугата, а не въз основа на количеството на отпадъците, които те действително са произвели и предоставили за събиране.

Запитващата юрисдикция обаче трябва да провери въз основа на представените ѝ данни от фактическа и правна страна дали разглежданата в главното производство такса за обезвреждането на вътрешните твърди битови отпадъци не води до