

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на Комисията,
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателите оспорват Решение на Комисията от 10 май 2007 г. (ОВ С 227, стр. 4) относно фламандската схема на помощите в областта на интермодалния транспорт по водни пътища (Помощ N 682/2006 — Белгия). В спорното решение Комисията приема помощта за съвместима с Договора за ЕО и решава да не повдига възражения.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите посочват на първо място нарушение на принципа за забрана за дискриминация, установен в Регламент (ЕИО) № 1107/70 на Съвета от 4 юни 1970 година за отпускане на помощи за железопътния, автомобилния и вътрешноводния транспорт (ОВ L 130, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 1, стр. 54) и членове 12 и 73 ЕО. Жалбоподателите твърдят, че субсидията за прехвърляне на контейнери във фламандските вътрешни пристанища се предоставя, когато контейнерите пристигат на територията на Европейския съюз или я напускат от фламандско морско пристанище, но не и когато морското пристанище е в друга държава-членка. Според жалбоподателите това представлява дискриминация, основаваща се на гражданство.

Жалбоподателите твърдят освен това, че субсидията води до нарушаване на конкуренцията. Според тях субсидията поставя в значително неблагоприятно положение всички пристанища в Северозападна Европа, от които се извършва търговия с вътрешните фламандски територии, и по-специално пристанището в Ротердам.

В заключение жалбоподателите твърдят, че е нарушено задължението за проверка и за мотивиране на актовете. Жалбоподателите посочват, че Комисията не е изследвала последиците за конкуренцията и освен това не е посочила мотиви защо е допустимо да не се извърши икономическа проверка.

Жалба, подадена на 20 декември 2007 г. — Cabel Hall Citrus/CXВП — Casur (EGLÉFRUIT)

(Дело T-488/07)

(2008/C 64/73)

*Език на жалбата: английски***Страни**

Жалбоподател: Cabel Hall Citrus Ltd (Гранд Кайман, Кайманови острови) (представител: С. Rogers, Barrister)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Casur S. Coop. Andaluza (Viator, Испания)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение от 19 септември 2007 г. на първи апелативен състав на СХВП, прието по преписка R 293/2007-1,
- да се разпореди на съответния отдел по заличаване на СХВП да обяви за недействителна регистрацията на марка на Общността № 3 517 431 EGLÉFRUIT,
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искането за обявяване на недействителност: словна марка „EGLÉFRUIT“ за стоки и услуги от класове 29, 30 и 31 — марка на Общността № 3 517 431

Притежател на марката на Общността: Casur S. Coop. Andaluza

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: жалбоподателят

Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността: словна и фигуративна марка на Общността „UGLI“ за стоки от класове 29, 31 и 32 и словна и фигуративна национална марка „UGLI“ за стоки от класове 29, 31 и 32

Решение на отдела по заличаването: отхвърляне на искането за обявяване на недействителност

Решение на апелативния състав: отхвърляне на жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 52, параграф 1, буква а) от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като апелативният състав неправилно е приложил критерия за вероятност от объркване между конфликтните марки.

Жалба, подадена на 21 декември 2007 г. — Insight Direct USA/CXВП — Net Insight (Insight)

(Дело T-489/07)

(2008/C 64/74)

*Език, на който е подадена жалбата: английски***Страни**

Жалбоподател: Insight Direct USA, Inc. (Tempe, Съединени американски щати) (представители: М. Gilbert и М. Moore, Solicitors)