

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 ⁽¹⁾, тъй като апелативният състав не е приложил правилно развитите от общностните съдилища принципи за проверка на вероятността от объркване.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

Жалба, подадена на 5 декември 2007 г. — Scovill Fasteners/Комисия

(Дело T-447/07)

(2008/С 37/48)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Scovill Fasteners, Inc. (Clarksville, Съединени американски щати) (представител: О. Dugardyn, lawyer)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение на Комисията от 19 септември 2007 г. относно производство съгласно член 81 от Договора за ЕО (преписка COMP/E-1/39.168 — Метални и пластмасови галантерийни изделия: ципове),
- при условията на евентуалност, да се отмени или намали глобата, наложена на жалбоподателя,
- да се осъди Комисията да понесе собствените си съдебни разноски и тези, направени от жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят иска отмяна на Решение на Комисията С(2007) 4257 окончателен от 19 септември 2007 г. по преписка COMP/E-1/39.168 — Метални и пластмасови галантерийни изделия: ципове, с което Комисията приема, че дъщерното дружество на жалбоподателя, заедно с други предприятия, е нарушило член 81 ЕО като се е споразумяло за съгласувани увеличения на цените и е обменило поверителна информация за цените и за осъществяването на увеличения на цените.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят твърди, че Комисията погрешно е приела, че той образува с дъщерното си дружество един единствен стопански субект и счита, че той не следва да бъде солидарно отговорен за плащането на глобата, наложена на дъщерното му дружество за нарушенията, които се твърди, че то е допуснало.

Освен това жалбоподателят твърди, че Комисията не е привела достатъчно доказателства за това, че дъщерното му дружество е участвало в картела след 1997 г.

При условията на евентуалност, жалбоподателят твърди, че Комисията:

- е допуснала явни грешки при изчисляването на глобата,
- не е взела под внимание всички релевантни обстоятелства при преценката на продължителността и сериозността на нарушенията, и
- не е преценила смекчаващите обстоятелства, като незначителната роля, която е играло дъщерното дружество на жалбоподателя.

Жалба, подадена на 3 декември 2007 г. — Rotter/СХВП (EU-BRUZZEL)

(Дело T-449/07)

(2008/С 37/49)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Thomas Rotter (Мюнхен, Германия) (представител: адв. М. Müller)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени Решение № R 1415/2006-4 от 27 септември 2007 г. на четвърти апелативен състав на СХВП,
- да се осъди СХВП да заплати разноските, включително тези, направени в рамките на производството пред апелативния състав.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Триизмерна марка „EU-BRUZZEL“ за стоки и услуги от класове 29, 30 и 43 (заявка № 4 346 185).

Решение на поверителя: Частичен отказ за регистрация.

Решение на апелативния състав: Отхвърляне на жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 ⁽¹⁾, тъй като заявената марка притежава отличителни белези по отношение на колбасите, които продължават да бъдат предмет на спор.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).