

Решение на апелативния състав: отхвърляне на жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) и в) от Регламент № 40/94 на Съвета (¹), доколкото според жалбоподателя и противно на съображенията от обжалваното решение думата PAYWEB CARD не е описателна, а напротив има отличителни белези по отношение на заявените стоки и услуги.

(¹) Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 г. относно марката на Общността (ОВ 1994 г., L 11, стр. 1; Специално издание на български език за 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

Жалба, предявена на 8 ноември 2007 г. — СМВ и Christof/Комисия и ЕАВ

(Дело T-407/07)

(2008/C 8/39)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: СМВ Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Австрия) и J. Christof GmbH (Грац, Австрия) (представители: А. Petsche, N. Niejahr и Q. Azau, lawyers, и F. Young, Solicitor)

Ответници: Комисия на Европейските общности и Европейска агенция за възстановяване

Искания на жалбоподателите

- да се отмени решението,
- да се осъди ЕАВ да представи определени документи,
- да се осъди ЕАВ да заплати обезщетение за вредите, претърпени от жалбоподателите, в размер на 26 862,17 EUR и 3 197 968,80 EUR за разноски и пропуснати ползи, както и компенсаторна лихва, считано от датата на настъпване на вредата,
- да се осъди ЕАВ да заплати лихва върху обезщетението, считано от датата на постановяване на съдебното решение,
- да се осъдят ЕАВ и Комисията на Европейските общности да заплатят направените от тях съдебни разноски, както и тези, направени от жалбоподателите във връзка с настоящото производство.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателите оспорват решението на Европейската агенция за възстановяване от 29 август 2007 г., с което се потвърждава отхвърлянето на тяхната оферта и възлагането на поръчката на друг оферент във връзка с обявление за обществена поръчка № EuropeAid/124192/D/SUP/YU (ОВ 2006/S 233-248823) за снабдяване, доставка, инсталиране, сервизно обслужване и обучение за използване на оборудване за обработка и транспортиране на медицински отпадъци в Република Сърбия (с изключение на Косово). Жалбоподателите претендират също така обезщетение за вредите, които се твърди, че са причинени от решението.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите изтъкват, че възложителят е нарушил критериите за възлагане на поръчката, тъй като офертата на избрания оферент не отговаряла на техническите спецификации.

Освен това, жалбоподателите твърдят, че възложителят е нарушил приложимата процедура за възлагане на обществена поръчка, че не е изложил мотиви и че е нарушил принципа за добро управление.

Жалба, подадена на 7 ноември 2007 г. — Crunch Fitness International/СХВП — ILG (CRUNCH)

(Дело T-408/07)

(2008/C 8/40)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Crunch Fitness International Inc. (Ню Йорк, Съединени американски щати) (представител: J. Barry, Solicitor)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайн)

Друга страна в производството пред апелативния състав: ILG Ltd (Dun Laoghaire, Ирландия)

Искания на жалбоподателя

- Да бъде отменено решението на четвърти апелативен състав, постановено във връзка с клас 41 на марката на Общността,
- да се остави в сила регистрацията на марката на Общността за услуги от клас 41, и
- да се осъди СХВП да заплати разноските както в това производство, така и в производството по обжалване пред СХВП.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: Фигуративна марка „CRUNCH“ за стоки и услуги от класове 9, 25 и 41 — марка на Общността № 62 083

Притежател на марката на Общността: Жалбоподателят

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: ILG Ltd

Решение на отдела по заличаването: Обявяване на частична недействителност на марката на Общността за стоки и услуги от класове 9 и 25.

Решение на апелативния състав: Обявяване на недействителност на марката на Общността и за услуги от клас 41.

Изложени правни основания: Нарушение на член 50, параграф 1, буква а), и при условията на евентуалност, на член 50, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 40/94, тъй като апелативният състав е допуснал грешка, като е приел, че не е налице реално използване на въпросната марка на Общността във връзка с услугите от клас 41.

Жалба, подадена на 16 ноември 2007 г. — Cohausz/CXВП — Izquierdo Faces (асорат)

(Дело T-409/07)

(2008/С 8/41)

Език, на който е изготвена жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Prof. Dr.-Ing. Helge B. Cohausz (Дюселдорф, Германия) (представител: I. Friedhoff, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: José Izquierdo Faces (Билбао, Испания)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени оспорваният акт (решение на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 6 септември 2007 г. по преписка R 289/2006-1);
- да се осъди другата страна и/или СХВП да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: фигуративна марка „асорат“ за услуги по класове 35 и 42 — марка на Общността № 1 643 782

Притежател на марката на Общността: José Izquierdo Faces

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: жалбоподателят

Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността: национална словна марка „СОРАТ“ за стоки и услуги по класове 9, 35, 41 и 42

Решение на отдела по заличаването: обявява за недействителна марката на Общността

Решение на апелативния състав: отменя решението на отдела по заличаването и отхвърля искането за обявяване на недействителност

Изложени правни основания: Нарушение на член 56, параграфи 2 и 3 от Регламент № 40/94 на Съвета, правило 22, параграф 2 и правило 40, параграф 5 от Регламент № 2868/95 на Комисията, тъй като апелативният състав неправилно е приел, че националната марка не е използвана в Германия през периода 1996-2001 г.

Жалба, подадена на 16 ноември 2007 г. — Jurado Hermanos/CXВП (JURADO)

(Дело T-410/07)

(2008/С 8/42)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Jurado Hermanos, S.L. (Alicante, Испания) (представител: г-жа С. Martín Álvarez, abogada)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайн)

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени Решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) от 3 септември 2007 г. по дело R 866/2007-2;
- да се постанови решение по съществуващото на спора, с което да бъде признато качеството на заинтересуванa страна в процедурата по подновяване на марката на Общността № 240.218 на JURADO HERMANOS, S.L. — вписан притежател на изключителна лицензия за посочената марка, и да бъде уважено искането за *restitutio in integrum*, направено от JURADO HERMANOS, S.L. във връзка с подновяването на марката на Общността № 240.218; и
- да се осъди СХВП да заплати разноските.