

Освен това ищецът твърди, че е налице нарушение на забраната за *venire contra factum proprium*, доколкото от много документи на Комисията следвало, че самата тя не е изхождала от наличието на такова правомощие за извършване на безпричинна ex-post-проверка.

- (<sup>1</sup>) Регламент (ЕО) № 70/2001 на Комисията от 12 януари 2001 г. относно прилагането на членове 87 и 88 от Договора за създаване на Европейската общност по отношение на държавната помощ за малките и средни предприятия (ОВ L 10, стр. 33).
- (<sup>2</sup>) Регламент (ЕО) № 994/98 на Съвета от 7 май 1998 г. относно прилагането на членове 92 и 93 от Договора за създаване на Европейската общност към някои категории хоризонтална държавна помощ (ОВ L 142, стр. 1).

**Иск, предявен на 24 септември 2007 г. — Евгораікі Дунамікі/Комисия**

(Дело T-377/07)

(2007/C 297/87)

Език на производството: английски

#### Страни

Ищец: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (представител: N. Korogianakis, lawyer)

Отговорник: Комисия на Европейските общности

#### Искания на ищеца

— Да се отмени решението на Комисията, Генерална дирекция „Информатика“, с което е отхвърлена офертата на ищеца, депозирана в отговор на покана за участие в открита процедура за обществена поръчка ENTR/05/86 — Технологии за оперативна съвместимост на съдържанието за услугите на европейско електронно правителство (ОВ S 128 8/7/2006), съобщено на ищеца с писмо от 13 юли 2007 г., и обществената поръчка е възложена на спечелилия участник;

— да се осъди Комисията (Генерална дирекция „Информатика“) да заплати съдебните и други разноски на ищеца, направени във връзка с този иск, дори ако той бъде отхвърлен;

— да се осъди Комисията (Генерална дирекция „Информатика“) да заплати претърпените от ищеца в резултат на тази процедура на възлагане на обществена поръчка вреди в размер на 3 500 000 EUR за част 2.

#### Правни основания и основни доводи

Ищецът е подал оферта в отговор на поканата на ответника за участие в открита процедура за обществена поръчка „Технологии за оперативна съвместимост на съдържанието за услугите на европейско електронно правителство“ (ОВ 2006/S 128-136080). Ищецът оспорва решението да се отхвърли неговата оферта и обществената поръчка да се възложи на друг участник.

Правните основания и основните доводи, на които се позовава ищецът, са идентични с изтъкнатите по дело T-300/07 Evropaiki Dynamiki/Комисия (<sup>1</sup>).

(<sup>1</sup>) ОВ C 235, 6.10.2007 г., стр. 22.

**Жалба, предявена на 2 октомври 2007 г. — CNH Global/СХВП (Фигуративна марка, която представлява трактор в червено, черно и сиво)**

(Дело T-378/07)

(2007/C 297/88)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: CNH Global NV (Амстердам, Нидерландия) (представители: M. Edenborough, Barrister и R. Harrison, Solicitor)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

#### Искания на жалбоподателя

— да се отмени решение № R 1642/2006-1 на първи апелативен състав в неговата цялост, и

— да се осъди СХВП да заплати разноските, понесени от заявителя/жалбоподателя във връзка с тази жалба.