

- нарушение на член 23, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1/2003 ⁽¹⁾, тъй като при определянето на горната граница на глобата в размер на 10 % от оборота на предприятието Комисията е взела предвид оборота на концерна, а не оборота на ищите,
- незаконосъобразно прилагане на Известието относно определянето и намаляването на размера на глобите ⁽²⁾, тъй като „добавената стойност“ на сътрудничеството на ищца не е отчетено в достатъчна степен.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за защита на конкуренцията, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, стр. 1).

⁽²⁾ Известие на Комисията относно освобождаване от глоби и намаляване на техния размер в случаите на картели (ОВ 2002, С 45, стр. 3).

Иск, предявен на 7 май 2007 г. — ThyssenKrupp Ascenseurs Luxembourg/Комисия

(Дело T-148/07)

(2007/C 155/59)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: ThyssenKrupp Ascenseurs Luxembourg Sàrl (Howald, Люксембург) (представител: адвокат К. Beckmann)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищца

- да се отмени оспорваното решение в частта му, отнасяща се до ищца,
- при условията на евентуалност, да се намали в подходяща степен размера на наложената на ищца с оспорваното решение глоба, определена на основание солидарна отговорност,
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разходи.

Правни основания и основни доводи

Ищецът оспорва Решение С(2007) 512 окончателен на Комисията от 21 февруари 2007 година по дело COMP/E-1/38.823 — PO/Elevators and Escalators[Асансьори и ескалатори]. С

оспорваното решение на ищца и други предприятия са наложени глоби участието им в картел във връзка с монтирането и поддръжката на асансьори и ескалатори в Люксембург. Според Комисията съответните предприятия са нарушили член 81 ЕО.

В подкрепа на своя иск ищецът изтъква следните основания:

- липса на компетентност на Комисията, тъй като поради локалния си характер твърдяното нарушение няма значение за търговията между държавите-членки,
- нарушение на принципа *ne bis in idem*, тъй като Комисията не е взела предвид решението за амнистия, издадено от люксембургската картелна служба в полза на ищца преди започване на процедурата,
- липса на предпоставките за солидарна отговорност на ищца с неговите контролиращи дружества, тъй като той е правно и икономически самостоятелен,
- несъразмерност на установения размер на глобата и действителната роля на ищца за пазара,
- незаконосъобразност на възпиращия мултипликатор, тъй като при изчисляването на глобата следва да се отчита само оборотът на ищца, а той не обосновава прилагането на възпиращия мултипликатор,
- необоснованост на увеличението за повторно извършване, определено при изчисляването на глобата, поради грешка в правото при пресмятането на предварителните глоби и поради грешки в преценката,
- нарушение на член 23, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1/2003 ⁽¹⁾, тъй като при определянето на горната граница на глобата в размер на 10 % от оборота на предприятието, Комисията е взела предвид оборота на концерна, а не оборота на ищца,

— незаконосъобразно прилагане на Известието относно определянето и намаляването на размера на глобите ⁽²⁾, тъй като „допълнителната стойност“ на сътрудничеството на ищца не е отчетено в достатъчна степен,

— неотчитане в достатъчна степен на сътрудничеството на ищца извън контекста на Известието относно освобождаването и намаляването на размера на глобите.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за защита на конкуренцията, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, стр. 1).

⁽²⁾ Известие на Комисията относно освобождаване от санкции и намаляване на техния размер в случаите на картели (ОВ 2002, С 45, стр. 3).