

Иск, предявен на 16 април 2007 г. — Siemens/Комисия

(Дело T-110/07)

(2007/С 140/46)

*Език на производството: немски***Страни***Ищец:* Siemens AG (Берлин и Мюнхен, Германия) (представители: I. Brinker, T. Loest и C. Steinle, Rechtsanwälte)*Ответник:* Комисия на Европейските общности**Искания на ищеца**

- да се отмени на основание член 231, параграф 1 ЕО Решението на Комисията от 24 януари 2007 г. (преписка СОМР/Ф/38.899 — Комутационни апаратури с газова изолация), доколкото засяга ищеца,
- субсидиарно, да се намали наложената в член 2, буква м) от Решението глоба,
- да се осъди на основание член 87, алинея 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд Комисията на Европейските общности да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Ищецът оспорва Решение на Комисията К (2006) 6762 окончателен от 24 януари 2007 г. по преписка СОМР/Ф/38.899 — Комутационни апаратури с газова изолация. В обжалваното решение срещу ищеца и други предприятия е наложена глоба за нарушение на член 81 ЕО и на член 53 от Споразумението за създаването на Европейско икономическо пространство (ЕИП). По мнение на Комисията ищецът е участвал в серия от споразумения и съгласувани практики в сектора на „Комутационни апаратури с газова изолация“.

В подкрепа на иска си ищецът изтъква три основания.

На първо място, ответникът се упреква, че е пропуснал да изложи и докаже конкретно твърдените нарушения. Комисията не е изложила и доказала преди всичко последиците от твърдените нарушения върху общия пазар и Европейското икономическо пространство по време на първата фаза от твърдените нарушения до 1999 година.

На второ място, ищецът изтъква, че Комисията погрешно е приела, че е извършено едно единствено и продължено нарушение и погрешно определя продължителността на нарушението. Според ищеца ответникът не е могъл да докаже, че след 22 април 1999 година ищецът е участвал в твърданото нарушение. Освен това, се предявява нарушение на член 25 от

Регламент (ЕО) № 1/2003 ⁽¹⁾, тъй като по мнение на ищеца е изтекла погасителната давност относно участието му в твърданото нарушение в първата фаза до 1999 година.

На последно място, ищецът предявява тежка грешка в правото на Комисията при определяне на глобата. В това отношение се привежда като пример, че Комисията погрешно е преценила тежестта и продължителността на нарушението спрямо ищеца и очевидно е избрала висок възпиращ мултипликатор. Освен това, ответникът неправомерно е приел за водеща ролята на ищеца и отново неправомерно не е взел в предвид сътрудничеството на ищеца.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 на Договора (ОВ L 1, стр. 1).

Иск, предявен на 18 април 2007 г. — Toshiba/Комисия

(Дело T-113/07)

(2007/С 140/47)

*Език на производството: английски***Страни***Ищец:* Toshiba Corp. (Токио, Япония) (представители: J. MacLennan, Solicitor, A. Schulz и J. Borum, lawyers)*Ответник:* Комисия на Европейските общности**Искания на ищеца**

Ищецът иска от Съда:

- да отмени решението на Комисията от 24 януари 2007 г. — Дело СОМР/Ф/38.899 — Комутационна апаратура с газова изолация; или
- да отмени решението на Комисията, доколкото то се отнася до Toshiba; или
- да измени членове 1 и 2 от решението с оглед да се отмени или съществено да се намали наложената на Toshiba глоба; и
- да осъди Комисията да заплати разноските по делото, включително разноските, направените във връзка с банковата гаранция.