

**Иск, предявен на 19 февруари 2007 г. — Vtesse Networks/
Комисия**

(Дело T-54/07)

(2007/C 82/107)

Език на производството: английски

СтраниИщец: Vtesse Networks Ltd. (St. Albans, Обединеното кралство)
[представител: H. Mercer, Barrister]

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

— да се отмени член 1 от Решението, който постановява, че прилаганият от Обединеното кралство данък върху недвижимото имущество на предприятията по отношение на BT plc от 1995 г. до края на 2005 г. не представлява държавна помощ по смисъла на член 87, параграф 2 ЕО.

— да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати направените от Vtesse разноски по делото.

Правни основания и основни доводи

Ищецът иска отмяна на Решение на Комисията 2006/951/ЕО ⁽¹⁾ от 12 октомври 2006 г., което установява, че прилаганият от Обединеното кралство данък върху недвижимото имущество на предприятията по отношение на BT plc от 1995 г. до края на 2005 г. не представлява държавна помощ по смисъла на член 87, параграф 2 ЕО.

Ищецът твърди, че Комисията не е разгледала и/или не е обследвала неравностойното положение, в което е поставен ищеца по отношение на BT plc, когато заедно участват в наддаване за договори с клиенти за наети линии с висок капацитет, използващи оптични влакна.

Ищецът твърди, че при прилагане на член 87, параграф 1 ЕО, Комисията е допуснала грешка в правото, и по-точно като не е определила съответния пазар и така не е успяла да открие на практика предоставеното, с данъка върху недвижимото имущество, предимство на BT plc по отношение на конкуренцията в сектора.

Ищецът твърди още, че Комисията е допуснала очевидна грешка в оценката на значението и относимостта на категорията договори, в които ищецът се конкурира с BT plc, и че не е проучила достатъчно състоянието на конкуренцията в сектора, в резултат на което Комисията е отчела 12 % пазарен дял на BT plc, когато според ищеца относимия пазарен дял на тази компания всъщност е 78 %.

На последно място ищецът поддържа, че оспорваното решение на Комисията не е достатъчно аргументирано от гледна точка на реалната конкуренция между ищеца и BT plc.

⁽¹⁾ Решение на Комисията от 12 октомври 2006 година-прилагане от Обединеното кралство на данък върху недвижимото имущество на предприятията в телекомуникационния сектор в Обединеното кралство (№ С 4/2005 (ex NN 57/2004, ex CP 26/2004) — нотифицирано под номер С(2006) 4378) (ОВ 2006 г., L 383, стр. 70).

**Иск, предявен на 23 февруари 2007 г. — Нидерландия/
Комисия**

(Дело T-55/07)

(2007/C 82/108)

Език на производството: нидерландски

Страни

Ищец: Кралство Нидерландия (представители: H. G. Sevenster и D. J. M. de Grave)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

— Да се отмени частично решението на Комисията от 14 декември 2006 г., с което се изключват от общностно финансиране определени разходи, направени от държавите-членки за сметка на Европейския фонд за ориентирани и гарантиране на земеделието (ФЕОГА), секция „Гарантиране“, доколкото това решение засяга Нидерландия и в частност се отнася до корекция от финансово естество по отношение заявени за плащане в рамките на ФЕОГА, секция „Гарантиране“ разходи в размер на 5,67 млн. евро за 2002 г., които не подлежат на покриване,

— да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на иска си Нидерландия се основава на нарушение на член 4 от Регламент № 2603/1999 ⁽¹⁾ поради неправилно тълкуване и прилагане на понятието „многогодишни разходи“ по смисъла на този член.

На следващо място, ищецът се оплаква от нарушение на член 44, параграф 2 от Регламент № 1257/1999 ⁽²⁾ и на принципа на защита на оправданите правни очаквания, осъществено чрез корекцията от финансово естество, засягаща цялата сума в следствие на проведеното от нидерландските власти производство, въпреки че преди това Комисията е одобрила декларацията под секция „Гарантиране“ в рамките на процедурата по одобрение на нидерландския документ за програмиране за подпомагане развитието на селските райони в периода 2000-2006 г.