

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на директивата във вътрешното право е изтекъл на 5 октомври 2005 г.

(¹) ОВ L 269, стр. 15.

Преюдициално запитване, отправено от Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Република Полша) на 4 декември 2007 г. — Uve Rüffler/Dyrektor Izby Skarbowej we Wrocławiu Ośrodek Zamiejscowy w Wałbrzychu

(Дело C-544/07)

(2008/C 37/27)

Език на производството: полски

Препращаща юрисдикция

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Страни в главното производство

Жалбоподател: Uve Rüffler

Отвeтник: Dyrektor Izby Skarbowej we Wrocławiu Ośrodek Zamiejscowy w Wałbrzychu

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 12, алинея 1 и член 39, параграфи 1 и 2 от Договора за създаване на Европейската общност да се тълкуват в смисъл, че те не допускат предвидената в член 27б от Закона от 26 юли 1991 г. за данък върху доходите (ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych) национална разпоредба, с която правото размерът на вноските за задължително здравно осигуряване да се приспада от размера на данъка върху доходите се ограничава до изплатените съгласно разпоредбите на националното право вноски, когато дадено местно лице плаща в друга държава-членка вноски за задължително здравно осигуряване, приспадани от обложените с данък в Полша доходи?

Жалба, подадена на 8 декември 2007 г. от Akzo Nobel Chemicals Ltd, Akcros Chemicals Ltd срещу решението, постановено на 17 септември 2007 г. по дело T-253/03, Akzo Nobel Chemicals Ltd and Akcros Chemicals Ltd/Комисия на Европейските общности

(Дело C-550/07 P)

(2008/C 37/28)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Akzo Nobel Chemicals Ltd, Akcros Chemicals Ltd (представители: C. Swaak, advocaat, M. Mollica и M. van der Woude, advocats)

Други страни в производството: Комисия на Европейските общности, Council of the Bars and Law Societies of the European Union, Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten, Association européenne des juristes d'entreprise (AEJE), American Corporate Counsel Association (ACCA) — European Chapter, International Bar Association

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Съда:

- да отмени Решение на Първоинстанционния съд от 17 септември 2007 г. по дело T-253/03, доколкото с него се отхвърля искането за прилагане на принципа за защита на професионалната тайна към обмяната на съобщения с юрисконсулта на Akzo Nobel;
- да отмени решението за отказ от 8 май 2003 г. на Комисията, доколкото с него се отказва връщане на кореспонденцията от електронни съобщения с юрисконсулта на Akzo Nobel (част от серия Б на документите);
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски по настоящото производство и по производството пред Първоинстанционния съд, доколкото те са свързани с посочените в настоящото дело правни основания.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателите поддържат, че с отхвърлянето на жалбата Първоинстанционният съд е нарушил общностното право. В частност жалбоподателите твърдят, че като прави стриктно частично и буквално тълкуване на няколко точки от решението по дело AM&S Europe/Комисия (¹), Първоинстанционният съд:

1. дал неточно тълкуване на принципа за защита на професионалната тайна, както той бил признат в решението по дело AM&S и по този начин нарушава принципа за равенство (раздел Б)