

Решение на Съда (втори състав) от 22 януари 2009 г. (преюдициално запитване от Conseil d'État — Франция) — Association nationale pour la protection des eaux et rivières — TOS, Association OABA/Ministère de l'écologie, du développement et de l'aménagement durables

(Дело C-473/07) ⁽¹⁾

(Замърсяване и увреждане — Директива 96/61/ЕО — Приложение I — Точка 6.6, буква а) — Интензивно отглеждане на птици — Определение — Понятие за птици — Максимален брой животни в инсталация)

(2009/C 69/13)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Conseil d'État

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Association nationale pour la protection des eaux et rivières — TOS, Association OABA

Отговорник: Ministère de l'écologie, du développement et de l'aménagement durables

в присъствието на: Association France Nature Environnement

Предмет

Преюдициално запитване — Conseil d'État (Франция) — Тълкуване на Директива 96/61/ЕО на Съвета от 24 септември 1996 година за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването (ОВ L 257, стр. 26; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 3, стр. 183) — Обхват ratione materiae на директивата — Инсталации за интензивно отглеждане на птици с повече от 40 000 места (за които е предвиден разрешителен режим) (точка 6.6, буква а) от приложение I към директивата) — Понятия за птици и за места — Пъдпъдъците, яребиците и гълъбите попадат ли в приложното поле на директивата? — При утвърдителен отговор допуска ли се национална правна уредба, съгласно която броят животни за място се претегля според видовете?

Диспозитив

- 1) Понятието за птици, съдържащо се в точка 6.6, буква а) от приложение I към Директива 96/61/ЕО на Съвета от 24 септември 1996 година за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването, изменена с Регламент (ЕО) № 1882/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 29 септември 2003 г., трябва да се тълкува в смисъл, че обхваща пъдпъдъците, яребиците и гълъбите
- 2) Точка 6.6, буква а) от приложение I към Директива 96/61, изменена с Регламент № 1882/2003, не допуска национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която води до изчисляване на праговете за разрешителен режим за инсталации за интензивно отглеждане въз основа

на системата на животни-еквиваленти, при която броят животни на едно място се претегля според видовете, за да се отчете действително отделното количество азот от различните птици видове.

⁽¹⁾ ОВ C 22, 26.1.2008 г.

Решение на Съда (пети състав) от 22 януари 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Република Полша

(Дело C-492/07) ⁽¹⁾

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 2002/21/ЕО — Електронни съобщителни мрежи и услуги — Понятие за „абонат“)

(2009/C 69/14)

Език на производството: полски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: А. Nijenhuis и К. Mojzesowicz)

Отговорник: Република Полша (представител: М. Dowgielewicz)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — В предвидения срок не са приети необходимите разпоредби за съобразяване с Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива) (ОВ L 108, стр. 33; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 35, стр. 195) — Определение за „абонат“

Диспозитив

- 1) Като не е транспонирила правилно Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива), и по-конкретно член 2, буква κ) от същата, свързан с понятието за „абонат“, Република Полша не е изпълнила задълженията си по тази директива.
- 2) Осъжда Република Полша да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ C 22, 26.1.2008 г.