

**Решение на Съда (втори състав) от 23 април 2009 г. (преюдициално запитване от High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Обединено кралство) — TNT Post UK Ltd, The Queen/The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs**

(Дело C-357/07) <sup>(1)</sup>

**(Шеста директива ДДС — Случаи на освобождаване — Член 13, А, параграф 1, буква а) — Доставки на услуги, извършени от обществените пощенски служби)**

(2009/С 141/10)

Език на производството: английски

#### Запитваща юрисдикция

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

#### Страни в главното производство

Иици: TNT Post UK Ltd, The Queen

Ответник: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

В присъствието на: Royal Mail Group Ltd

#### Предмет

Преюдициално запитване — High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Тълкуване на член 13 А, параграф 1, буква а) от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1) — Освободени доставки при някои дейности от общ интерес — Доставки на услуги, извършени от обществените пощенски служби — Понятие за обществени пощенски служби — Включване на търговско дружество, предоставящо пощенски услуги

#### Диспозитив

1) Съдържащото се в член 13, А, параграф 1, буква а) от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа понятие за обществени пощенски служби трябва да се тълкува в смисъл, че то визира обществени или частни оператори, които се задължават да осигурят в дадена държава-членка изцяло или част от универсалната пощенска услуга, както е определена в член 3 от Директива 97/67 на Европейския парламент и на Съвета от 15 декември 1997 година относно общите правила за развитието на вътрешния пазар на пощенските услуги в Общността и за подобряването на качеството на услугата, изменена с Директива 2002/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 10 юни 2002 година.

2) Предвиденото в член 13, А, параграф 1, буква а) от Шеста директива 77/388 освобождаване се прилага при доставки на услуги и съпътстващите ги доставки на стоки — с изключение на пътническия транспорт и далекосъобщителните услуги — които обществените пощенски служби осъществяват като такива, т.е. въз основа на качеството им на оператор, който се задължава да осигури в държава-членка изцяло или част от универсалната пощенска услуга. Освобождаването не се прилага при доставки на услуги, нито при съпътстващите ги доставки на стоки, чийто условия са били договорени индивидуално.

<sup>(1)</sup> ОВ C 247 от 20.10.2007 г.

**Решение на Съда (шести състав) от 2 април 2009 г. — Mebrom NV/Комисия на Европейските общности**

(Дело C-373/07 P) <sup>(1)</sup>

**(Обжалване — Защита на озоновия слой — Внос на метилбромид в Съюза — Отказ да се отпуснат квоти за внос за 2005 г. — Оправдани правни очаквания — Правна сигурност)**

(2009/С 141/11)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Mebrom NV (представители: K. Van Maldegem и С. Mereu, avocats)

Друга страна в производството: Комисия на Европейските общности (представител: X. Lewis)

#### Предмет

Жалба срещу Решение на Първоинстанционния съд (втори състав) от 22 май 2007 г. по дело Mebrom/Комисия (Т-216/05), с което Първоинстанционният съд отхвърля като неоснователна жалба, насочена към отмяната на Решение А(05)4338-D/6176 на Комисията от 11 април 2005 г., с което на жалбоподателя се отказва отпускането на квоти за внос на метилбромид в Европейския съюз съгласно членове 6 и 7 от Регламент (ЕО) № 2037/2000 на Европейския парламент и на Съвета от 29 юни 2000 година относно вещества, които нарушават озоновия слой (ОВ L 244, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 6, стр. 108) — Неправилно прилагане на общностното право — Непълнота на мотивите — Нарушение на член 220 ЕО

#### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Mebrom NV да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ C 247, 20.10.2007 г.