

Тълкуване на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година (ОВ L 1994, стр. 1; Специално издание на български език 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146) — Вероятност от объркване между две марки — Средна степен на сходство между марките — Ниска степен на сходство между стоките — Отличителни белези на по-ранната марка

Диспозитив

- 1) Отменя Решението на Първоинстанционния съд на Европейските общности от 15 декември 2006 г. по дело *Ferrero Deutschland/CXВП* — *Cornu (FERRO)* (T-310/04).
- 2) Отменя Решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП) от 17 март 2004 г. (преписка R 540/2002-4).
- 3) Осъжда Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП) и *Cornu SA Fontain* да заплатят направените във връзка с обжалването съдебни разноски.
- 4) *Ferrero Deutschland GmbH* понася своите съдебни разноски за производството пред първата инстанция, с изключение на тези, направени във връзка с встъпването на *Cornu SA Fontain*.
- 5) Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП) понася своите съдебни разноски за производството пред първата инстанция, с изключение на тези, направени във връзка с встъпването на *Cornu SA Fontain*.
- 6) *Cornu SA Fontain* понася своите съдебни разноски и тези, направени във връзка с встъпването му от *Ferrero Deutschland GmbH* и от Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП).

(¹) ОВ С 129 от 9.6.2007 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 24 април 2008 г. (преюдициално запитване от *Finanzgericht Hamburg* — Германия) — *Reuter & Co. (Firma A.O.B.)/Hauptzollamt Hamburg-Jonas*

(Дело С-143/07) (¹)

(Земеделие — Регламент (ЕИО) № 3665/87 — Член 11 — Система на възстановявания при износа на земеделски продукти — Условие за предоставяне на възстановяването — Възстановяване, изплатено на износител след представяне на подправен от съдоговорителя му документ — Стока, която не е изнесена — Условия за налагане на санкции)

(2008/С 142/13)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Finanzgericht Hamburg

Страни в главното производство

Ищец: *Reuter & Co. (Firma A.O.B.)*

Ответник: *Hauptzollamt Hamburg-Jonas*

Предмет

Преюдициално запитване — *Finanzgericht Hamburg* — Тълкуването на член 11, параграф 1 от Регламент (ЕИО) № 3665/87 на Комисията от 27 ноември 1987 година за определяне на подробни общи правила за прилагане на системата на възстановявания при износа на земеделски продукти (ОВ L 351, стр. 1), изменен с Регламент (ЕО) № 2945/94 на Комисията от 2 декември 1994 г. (ОВ L 310, стр. 57) и на член 51 от Регламент (ЕО) № 800/1999 на Комисията от 15 април 1999 година за установяване на общи подробни правила за прилагане на режима на възстановяванията при износ на земеделски продукти (ОВ L 102, стр. 11; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 27, стр. 187) — Възстановяване, изплатено на износител, след представяне на подправен от трето лице документ — Условия за налагане на санкции

Диспозитив

Член 11, параграф 1 от Регламент (ЕИО) № 3665/87 на Комисията от 27 ноември 1987 година за определяне на подробни общи правила за прилагане на системата на възстановявания при износа на земеделски продукти, изменен с Регламент (ЕО) № 2945/94 на Комисията от 2 декември 1994 г., трябва да се тълкува в смисъл, че санкцията, която предвижда, е приложила спрямо износител, поискал възстановяване при износ за стока, която вследствие на измалното поведение на неговия съдоговорител не е изнесена.

(¹) ОВ С 117, 26.5.2007 г.

Решение на Съда (трети състав) от 24 април 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Велико херцогство Люксембург

(Дело С-286/07) (¹)

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Член 28 ЕО — Регистрация на превозни средства втора употреба, регистрирани преди това в други държави-членки — Изискване за извадка от търговския регистър или друг равностоен документ, удостоверяващ вписването на продавача на превозното средство като търговец — Освобождаване от представяне на фактури или други документи, удостоверяващи предишни прехвърляния на собствеността)

(2008/С 142/14)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представител: *V. Stromsky*)

Ответник: Велико херцогство Люксембург (представители: C. Schiltz и P. Kinsch, avocat)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 28 ЕО — Национална правна уредба, която за целите на регистрацията на превозните средства втора употреба, регистрирани преди това в други държави-членки, налага представянето на извадка от вписването на продавача на превозното средство в търговския регистър, докато превозните средства, регистрирани преди това в Люксембург, не са подчинени на това задължение — Пречка пред свободното движение на стоки — Липса на обосновка и на пропорционалност

Диспозитив

- 1) Като изисква чрез спорната практика за целите на регистрацията на превозни средства в Люксембург представянето на извадка от търговския регистър или на равносвоен документ, удостоверяващ вписването на продавача на превозното средство като търговец, изключвайки от този режим търговците, вписани в регистъра на Société Nationale de Contrôle Technique [Национално дружество за технически контрол], Великото херцогство Люксембург не е изпълнило задълженията си по член 28 ЕО.
- 2) Осъжда Великото херцогство Люксембург да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 211 от 8.9.2007 г.

Определение на Съда от 8 април 2008 г. — Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH/Fels-Werke GmbH, Spennert-Zement GmbH & Co. KG, Комисия на Европейските общности

(Дело С-503/07 Р) (¹)

(Обжалване — Директива 2003/87/ЕО — Схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове — Комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването — Федерална република Германия — Разпределение на квоти — Период 2008-2012 г. — Условия — Лично засягане — Недопустимост — Право на изслушване пред съд — Право на справедлив процес)

(2008/С 142/15)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (представители: H. Posser и S. Altenschmidt, Rechtsanwälte)

Други страни в производството: Fels-Werke GmbH, Spennert-Zement GmbH & Co. KG, Комисия на Европейските общности (представител: U. Wölker)

Предмет

Жалба, подадена срещу Определението на Първоинстанционния съд (трети състав) от 11 септември 2007 г. по дело Fels-Werke и др./Комисия (Т 28/07), с което Първоинстанционният съд отхвърля като недопустима жалбата за частична отмяна на Решение на Комисията от 29 ноември 2006 година относно Националния план за разпределение на квоти за емисии на парникови газове, за който Федерална република Германия е направила уведомление за периода 2008-2012 г. в съответствие с Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 година за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността и за изменение на Директива 96/61/ЕО на Съвета (ОВ L 275, стр. 32; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 10, стр. 78) — Изискване за лично засягане от спорното решение — Право на изслушване пред съд и право на справедлив процес

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 64, 8.3.2008 г.

Жалба, подадена на 28 февруари 2008 г. от K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG срещу решението на Първоинстанционния съд (втори състав), постановено на 12 декември 2007 г. по дело T-86/05, K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

(Дело С-90/08 Р)

(2008/С 142/16)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (представител: D. Spohn, Rechtsanwältin)

Други страни в производството: 1. Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни), 2. Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha, 3. Cláudia Couto Simões, 4. Marly Lima Jatobá

Искания на жалбоподателя

— да се отмени точка 1 от диспозитива на обжалваното решение на Първоинстанционния съд от 12 декември 2007 г., T-86/05 в нейната цялост и точка 2 от диспозитива на решението, като се осъди СХВП да понесе всички направени от нея разходи и всички разходи на жалбоподателя;