

Предмет

Преюдициално запитване — High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) — Действителност на членове 4 и 5, параграфи 1 и 2 от Директива 2005/35/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно замърсяване от кораби и налагане на санкции при нарушения (ОВ L 255, стр. 11, и поправки, ОВ L 33, 2006 г., стр. 87 и ОВ L 105, 2006 г., стр. 65; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 15, стр. 158) — Общностни разпоредби, водещи до ограничаване на някои изключения, съдържащи се в международна конвенция (Международна конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, наричана „Конвенция Марпол“) — Разпоредби, налагащи наказателни санкции в случаи, в които международна конвенция (Конвенция на Организацията на обединените нации по морско право [UNCLOS]) не ги налага.

Диспозитив

1) Действителността на Директива 2005/35/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 година относно замърсяване от кораби и налагане на санкции при нарушения не може да бъде преценявана:

— нито с оглед на Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, подписана в Лондон на 2 ноември 1973 година, допълнена с Протокол от 17 февруари 1978 година,

— нито с оглед на Конвенцията на Организацията на Обединените нации по морско право, подписана в Монтего Бей на 10 декември 1982 година.

2) Разглеждането на четвъртия въпрос не разкрива никакво обстоятелство от естество да засегне действителността на член 4 от Директива 2005/35 с оглед на общия принцип на правната сигурност.

(¹) ОВ C 261, 28.10.2006 г.

Решение на Съда (осми състав) от 5 юни 2008 г. (преюдициално запитване от Corte suprema di cassazione — Italie) — Industria Lavorazione Carni Ovine Srl/Regione Lazio

(Дело C-534/06) (¹)

(Обща селскостопанска политика — ФЕОГА — Член 13 от Регламент (ЕИО) № 866/90 — Изключване на инвестиции относно преработката на продукти, произхождащи от трети страни — Принцип на пропорционалност)

(2008/C 183/04)

Език на производството: италиански

Препращаща юрисдикция

Corte suprema di cassazione

Страни в главното производство

Жалбоподател: Industria Lavorazione Carni Ovine Srl

Ответник: Regione Lazio

Предмет

Преюдициално запитване — Corte suprema di cassazione — Тълкуване на член 13 от Регламент (ЕИО) № 866/90 на Съвета от 29 март 1990 година относно подобряването на условията за преработка и за пускане в продажба на селскостопанските продукти (ОВ L 91, стр. 1) — Изключване на инвестиции относно пускането в продажба и/или преработката на продукти, произхождащи от трети страни — Изключване в случай на инвестиции, които се отнасят и до произхождащи от държавичленки продукти и които са извършени при спазване на конкретната програма, в рамките на която е получено финансирането

Диспозитив

Член 13 от Регламент (ЕИО) № 866/90 на Съвета от 29 март 1990 година относно подобряването на условията за преработка и за пускане в продажба на селскостопанските продукти трябва да се тълкува в смисъл, че при обстоятелства като тези в главното производство същият не изключва плащането на финансова помощ в случай на пускане в продажба или преработка и на продукти с произход извън територията на Общността, при положение че конкретната програма, за която е отпусната посочената финансова помощ, е спазена, доколкото са пуснати в продажба и/или са преработени продукти с произход от Общността в предвиденото количество.

(¹) ОВ C 42, 24.2.2007 г.

Решение на Съда (втори състав) от 5 юни 2008 г. (преюдициално запитване от Tribunal de grande instance de Nantes — Commission d'Indemnisation des Victimes d'infractions — Франция) — James Wood/Fonds de Garantie des victimes des actes de Terrorisme et d'autres Infractions

(Дело C-164/07) (¹)

(Член 12 ЕО — Дискриминация, основана на гражданство — Обезщетение, предоставено от Fonds de garantie des victimes des actes de terrorisme et d'autres infractions — Изключване)

(2008/C 183/05)

Език на производството: френски

Препращаща юрисдикция

Tribunal de grande instance — Commission d'Indemnisation des Victimes d'infractions

Страни в главното производство

Ищец: James Wood

Ответник: Fonds de Garantie des victimes des actes de Terrorisme et d'autres Infractions

Предмет

Преюдициално запитване — Tribunal de grande instance — Commission d'Indemnisation des Victimes d'infractions — Тълкуване на член [12] от Договора за ЕО — Съвместимост с общия принцип на недопускане на дискриминация на национално законодателство, според което гражданин на друга държава-членка на Съюза, пребиваващ правомерно във Франция и баща на дете с френско гражданство, починало извън националната територия, няма право да получи предоставяно от гаранционен фонд обезщетение единствено поради гражданството си

Диспозитив

Общностното право не допуска законодателство на държава-членка, изключващо възможността гражданите на други държави-членки, които пребивават и работят на нейна територия, да получат обезщетение във връзка с поправяне на вредите от посегателства върху личността, причинени от престъпление, което не е осъществено на територията на тази държава, единствено поради гражданството ил.

(¹) ОВ С 129, 9.6.2007 г.

Решение на Съда (първи състав) от 5 юни 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Република Полша

(Дело С-170/07) (¹)

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Вътрешно данъчно облагане — Задължение за технически преглед на вносни употребявани превозни средства — Член 28 ЕО и член 30 ЕО — Директива 96/96/ЕО — Признаване на техническите прегледи, извършени в други държави-членки)

(2008/С 183/06)

Език на производството: полски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: J. Hottiaux и К. Herrmann)

Ответник: Република Полша (представител: Е. Ośniecka-Tamecka)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 28 ЕО — Национална правна уредба, която налага за вносните употребявани превозни средства задължение за извършване на технически преглед преди тяхната регистрация, въпреки че националните превозни средства, които притежават същите характеристики, не подлежат на подобно изискване

Диспозитив

- 1) Като подлага вносните употребявани превозни средства, които преди това са регистрирани в други държави-членки, на технически преглед преди тяхната регистрация в Полша, Република Полша не е изпълнила задълженията си по член 28 ЕО.
- 2) Осъжда Република Полша да заплати направените по делото съдебни разноски.

(¹) ОВ С 183, 4.8.2007 г.

Решение на Съда (седми състав) от 5 юни 2008 г. (преюдициално запитване от Tribunal d'instance de Paris — Франция) — JVC France SAS/Administration des douanes (Direction Nationale du Renseignement et des Enquêtes douanières)

(Дело С-312/07) (¹)

(Обща литническа тарифа — Тарифно класиране — Колбинирана номенклатура — Записващи видеокамери — Обяснителни бележки — Правен режим)

(2008/С 183/07)

Език на производството: френски

Препращаща юрисдикция

Tribunal d'instance de Paris

Страни в главното производство

Жалбоподател: JVC France SAS

Ответник: Administration des douanes (Direction Nationale du Renseignement et des Enquêtes douanières)