

**Предмет**

Преюдициално запитване — Hoge Raad der Nederlanden — Тълкуване на член 39 и член 56 ЕО — Определяне на облагателната основа на данъка върху доходите — Гражданин на държава-членка, който получава всички свои доходи в нея, но пребивава в друга държава-членка — Национална правна уредба, която не позволява приспадане на отрицателните доходи, свързани с жилище, разположено в друга държава-членка

**Диспозитив**

Член 39 ЕО трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба като разглежданата в главното производство, по силата на която гражданин на Общността, чуждестранно лице в държавата-членка, в която получава доходи, представляващи всички или почти всичките му облагаеми доходи, за целите на определяне на данъчната основа на посочените доходи в тази държава-членка не може да се позовава на отрицателни доходи, свързани с притежаван от него ипот за жилищни нужди в друга държава-членка, докато местно лице в първата държава-членка може да се позовава на такива отрицателни доходи при определянето на данъчната основа на тези доходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 56, 10.3.2007 г.

**Решение на Съда (втори състав) от 16 октомври 2008 г. — Комисия на Европейските общности/Кралство Испания**

(Дело С-136/07) (<sup>1</sup>)

**(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директиви 89/48/ЕИО и 92/51/ЕИО — Признаване на дипломи и на професионално образование и обучение — Професия на ръководител на полети)**

(2008/С 313/07)

Език на производството: испански

**Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представител: H. Støvlbæk и R. Vidal Puig)

Ответник: Кралство Испания (представител: M. Muñoz Pérez)

**Предмет**

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на Директива 89/48/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 година относно обща система за признаване на дипломите за висше образование, издадени след завършването на професионално образование и обучение с минимална продължителност от три години (ОВ L 19, 1989 г., стр. 16; Специално издание на

български език, 2007 г., глава 5, том 2, стр. 76), и Директива 92/51/ЕИО на Съвета от 18 юни 1992 година относно втора обща система за признаване на професионално образование и обучение за допълнение на Директива 89/48/ЕИО (ОВ L 209, стр. 25; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 2, стр. 212) — Достъп до професията на ръководител на полети

**Диспозитив**

- 1) Като не приема по отношение на професията на ръководител на полети законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 89/48/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 година относно обща система за признаване на дипломите за висше образование, издадени след завършването на професионално образование и обучение с минимална продължителност от три години и Директива 92/51/ЕИО на Съвета от 18 юни 1992 година относно втора обща система за признаване на професионално образование и обучение за допълнение на Директива 89/48/ЕИО, Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по тези директиви.
- 2) Осъжда Кралство Испания да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 117, 26.5.2007 г.

**Решение на Съда (четвърти състав) от 23 октомври 2008 г. (преюдициално запитване от Bundesfinanzhof — Германия) — Finanzamt für Körperschaften III in Berlin/Krankenheim Ruhesitz am Wannsee-Seniorenheimstatt GmbH**

(Дело С-157/07) (<sup>1</sup>)

**(Свобода на установяване — Споразумение за създаване на Европейското икономическо пространство (ЕИП) — Данъчно законодателство — Данъчно третиране на зазуби, претърпени от постоянен обект, разположен в държава-членка на ЕИП и принадлежащ на дружество, чието седалище съгласно устройствения акт се намира в държава-членка на Европейския съюз)**

(2008/С 313/08)

Език на производството: немски

**Препращаща юрисдикция**

Bundesfinanzhof

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Finanzamt für Körperschaften III in Berlin

Ответник: Krankenhaus Ruhesitz am Wannsee-Seniorenheimstatt GmbH

### Предмет

Преюдициално запитване — Bundesfinanzhof — Тълкуване на член 31 от Споразумението за създаване на Европейското икономическо пространство (ОВ 1994 г., L 1, стр. 1) — Спогодба за избягване на двойното данъчно облагане, която предвижда данъчно облагане на реализираната от клона печалба в държавата по неговото установяване — Приспадане на загубите, реализирани от клона, от облагаемата печалба на дружеството-майка — Невъзможност клонът да прехвърли данъчните загуби в следващ данъчен период — Цялостно възстановяване на приспадането на загубите на клона от държавата-членка по установяване на дружеството-майка

### Диспозитив

Член 31 от Споразумението за създаване на Европейското икономическо пространство от 2 май 1992 година допуска национален данъчен режим, който след като е разрешил признаването на претърпените загуби от постоянен обект в държава, различна от тази, в която е установено дружеството, от което зависи този обект, за целите на изчисляване на данъка върху дохода на това дружество, предвижда данъчно възстановяване на тези загуби към момента, в който посоченият постоянен обект реализира печалба, когато държавата, в която се намира този постоянен обект, не предоставя никакво право на пренасяне на претърпените загуби от постоянен обект, принадлежащ на дружество, установено в друга държава, и когато по силата на спогодба за избягване на двойното данъчно облагане, сключена между съответните две държави, доходът на такова образувание не подлежи на данъчно облагане в държавата по седалището на дружеството, от което зависи това образувание.

(<sup>1</sup>) ОВ С 129, 9.6.2007 г.

**Решение на Съда (голям състав) от 21 октомври 2008 г. (преюдициално запитване от Corte suprema di cassazione — Италия) — Alfonso Luigi Marra/Eduardo De Gregorio (C-200/07), Antonio Clemente (C-201/07)**

(Съединени дела C-200/07 и C-201/07) (<sup>1</sup>)

**(Преюдициално запитване — Европейски парламент — Брошура, съдържаща обидни думи, изказани от член на същия — Искане за обезщетение за неимуществени вреди — Илунитет на членовете на Европейския парламент)**

(2008/C 313/09)

Език на производството: италиански

### Препращаща юрисдикция

Corte suprema di cassazione

### Страни в главното производство

Жалбоподател: Alfonso Luigi Marra

Ответници: Eduardo De Gregorio (C-200/07), Antonio Clemente (C-201/07)

### Предмет

Преюдициално запитване — Corte suprema di cassazione — Тълкуване на член 9 от Протокола относно привилегиите и имунитетите на Европейските общности (ОВ 1967 г., 152, стр. 13) и на член 6, параграф 2 от Правилника за дейността на Европейския парламент (ОВ 2005 г., 44, стр. 1) — Искане за обезщетение за претърпени неимуществени вреди поради обидни изрази, изложени от член на Европейския парламент — Компетентност на гражданския съд да се произнесе по наличието на имунитет при липса на решение на Европейския парламент

### Диспозитив

Общностните норми относно имунитетите на членовете на Европейския парламент трябва да се тълкуват в смисъл, че при иск за обезщетение, предявен срещу европейски депутат във връзка с изразените от него мнения,

— когато националната юрисдикция, сезирана да се произнесе по подобен иск, не е получила никаква информация относно искане от споменатия депутат, отправено до Европейския парламент за защита на илунитета, предвиден в член 9 от Протокола относно привилегиите и имунитетите на Европейските общности от 8 април 1965 година, тя не е длъжна да поиска от Европейския парламент да се произнесе относно наличието на условия за съществуването на такъв илунитет,

— когато националната юрисдикция е информирана за факта, че същият депутат е подал искане до Европейския парламент за защита на споменатия илунитет по смисъла на член 6, параграф 3 от Правилника за дейността на Европейския парламент, тя трябва да спре съдебното производство и да поиска от Европейския парламент да приеме становището си възможно най-бързо,

— когато националната юрисдикция счита, че европейският депутат разполага с илунитета, предвиден в член 9 от Протокола относно привилегиите и имунитетите на Европейските общности, тя е длъжна да не допуска иска, предявен срещу този депутат.

(<sup>1</sup>) ОВ С 229, 17.9.2005 г.