

Искания на ищците

— да се отмени Решение на Комисията C(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело COMP/38.456 — Битум — Нидерландия), доколкото с него се установява, че BAM NBM и HBG Civiël са нарушили член 81 ЕО, доколкото на това основание на BAM NBM и HBG Civiël са наложени санкции, доколкото от BAM NBM и HBG Civiël се изисква да преустановят нарушението и в бъдеще да се въздържат от всяко от посочените в член 1 действие или поведение, както и от всяко действие или поведение с еднаква или подобна цел или последици, и доколкото BAM NBM и HBG Civiël са адресати на решението.

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищците оспорват Решение на Комисията C(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело COMP/38.456 — Битум — Нидерландия), с което им е наложена санкция за нарушение на член 81 ЕО.

В подкрепа на исканията си ищците твърдят, на първо място, че решението е в противоречие с член 81 ЕО и с член 7 и член 23, параграф 2 от Регламент (ЕО) 1/2003, както и с принципа за мотивиране на актовете, залегнал в член 253 ЕО. Според ищците, Комисията неправилно е установила и преценила фактическата обстановка и липсват достатъчно доказателства за това, че те са извършили нарушение на член 81 ЕО.

Субсидиарно, ищците изтъкват, че член 2 от Решението е в противоречие с член 23, параграф 3 от Регламент (ЕО) 1/2003 и с Насоките за санкциите⁽¹⁾. Според ищците е налице грешка в преценката на тежестта на твърдяното нарушение. В резултат на това, то неправилно е квалифицирано като много тежко и наложената санкция е несъразмерна.

В заключение, ищците твърдят, че решението е прието при нарушение на съществените изисквания за форма, тъй като, между другото, Комисията не им е предоставила достъп до отговорите от страна на петролните дружества и другите пътностроителни предприятия на съобщението за твърдените нарушения, макар ищците да са го поискали.

(¹) Насоки относно метода за определяне на размера на санкциите, налагани съгласно член 15, параграф 2 от Регламент № 17 и член 65, параграф 5 от Договора за Европейска общност за въглища и стомана (ОВ 1998 С 9, стр. 3).

Иск, предявен на 5 декември 2006 г. — Koninklijke BAM Groep/Комисия

(Дело T-355/06)

(2007/C 20/33)

Език на производството: нидерландски

Страни

Ищец: Koninklijke BAM Groep NV (представители: M.B.W. Biesheuvel и J.K. de Pree, advocaten)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

— да се отмени Решение на Комисията C(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело COMP/38.456 — Битум — Нидерландия), доколкото с него се установява, че BAM е нарушил член 81 ЕО, доколкото на BAM е наложена санкция, доколкото от BAM се изисква да преустанови нарушението и в бъдеще да се въздържа от всякакво действие или поведение, което има същата цел и последици, и доколкото BAM е адресат на решението;

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищецът оспорва Решение на Комисията C(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело COMP/38.456 — Битуми — Нидерландия), с което му е наложена санкция за нарушение на член 81 ЕО.

В подкрепа на своите искания ищецът твърди, че Комисията е нарушила член 81 ЕО и член 7 и член 23, параграф 2 от Регламент (ЕО) 1/2003, като е заключила, че ищецът е нарушил член 81 ЕО. Според него, Комисията неправомерно е приела, че в качеството си на дружество-майка той е отговорен за твърдяното нарушение, извършено от дъщерно дружество.

Субсидиарно ищецът твърди, че Комисията несправедливо е определила размера на наложената му санкция. Последната се отнася за период от 2 години и 5 месеца, като се твърди, че през това време ищецът е притежавал 100 % от дяловете в ВАН NBM, докато в действителност този период е бил само от 1 година и 5 месеца.

Иск, предявен на 5 декември 2006 г. — Koninklijke Volker Wessels Stevin/Комисия

(Дело T-356/06)

(2007/С 20/34)

Език на производството: нидерландски

Страни

Ищец: Koninklijke Volker Wessels Stevin NV (представители: Е.Н. Pijnacker Hordijk и Y. de Vries, advocaten)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отменят член 1, 2 и 3 от Решение на Комисията С(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело СОМР/38.456 — Битум — Нидерландия), доколкото Koninklijke Volker Wessels Stevin е негов адресат;
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски, направени от ищеца и от Koninklijke Volker Wessels Stevin.

Правни основания и основни доводи

Ищецът оспорва Решение на Комисията С(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело СОМР/38.456 — Битум — Нидерландия), с което му е наложена санкция за нарушение на член 81 ЕО.

В подкрепа на исканията си ищецът се позовава на нарушение на член 81 ЕО, на член 7 и член 23, параграф 2 от Регламент (ЕО) 1/2003. При преценка на отговорността на едно дружество-майка, Комисията е приложила погрешен критерий и в резултат на това неправилно е приела, че ищецът е солидарно отговорен за твърдените практики на Koninklijke Volker Wessels Stevin BV.

Иск, предявен на 5 декември 2006 г. — Koninklijke Wegenbouw Stevin/Комисия

(Дело T-357/06)

(2007/С 20/35)

Език на производството: нидерландски

Страни

Ищец: Koninklijke Wegenbouw Stevin BV (представители: Е.Н. Pijnacker Hordijk и Y. de Vries, advocaten)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени по отношение на ищеца Решение на Комисията С(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело СОМР/38.456 — Битум — Нидерландия), съобщено на Koninklijke Wegenbouw Stevin на 25 ноември 2006 г.;
- субсидиарно, да се отмени по отношение на ищеца член 2 от решението, но във всички случаи да се намали значително размера на наложената му с член 2 от решението санкция;
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищецът оспорва Решение на Комисията С(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело СОМР/38.456 — Битум — Нидерландия), с което му е наложена санкция за нарушение на член 81 ЕО.

В подкрепа на исканията си ищецът твърди, че е налице неправилна преценка на фактическите обстоятелства, довела до неправилна преценка на практиките на пътностроителните предприятия в контекста на член 81 ЕО. Според ищеца е налице много тежко обичайно нарушение на нормите на европейското право в областта на конкуренцията от страна на доставчиците на битум. Петте най-важни купувачи на битум са се опитали да противодействат на този картел с основна цел да си осигурят възможно най-изгодни общи отстъпки.