

Определение на Първоинстанционния съд от 9 април 2008 г. — Meggle/CXВП — Clover (HiQ с детелинов лист)

(Дело T-37/06) ⁽¹⁾

(„Марка на Общността — Възражение — Оттегляне на възражението — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество“)

(2008/C 142/44)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Meggle AG (Wasserburg, Германия) (представители: T. Raab и H. Lauf, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: J. Weberndörfer)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: Clover Corporation Limited (Сидни, Австралия)

Предмет

Жалба, подадена срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 22 ноември 2005 г. (преписка R 1130/2004-2) по процедура по възражение между Meggle AG и Clover Corporation Limited.

Диспозитив

- 1) Основанието за постановяване на решение по същество по жалбата е отпаднало.
- 2) Осъжда жалбоподателя да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 96, 22.4.2006 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 3 април 2008 г. — Landtag Schleswig — Holstein/Комисия

(Дело T-236/06) ⁽¹⁾

(„Жалба за отмяна — Достъп до документи — Парламент на провинция — Липса на процесуална правоспособност — Недопустимост“)

(2008/C 142/45)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Landtag Schleswig-Holstein (Германия) (представители: S. Laskowski и J. Caspar)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представители: P. Costa de Oliveira и C. Ladenburger, agents)

Предмет

Искане за отмяна на Решения на Комисията от 10 март 2006 г. и от 23 юни 2006 г., с които се отказва достъп на жалбоподателя до документ SEC (2005) 420 от 22 март 2005 година, съдържащ правен анализ на проект за рамково решение, в процес на обсъждане от Съвета, относно запазването на данните, обработвани и съхранявани във връзка с предоставянето на електронни съобщителни услуги, достъпни за обществеността, или на данни, пренасяни чрез обществени съобщителни мрежи, за целите на предотвратяването, установяването, разкриването и преследването на нарушения и престъпления, включително тероризъм.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.
- 2) Липсва основание за произнасяне по същество по молбите за встъпване.
- 3) Landtag Schleswig-Holstein трябва да понесе направените от него съдебни разноски, както и направените от Комисията съдебни разноски, с изключение на съдебните разноски, направени във връзка с молбите за встъпване.
- 4) Landtag Schleswig-Holstein, Комисията, Република Финландия и Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия трябва да понесат направените от тях съдебни разноски във връзка с молбите за встъпване.

⁽¹⁾ ОВ С 261 от 28.10.2006 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 10 април 2008 г. — 2K-Teint и др./Комисия и ЕИБ

(Дело T-336/06) ⁽¹⁾

(„Извъндоговорна отговорност — Договор за финансиране, сключен с Мароко — Твърдения за неизпълнение на задължения и за небрежност, допуснати от ЕИБ в надзора върху използването на заем, финансиран от бюджета на Общността — Погасителна давност — Недопустимост“)

(2008/C 142/46)

Език на производството: френски

Страни

Ищци: 2K-Teint SARL (Casablanca, Мароко); Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi и Rabia Kermoudi (Casablanca) (представител: P. Thomas, avocat)

Ответници: Комисия на Европейските общности (представители: A. Aresu и V. Joris); и Европейска инвестиционна банка (EIB) (представители: C. Gómez de la Cruz и J.-P. Minnaert)