

на работи за ответника и за други образувания преди процедурата. Освен това той твърди, че с оспорваните решения се нарушава принципът на прозрачност, тъй като ответникът не е предоставил на жалбоподателя цялата информация, свързана с обстоятелствата и фактите, които са в основата на неговото решение да не разкрива данни, които са от значение за преценката на съществуването на информационно предимство за спечелилия оферент.

На трето място, жалбоподателят твърди, че с оспорваните решения се нарушава член 84, буква а) от Финансовия регламент ⁽¹⁾, доколкото спечелилият оферент бил в конфликт на интереси по отношение на договора, предмет на възлагане.

На четвърто място, жалбоподателят изтъква, че с оспорваните решения се нарушават разпоредбите на член 93 и член 100, параграф 2, буква з) от Правилата за прилагане ⁽²⁾, доколкото решението на ответника за възлагане на договорите в процедурата по възлагане на обществена поръчка F4E-2009-ОРЕ-053 (MS-MG) било взето в резултат на открита процедура, вместо чрез състезателен диалог или процедура на договаряне.

На пето място, той твърди, че с оспорваните решения се нарушава разпоредбата на член 23, параграф 2 от Директива 2004/18/ЕО ⁽³⁾ (която по аналогия се прилага за тази процедура по възлагане на обществена поръчка), като се има предвид, че условията, съдържащи се в проектодоговора на спецификациите към офертата, са в противоречие с приложимото испанско право и били квалифицирани като създаващи неоснователни пречки пред отварянето на обществените поръчки за конкуренция.

На шесто място, жалбоподателят посочва, че използвайки неясни и непонятни изисквания в техническите спецификации, ответникът е нарушил принципа на прозрачност, както и разпоредбата на член 116, параграф 1 от Правилата за прилагане.

Накрая той твърди, че ответникът е нарушил принципите на прозрачност и на равно третиране, като в рамките на спецификациите към офертата по настоящата процедура е приложил

критерии за възлагане, които са непонятни и непрозрачни и не се отнасят до предмета на договора, а до квалификацията и подбора на оферента.

⁽¹⁾ Решение от 22 октомври 2007 година на Управителния съвет на Европейското съвместно предприятие за ITER и развитието на термоядрената енергетика за приемане на Финансовия регламент.

⁽²⁾ Решение от 22 октомври 2007 година на Управителния съвет на Европейското съвместно предприятие за ITER и развитието на термоядрената енергетика за приемане на правила за прилагането на Финансовия регламент (Правила за прилагането).

⁽³⁾ Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, услуги и доставки (ОВ L 134, стр. 114; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 8, стр. 116).

Определение на Общия съд от 29 юни 2010 г. — Bavaria/Съвет

(Дело T-178/06) ⁽¹⁾

(2010/C 234/93)

Език на производството: нидерландски

Председателят на пети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 224, 16.9.2006 г.

Определение на Общия съд от 30 юни 2010 г. — Torres/CXВП — Torres de Anguix (A TORRES de ANGUIX)

(Дело T-286/07) ⁽¹⁾

(2010/C 234/94)

Език на производството: испански

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 235, 6.10.2007 г.