

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: D. Botis)

### Предмет

Жалби, подадени срещу четири решения на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 26 септември 2006 г. (преписки R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 и R 356/2006-1) относно четири заявки за регистрация на фигуративни марки, състоящи се от графични изображения на палета.

### Диспозитив

- Отменя решенията на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП) от 26 септември 2006 г. (преписки R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 и R 356/2006-1), в частта им, с която се отказва регистрацията на заявените марки за стоки и услуги, спадащи към класове 6, 7, 16, 20, 35, 39 и 42 по списъка на Ницска спогодба относно международната класификация на стоките и услугите за регистрация на марки от 15 юни 1957 г. (ревизирана и допълнена), с изключение на „металните товарни палети“, „металните товароносители и товарни палети за опаковане и превоз“ и „металните палети за превоз“, спадащи към клас 6, „неметалните товарни палети“, „неметалните товароносители и товарни палети за опаковане и превоз“ и „неметалните палети за превоз“, спадащи към клас 20, както и на услугите за „отдаване под наем на товарни палети“, спадащи към клас 39.
- Отхвърля жалбите в останалата им част.
- Всяка страна понася направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 20, 27.1.2007 г.

### Решение на Първоинстанционния съд от 8 октомври 2008 г. — Sogelma/EAB

(Дело T-411/06) (<sup>1</sup>)

(Обществени поръчки за строителство — Процедура за възлагане на обществена поръчка от Европейската агенция за възстановяване — Решение за отмяна на процедурата за възлагане на обществена поръчка и за публикуване на обявление за нова — Жалба за отмяна — Компетентност на Първоинстанционния съд — Необходимост от предварителна жалба по административен ред — Срок за обжалване — Упълномощаване — Задължение за мотивиране — Искане за обезщетение)

(2008/С 301/51)

Език на производството: италиански

### Страни

Жалбоподател: Sogelma — Società generale lavori manutenzione appalti Srl (Scandicci, Италия) (представители: E. Cappelli, P. De Caterini, A. Bandini и A. Gironi, avvocati)

Отвeтник: Европейска агенция за възстановяване (ЕАВ) (представители: първоначално O. Kalha, впоследствие M. Dischendorfer и накрая R. Lundgren, подпомагани от S. Bariatti и F. Scanzano, avvocati)

Встъпила страна в подкрепа на отвeтника: Комисия на Европейските общности (представители: P. van Nuffel и L. Prete)

### Предмет

Искане за отмяна на решенията на ЕАВ относно отмяната на процедурата за възлагане на обществена поръчка за строителство с референтен номер EuropeAid/120694/D/W/YU и организирането на нова процедура, както и искане за обезщетение на вредата, за която се твърди, че е претърпяна.

### Диспозитив

- Отхвърля жалбата
- Sogelma — Società generale lavori manutenzione appalti Srl понася направените от нея съдебни разноски и тези на Европейската агенция за възстановяване.
- Комисията понася направените от нея съдебни разноски

(<sup>1</sup>) ОВ С 42, 24.2.2007 г.

### Решение на Първоинстанционния съд от 13 октомври 2008 г. — Neophytou/Комисия

(Дело T-43/07) (<sup>1</sup>)

(Обжалване — Публична служба — Общ конкурс — Отхвърляне на кандидатурата на жалбоподателя — Състав на конкурсната комисия по времето на устния изпит — Принцип на равно третиране — Нови правни основания — Грешка при прилагане на правото — Отчасти основателна и отчасти неоснователна жалба — Връщане за ново разглеждане на Съда на публичната служба)

(2008/С 301/52)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: Neophytos Neophytou (Itzig, Люксембург) (представител: S. Pappas, avocat)

Отвeтник: Комисия на Европейските общности (представители: J. Currall и H. Krämer)