

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Trioplast Wittenheim SA да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 96, 22.4.2006 г.

**Решение на Общия съд от 13 септември 2010 г. —
Trioplast Industrier/Комисия**

(Дело T-40/06) (¹)

(Конкуренция — Картели — Пазар на найлоновите промишлени торби — Решение за установяване на нарушение на член 81 ЕО — Продължителност на нарушението — Глоби — Тежест на нарушението — Спекчаващи обстоятелства — Сътрудничество по време на административното производство — Пропорционалност — Солидарна отговорност — Принцип на правната сигурност)

(2010/С 301/33)

Език на производството: шведски

Страни

Жалбоподател: Trioplast Industrier AB (Smålandsstenar, Швеция) (представители: Т. Pettersson и О. Larsson, avocats)

Отговорник: Европейска комисия (представители: първоначално F. Castillo de la Torre, P. Hellström и V. Bottka, впоследствие F. Castillo de la Torre, L. Parpala и V. Bottka)

Предмет

Искане за частична отмяна на Решение С(2005) 4634 окончателен на Комисията от 30 ноември 2005 г. относно производство по член 81 [ЕО] (дело COMP/F/38.354 — Промислени торби) отнасящо се до картел на пазара на найлоновите промишлени торби, както и при условията на евентуалност, искане за намаляване на глобата, наложена на жалбоподателя

Диспозитив

1. Отменя член 2, първа алинея, буква е) от Решение С(2005) 4634 окончателен на Комисията от 30 ноември 2005 г. относно производство по член 81 ЕО (дело COMP/F/38.354 — Промислени торби) в частта, която се отнася до Trioplast Industrier AB.
2. Определя за Trioplast Industrier сума от 2,73 милиона евро, въз основа на която трябва да се определи неговия дял в

ралките на солидарната отговорност на последователните дружества майки за плащането на наложената на Trioplast Wittenheim SA глоба.

3. Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
4. Trioplast Industrier понася половината от направените от него съдебни разноски и половината от съдебните разноски от Комисията.
5. Комисията понася половината от направените от нея съдебни разноски и половината от направените от Trioplast Industrier съдебни разноски.

(¹) ОВ С 96 от 22.4.2006 г.

**Решение на Общия съд от 13 септември 2010 г. —
TF1/Комисия**

(Дело T-193/06) (¹)

(Държавни помощи — Схеми за помощи за кинематографската и аудиовизуалната продукция — Решение да не се повдигат възражения — Жалба за отмяна — Липса на съществено засягане на конкурентното положение — Недопустимост)

(2010/С 301/34)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Télévision française 1 SA (TF1) (Boulogne-Billancourt, Франция) (представители: J.-P. Hordies и С. Smits, avocats)

Отговорник: Европейска комисия (представители: С. Giolito, Т. Scharf и В. Stromsky)

Встъпила страна в подкрепа на исканията на ответника: Френска република (представители: G. de Bergues и L. Butel)

Предмет

Искане за отмяна на Решение С(2006) 832 окончателен на Комисията от 22 март 2006 година относно мерки в подкрепа на кино- и аудиовизуалната индустрия във Франция (помощи NN 84/2004 и N 95/2004 — Франция, Схеми за помощи за кино- и аудиовизуалната индустрия)

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Осъжда Télévision française 1 SA (TF1) да понесе направените от него съдебни разноски, както и разноските, направени от Комисията.

3. Френската република понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 224, 16.9.2006 г.

Решение на Общия съд от 13 септември 2010 г. — Whirlpool Europe/Съвет

(Дело T-314/06) (¹)

(Дъмпинг — Внос на някои комбинирани хладилници с фризери с произход от Южна Корея — Дефиниция на разглеждания продукт — Право на защита — Консултативен комитет — Задължение за мотивиране — Избор на метода за дефиниране на разглеждания продукт — Член 15, параграф 2 и член 20, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 384/96 (понастоящем член 15, параграф 2 и член 20, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 1225/2009)

(2010/С 301/35)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Whirlpool Europe Srl (Comerio, Италия) (представители: M. Bronckers и F. Louis, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: J.-P. Nix, agent, подпомаган от G. Berrisch, avocat)

Страни встъпили в подкрепа на жалбоподателя: Италианска република (представител: G. Albenzio, avvocato dello Stato) и Европейски комитет на производителите на домакинско оборудване (CECED) (Брюксел, Белгия) (представители: Y. Desmedt и A. Verheyden, avocats)

Страни встъпили в подкрепа на ответника: Европейска комисия (представители: H. van Vliet и T. Scharf, agents) и LG Electronics, Inc. (Сеул, Южна Корея) (представители: първоначално L. Ruessmann и P. Hecker, впоследствие L. Ruessmann и A. Willems, avocats)

Предмет

Жалба за частична отмяна на Регламент (ЕО) № 1289/2006 на Съвета от 25 август 2006 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито върху вноса на някои успоредно разположени хладилници с произход от Република Корея (ОВ L 236, стр. 11, Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 47, стр. 247)

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.

2. Whirlpool Europe Srl понася наред с направените от него съдебни разноски и тези на Съвета на Европейския съюз и на LG Electronics, Inc.

3. Италианската република, Европейската комисия и Европейският комитет на производителите на домакинско оборудване (CECED) понасят направените от тях съдебни разноски.

(¹) ОВ С 326, 30.12.2006 г.

Решение на Общия съд от 13 септември 2010 г. — Mohr & Sohn/Комисия

(Дело T-131/07) (¹)

(Вътрешно корабоплаване — Капацитет на флотите на Общността — Условия за въвеждане в експлоатация на нови плавателни съдове (правило „старо за ново“) — Решение на Комисията за отказ да се приложи изключването, предвидено за специализираните плавателни съдове — Член 4, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 718/1999)

(2010/С 301/36)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Paul Mohr & Sohn, Baggerei und Schiffahrt (Niederwalluf, Германия) (представител: F. von Waldstein, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: G. Braun и K. Simonsson)

Предмет

Искане за отмяна на Решение SG-Greffe (2007) D/200972 на Комисията от 28 февруари 2007 г., с което се отказва по отношение на плавателния съд „Niclas“ да се приложи изключването, предвидено за специализираните плавателни съдове в член 4, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 718/1999 на Съвета от 29 март 1999 г. относно политиката за капацитета на флотите на Общността с оглед насърчване на транспорта по вътрешните водни пътища (ОВ L 90, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 6, стр. 234)

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.

2. Осъжда Paul Mohr & Sohn, Baggerei und Schiffahrt да понесе наред с направените от него съдебни разноски и тези на Европейската комисия.

(¹) ОВ С 155, 7.7.2007 г.