

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на Първоинстанционния съд (първи състав) от 5 април 2006 г. по дело Saiwa SpA/СХВП (Т-344/03), с което се отхвърля жалбата за отмяна, подадена от заявителя на националната и международна словна марка „ORO“ и националната словна марка „ORO SAIWA“ за стоки от клас 30 срещу Решение R 480/2002-4 на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) от 18 юли 2003 г., отхвърлящо жалбата, подадена срещу решението на отдела по споровете за отхвърляне на възражението срещу заявката за регистрация на фигуративна марка, съдържаща думите „SELEZIONE ORO“ и „Varilla“ за стоки от клас 30 — Прилика между марките — Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Saiwa SpA да заплати съдебните разноски.

**Определение на Съда (осми състав) от 13 март 2007 г. —
Arizona Chemical и др./Комисия**

(Дело C-150/06 P)

„Обжалване — Директива 67/548/ЕИО — Отказ за декласификация на колофона като опасно вещество — Жалба за отмяна — Необжалваем акт —

Нарушаване на правото на ефективна съдебна защита — Иск за обезщетение —
Явно неоснователна жалба“

1. *Жалба за отмяна — Жалба срещу решение, с което се отказва да се отмени или измени предходен акт (член 230 ЕО) (вж. точки 22—24)*
2. *Жалба за отмяна — Физически или юридически лица — Актове, които ги засягат пряко и лично (член 230, четвърта алинея ЕО) (вж. точки 40—41)*
3. *Производство — Жалба — Изисквания за форма (член 44, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точки 45—46)*
4. *Обжалване — Правни основания — Правно основание, насочено срещу мотив на решението, който не е необходим за обосноваване на диспозитива му — Невалидно правно основание (вж. точка 47)*

Предмет

Жалба, подадена срещу Определение на Първоинстанционния съд (трети състав), постановено на 14 декември 2005 г. по дело Arizona Chemical и др./Комисия (Т-369/03), с което Първоинстанционният съд е обявил за недопустима жалбата за отмяна на Решение на Комисията D(2003)430245 от 20 август 2003 г., отхвърлящо искането на жалбоподателя за изключване на колофона от списъка с опасни вещества, съдържащ се в приложение I към Директива 67/548/ЕИО на Съвета от 27 юни 1967 година за сближаването на законите, подзаконовите и административните разпоредби относно класификацията, опаковането и етикетирването на опасни вещества (ОВ L 196, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 1, стр. 23)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.

- 2) Осъжда Arizona Chemical BV, Eastman Belgium BVBA и Cray Valley Iberica SA да заплатят съдебните разноски.

**Решение на Съда (седми състав) от 15 март 2007 г. —
T.I.M.E. ART/СХВП**

(Дело C-171/06 P)

„Обжалване — Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 8, параграф 1, буква б) — Фигуративна марка — Възражение на притежателя на по-ранна национална марка — Вероятност от объркване“

1. *Обжалване — Правни основания — Правно основание, изложено за първи път в производството по обжалване — Недопустимост (вж. точки 22—24)*

2. *Марка на Общността — Определение и придобиване на марка на Общността — Относителни основания за отказ — Възражение на притежателя на идентична или сходна по-ранна марка, регистрирана за идентични или сходни стоки или услуги (член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 на Съвета) (вж. точки 33—41)*