

## Дело С-443/06

**Erika Waltraud Ilse Hollmann**

**срещу**

**Fazenda Pública**

(Преюдициално запитване,  
отправено от Supremo Tribunal Administrativo)

„Пряко данъчно облагане — Облагане на печалба, получена при прехвърляне на недвижим имот — Свободно движение на капитали — Данъчна основа — Дискриминация — Съгласуваност на данъчната система“

Решение на Съда (четвърти състав) от 11 октомври 2007 г. . . . . I - 8494

Резюме на решението

1. *Преюдициални въпроси — Компетентност на Съда — Граници (член 234 ЕО)*

I - 8491

2. *Общностно право — Принципи — Равно третиране — Дискриминация, основана на гражданство*  
(членове 7 ЕО и 56 ЕО)
3. *Свободно движение на капитали — Ограничения — Данъчно законодателство*  
(член 56 ЕО)

1. Макар в рамките на образувана по член 234 ЕО процедура Съдът да не е длъжен да се произнася по съответствието на вътрешноправните норми с разпоредбите на общностното право, тъй като тези норми трябва да се тълкуват от националните юрисдикции, Съдът е компетентен да им предостави всички насоки за тълкуване на общностното право, които ще им позволят да преценят съответствието на тези норми с общностната правна уредба.

Договора обаче е предвидено специално правило за забрана на дискриминацията в областта на свободното движение на капитали.

(вж. точки 28—29)

(вж. точка 18)

3. Член 56 ЕО трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба, предвиждаща спрямо печалбата в резултат от прехвърляне на находящ се в тази държава-членка недвижим имот, извършено от местно лице на друга държава-членка, да се прилага по-голяма данъчна тежест от тази, която би се приложила за същия вид сделка върху реализираната печалба от местно лице на държавата, в която се намира този недвижим имот.

2. Член 12 ЕО подлежи на самостоятелно прилагане само при уредени от общностното право случаи, за които Договорът за ЕО не предвижда специални разпоредби за забрана на дискриминацията. В член 56 ЕО от

Подобна правна уредба съставлява ограничение на движението на капитали, което е забранено с член 56 ЕО, доколкото от нея следва, че

прехвърлянето на капитали става по-малко привлекателно за чуждестранните лица, като ги разубеждава да осъществяват инвестиции в недвижимо имущество в съответната държава-членка, следователно и сделки, които се отнасят до тези инвестиции, като продажбата на недвижим имот.

Тъй като въпросното облагане се отнася само за една категория доходи, независимо дали са на местни или на чуждестранни данъчнозадължени

лица, засяга и двете категории данъчнозадължени лица, а държавата-членка, в която възниква облагаемият доход, във всички случаи е съответната държава-членка, обективно не съществува никаква разлика между разглежданите случаи, която да обоснове неравно данъчно третиране при облагането на печалбата на тези две категории данъчнозадължени лица.

(вж. точки 39—40, 50, 53—54 и 61 и диспозитива)