

## Дело C-244/06

**Dynamic Medien Vertriebs GmbH**

**срещу**

**Avides Media AG**

(Преюдициално запитване,  
отправено от Landgericht Koblenz)

„Свободно движение на стоки — Член 28 ЕО — Мерки с равностоен ефект — Директива 2000/31/ЕО — Национална правна уредба, която забранява продажбата по пощата на видеограми, по отношение на които компетентен орган не е извършил контрол и класификация за целите на защитата на непълнолетните лица и върху които няма обозначение от този орган за минималната възраст за гледането на тези видеограми — Видеограми, внесени от друга държава-членка, които са били контролирани и класифицирани от компетентния орган на тази държава и които са обозначени със знак за минимална възраст — Обосноваване — Защита на детето — Принцип на пропорционалност“

Заключение на генералния адвокат г-н Р. Mengozzi, представено на  
13 септември 2007 г. . . . . I - 507  
Решение на Съда (трети състав) от 14 февруари 2008 г. . . . . I - 533

### Резюме на решението

*Свободно движение на стоки — Количествени ограничения — Мерки с равностоен ефект  
(член 28 ЕО)*

Национална правна уредба, която забранява продажбата и прехвърлянето по пощата на видеोगрами, по отношение на които нито компетентен национален орган, нито национална организация за саморегулиране на доброволен принцип, не е извършил(а) контрол и класификация за целите на защитата на непълнолетните лица и върху които няма обозначение от този орган или тази организация за минималната възраст за гледането на тези видеोगрами, не съставлява условие за продажба, което може пряко или непряко, действително или потенциално да възпрепятства търговията между държавите-членки, а мярка с равностоен на количествено ограничение ефект по смисъла на член 28 ЕО, която по принцип е несъвместима с произтичащите от последния задължения.

постигането на преследваната от съответната държава-членка цел за защита на детето, какъвто е случаят, когато не се противопоставя на всяка форма на продажба на неконтролирани видеोगрами и когато допуска вносът и продажбата на такива видеोगрами на възрастни лица, като следи децата да нямат достъп до тях. Положението би било различно само ако установената с тази правна уредба процедура за контрол, за класификация и за обозначаване на видеोगрами не е лесно достъпна или не може да бъде приключена в разумен срок или ако решението за отказ не подлежи на обжалване по съдебен ред.

При все това подобна правна уредба е съвместима с тази разпоредба, доколкото не надхвърля необходимото за

(вж. точки 29, 32, 35, 42, 47 и 48  
и диспозитива)