

Предмет

Преюдициално запитване — Bundesgerichtshof — Тълкуване на член 3 от Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 1999 година относно някои аспекти на продажбата на потребителски стоки и свързаните с тях гаранции (ОВ L 171, стр. 12; Специално издание на български език, глава 15, том 5, стр. 89) — Предоставена от националното законодателство възможност на продавача да иска от потребителя обезщетение за ползването на стока, която не съответства на договора за продажба, през периода, предшестваша замяната

Диспозитив

Член 3 от Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 1999 година относно някои аспекти на продажбата на потребителски стоки и свързаните с тях гаранции трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба, позволяваща на продавача в случаите, когато е продал потребителска стока, засегната от липса на съответствие, да изисква от потребителя обезщетение за употребата на несъответстващата стока до нейната замяна с нова.

(¹) ОВ С 310, 16.12.2006 г.

Решение на Съда (втори състав) от 24 април 2008 г. — Кралство Белгия/Комисия на Европейските общности

(Дело С-418/06 Р) (¹)

(Обжалване — ФЕОГА — Сектор на полските култури — Приключване на сметките на ФЕОГА — Надеждна и действаща система за контрол — Разходи, изключени от финансиране от Общността — Корекция на фиксирания процент — Прилагане с обратна сила на правната уредба относно проверките — Имплицитни задължения — Принцип на пропорционалност — Правна сигурност — Пълна юрисдикция)

(2008/С 142/09)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Кралство Белгия (представители: А. Hubert и L. Van den Broeck, Н. Gilliams, Р. De Bandt и L. Goossens, avocats)

Друга страна в производството: Комисия на Европейските общности (представители: М. Nolin и L. Visaggio)

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на Първоинстанционния съд (втори състав) от 25 юли 2006 г. по дело Белгия/Комисия (Т-221/04), с което Първоинстанционният съд е отхвърлил жалбата за частична отмяна на Решение 2004/136/ЕО на Комисията от 4 февруари 2004 г., изключващо финансиране от

Общността на някои разходи, осъществени от държавите-членки по Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието (ФЕОГА), секция „Гарантиране“ (ОВ L 40, стр. 31) в частта му, с която се предвижда корекция на фиксирания процент от 2 % на декларираните от Белгия разходи в областта на полските култури.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Кралство Белгия и Комисията на Европейските общности понасят направените от тях съдебни разноски.

(¹) ОВ С 294, 02.12.2006 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 17 април 2008 г. (преюдициално запитване, отправено от Bundesgerichtshof — Германия) — Peek & Cloppenburg KG/Cassina S.p.A.

(Дело С-456/06) (¹)

(Авторско право — Директива 2001/29/ЕО — Член 4, параграф 1 — Публично разпространяване чрез продажба или по друг начин на оригинала на произведение или на негово копие — Използване на възпроизведени екземпляри на мебели, защитени с авторско право, като части от тебелировка, изложена в салон за продажба, както и като украса на витрина — Липса на прехвърляне на собствеността или на владението)

(2008/С 142/10)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Bundesgerichtshof

Страни в главното производство

Ищец: Peek & Cloppenburg KG

Ответник: Cassina S.p.A.

Предмет

Преюдициално запитване — Bundesgerichtshof — Тълкуване на членове 28 и 30 ЕО, както и на член 4, параграф 1 от Директива 2001/29/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 22 май 2001 година относно хармонизирането на някои аспекти на авторското право и сродните му права в информационното общество (ОВ L 167, стр. 10; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 230) — Използване без съгласието на притежателя на възпроизведени екземпляри на мебели, защитени с авторско право, като части от тебелировка, изложена в салон за продажба, както и като украса на витрина — Квалифициране или не на това използване като „форма на публично разпространяване“, при което липсва прехвърляне на собствеността или владението под каквато и да било форма

Диспозитив

Понятието за публично разпространяване по начин, различен от продажбата, на оригинала на произведение или негово копие по смисъла на член 4, параграф 1 от Директива 2001/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2001 година относно хармонизирането на някои аспекти на авторското право и сродните му права в информационното общество включва единствено прехвърляне на собствеността върху този обект. Следователно нито предоставянето на неограничен кръг лица на възможността да ползва възпроизведени екземпляри от защитено с авторско право произведение, нито публичното излагане на посочените възпроизведени екземпляри, без всъщност да се предоставя възможност да бъдат ползвани, може да представляват подобен вид разпространяване.

(¹) ОВ С 326, 30.12.2006 г.

Решение на Съда (трети състав) от 24 април 2008 г. (преюдициално запитване от Landesgericht Bozen — Италия) — Othmar Michaeler (C-55/07 и C-56/07), Subito GmbH (C-55/07 и C-56/07), Ruth Volgger (C-56/07)/ Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen (heute Amt für sozialen Arbeitsschutz), Autonome Provinz Bozen

(Съединени дела C-55/07 и C-56/07) (¹)

(Директива 97/81/ЕО — Равно третиране на работниците на пълно и непълно работно време — Дискриминация — Пречка от административно естество, която може да ограничи възможностите за работа при непълно работно време)

(2008/С 142/11)

Език на производството: немски

Преподаваща юрисдикция

Landesgericht Bozen

Страни в главното производство

Ищци: Othmar Michaeler (C-55/07 и C-56/07) Subito GmbH (C-55/07 и C-56/07), Ruth Volgger (C-56/07)

Ответници: Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen (heute Amt für sozialen Arbeitsschutz), Autonome Provinz Bozen

Предмет

Преюдициално запитване — Landesgericht Bozen — Тълкуване на общностното право и по-специално на член 137 ЕО, както и на директива 97/81/ЕО на Съвета от 15 декември 1997 година относно Рамково споразумение за работа при непълно работно време, сключено между Съюза на конфедерациите на индустриалците и на работодателите в Европа (UNICE), Европейския център на предприятията с държавно участие (СЕЕР) и Европейската конфедерация на профсъюзите (ЕКП) — Приложение: Рамково споразумение за работа при непълно работно време (ОВ L 14, стр. 9; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 5, стр. 35) — Национална правна уредба, задължа-

ва работодателите под страх от административно наказание, да изпращат на компетентния национален орган фотокопие от трудовите договори на работниците, ангажирани на непълно работно време — Принцип за недопускане на дискриминация между работниците на пълно и непълно работно време

Диспозитив

Клауза 5, параграф 1, буква а) от Рамковото споразумение за работа при непълно работно време, сключено между Съюза на конфедерациите на индустриалците и на работодателите в Европа (UNICE), Европейския център на предприятията с държавно участие (СЕЕР) и Европейската конфедерация на профсъюзите (ЕКП), приложено към Директива 97/81/ЕО на Съвета от 15 декември 1997 година относно Рамково споразумение за работа при непълно работно време, сключено между Съюза на конфедерациите на индустриалците и на работодателите в Европа (UNICE), Европейския център на предприятията с държавно участие (СЕЕР) и Европейската конфедерация на профсъюзите (ЕКП), трябва да се тълкува в смисъл, че тя не допуска национално законодателство като разглежданото в главното производство, което изисква уведомяване на администрацията с копие от трудовите договори на непълно работно време в 30-дневен срок от сключването им.

(¹) ОВ С 95 от 28.4.2007 г.

Решение на Съда (първи състав) от 17 април 2008 г. — Ferrero Deutschland GmbH/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни), Cornu SA Fontain

(Дело C-108/07 P) (¹)

(Жалба — Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 8, параграф 1, буква б) — Вероятност от обръкване — Заявка за словна марка на Общността FERRO — Възражение на притежателя на по-ранната национална словна марка FERRERO — Доказателство за изтъкнати отличителни белези на по-ранната марка)

(2008/С 142/12)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Ferrero Deutschland GmbH (представител: M. Schaeffer, Rechtsanwalt)

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: A. Rassat, agent), Cornu SA Fontain

Предмет

Жалба, подадена срещу Решението на Първоинстанционния съд (трети състав) от 15 декември 2006 г. по дело Ferrero Deutschland/CXВП и Cornu (T-310/04), с предмет жалба, срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 17 март 2004 г. (преписка R 540/2002-4), във връзка с процедура по възражение между Ferrero OHG mbh и Cornu SA Fontain —