

на труд за корабите с обща дължина по-голяма от 12 метра (нотифицирано под номер C(2003) 1113 (ОВ L 90, стр. 48), но се отхвърлят като недопустими, подадените жалби — Лица, които (не) са лично засегнати от отмененото решение.

Диспозитив

- 1) Отменя решението на Първоинстанционния съд на Европейските общности от 13 юни 2006 г. по дело *Boyle* и др./Комисия (T-218/03 — T-240/03), от една страна, в частта, с която са отхвърлени като недопустими жалбите на г-н Flaherty, г-н Mirghy и дружество *Ocean Trawlers Ltd*, насочени към отмяната на Решение 2003/245/ЕО на Комисията от 4 април 2003 г. относно получените от Комисията искания за увеличаване на целите на МПО IV с оглед подобряване на безопасността, мореплаването, хигиената, качеството на продуктите и условията на труд за корабите с обща дължина по-голяма от 12 метра, и от друга страна, в частта, с която жалбоподателите са осъдени да понесат направените от тях съдебни разходи.
- 2) Отменя решение 2003/245 в частта, отнасяща се до корабите на г-н Flaherty, г-н Mirghy и на дружество *Ocean Trawlers Ltd*.
- 3) Осъжда Комисията на Европейските общности да заплати съдебните разходи, направени от г-н Flaherty, г-н Mirghy и дружество *Ocean Trawlers Ltd* както в първоинстанционното, така и в настоящото производство.

⁽¹⁾ ОВ С 281, 18.11.2006 г.
ОВ С 294, 2.12.2006 г.

Решение на Съда (голям състав) от 15 април 2008 г. (преюдициално запитване от Tribunale ordinario di Roma — Италия) — Nuova Agricast Srl/Ministero delle Attività Produttive

(Дело C-390/06) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Схема за помощ, разрешена за определен период — Уведомление за изменената схема за помощ за нов период — Преходни мерки между двете последователни схеми — Решение на Комисията да не се повдигат възражения срещу тях — Сведения, с които Комисията е могла да разполага — Действителност на решението на Комисията — Равно третиране — Мотиви)

(2008/С 142/07)

Език на производството: италиански

Препращаща юрисдикция

Tribunale ordinario di Roma

Страни в главното производство

Ищец: Nuova Agricast Srl

Ответник: Ministero delle Attività Produttive

Предмет

Преюдициално запитване — Tribunale ordinario di Roma — Действителност на Решение на Комисията от 12 юли 2000 г., с което е обявена за съвместима с Договора схема за помощ, предвидена от италианското законодателство под формата на подпомагане на инвестициите в по-малко облагодетелстваните райони на Италия (SG(2000)D/105754)

Диспозитив

Разглеждането на поставения въпрос не разкрива никакво обстоятелство от естество да засегне действителността на Решение на Комисията от 12 юли 2000 г. да не се повдигат възражения срещу схема за подпомагане на инвестициите в по-малко облагодетелстваните райони на Италия до 31 декември 2006 г. (държавна помощ № N 715/99 — Италия).

⁽¹⁾ ОВ С 294, 2.12.2006 г.

Решение на Съда (първи състав) от 17 април 2008 г. (преюдициално запитване от Bundesgerichtshof — Германия) — Quelle AG/Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände

(Дело C-404/06) ⁽¹⁾

(Защита на потребителите — Директива 1999/44/ЕО — Продажба и гаранции на потребителските стоки — Право на продавача при замяна на несъответстваща стока да изисква от потребителя обезщетение за ползването на тази стока — Безвъзмездност на ползването на несъответстващата стока)

(2008/С 142/08)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Bundesgerichtshof

Страни в главното производство

Ищец: Quelle AG

Ответник: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände

Предмет

Преюдициално запитване — Bundesgerichtshof — Тълкуване на член 3 от Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 1999 година относно някои аспекти на продажбата на потребителски стоки и свързаните с тях гаранции (ОВ L 171, стр. 12; Специално издание на български език, глава 15, том 5, стр. 89) — Предоставена от националното законодателство възможност на продавача да иска от потребителя обезщетение за ползването на стока, която не съответства на договора за продажба, през периода, предшестваша замяната

Диспозитив

Член 3 от Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 май 1999 година относно някои аспекти на продажбата на потребителски стоки и свързаните с тях гаранции трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба, позволяваща на продавача в случаите, когато е продал потребителска стока, засегната от липса на съответствие, да изисква от потребителя обезщетение за употребата на несъответстващата стока до нейната замяна с нова.

(¹) ОВ С 310, 16.12.2006 г.

Решение на Съда (втори състав) от 24 април 2008 г. — Кралство Белгия/Комисия на Европейските общности

(Дело С-418/06 Р) (¹)

(Обжалване — ФЕОГА — Сектор на полските култури — Приключване на сметките на ФЕОГА — Надеждна и действаща система за контрол — Разходи, изключени от финансиране от Общността — Корекция на фиксирания процент — Прилагане с обратна сила на правната уредба относно проверките — Имплицитни задължения — Принцип на пропорционалност — Правна сигурност — Пълна юрисдикция)

(2008/С 142/09)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Кралство Белгия (представители: А. Hubert и L. Van den Broeck, Н. Gilliams, Р. De Bandt и L. Goossens, avocats)

Друга страна в производството: Комисия на Европейските общности (представители: М. Nolin и L. Visaggio)

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на Първоинстанционния съд (втори състав) от 25 юли 2006 г. по дело Белгия/Комисия (Т-221/04), с което Първоинстанционният съд е отхвърлил жалбата за частична отмяна на Решение 2004/136/ЕО на Комисията от 4 февруари 2004 г., изключващо финансиране от

Общността на някои разходи, осъществени от държавите-членки по Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието (ФЕОГА), секция „Гарантиране“ (ОВ L 40, стр. 31) в частта му, с която се предвижда корекция на фиксирания процент от 2 % на декларираните от Белгия разходи в областта на полските култури.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Кралство Белгия и Комисията на Европейските общности понасят направените от тях съдебни разходи.

(¹) ОВ С 294, 02.12.2006 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 17 април 2008 г. (преюдициално запитване, отправено от Bundesgerichtshof — Германия) — Peek & Cloppenburg KG/Cassina S.p.A.

(Дело С-456/06) (¹)

(Авторско право — Директива 2001/29/ЕО — Член 4, параграф 1 — Публично разпространяване чрез продажба или по друг начин на оригинала на произведение или на негово копие — Използване на възпроизведени екземпляри на мебели, защитени с авторско право, като части от мебелировка, изложена в салон за продажба, както и като украса на витрина — Липса на прехвърляне на собствеността или на владението)

(2008/С 142/10)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Bundesgerichtshof

Страни в главното производство

Ищец: Peek & Cloppenburg KG

Ответник: Cassina S.p.A.

Предмет

Преюдициално запитване — Bundesgerichtshof — Тълкуване на членове 28 и 30 ЕО, както и на член 4, параграф 1 от Директива 2001/29/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 22 май 2001 година относно хармонизирането на някои аспекти на авторското право и сродните му права в информационното общество (ОВ L 167, стр. 10; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 230) — Използване без съгласието на притежателя на възпроизведени екземпляри на мебели, защитени с авторско право, като части от мебелировка, изложена в салон за продажба, както и като украса на витрина — Квалифициране или не на това използване като „форма на публично разпространяване“, при което липсва прехвърляне на собствеността или владението под каквато и да било форма