

**Страни в главното производство**

**Жалбоподатели:** Zuckerfabrik Jülich AG (известно по-рано като Jülich AG) (C-5/06) Saint Louis Sucre SNC (C-23/06), Société des Sucreries du Marquenterre SA (C-24/06), SA des Sucreries de Fontaine Le Dun, Bolbec, Auffray (SAFBA) (C-25/06), SA Lesaffre Frères (C-26/06), Tereos, правопреемник на Sucreries, Distilleries des Hauts de France (C-27/06), SA Sucreries & Distilleries de Souppes — Ouvré fils (C-28/06), SA Sucreries de Toury et Usines Annexes (C-29/06), Tereos (C-30/06), Tereos, правопреемник на SAS Sucrerie du Littoral Groupe SDHF (C-31/06), Cristal Union (C-32/06), Sucrerie Bourdon (C-33/06), SA Sucrerie de Bourgogne (C-34/06), SAS Vermendoise Industries (C-35/06), SA Sucreries et Raffineries d'Erstein (C-36/06)

**Ответници:** Hauptzollamt Aachen (C-5/06), Directeur général des douanes et droits indirects, Receveur principal des douanes et droits indirects de Gennevilliers (C-23/06—C-36/06)

**Предмет**

Преюдициални запитвания — Finanzgericht Düsseldorf, Tribunal de grande instance de Nanterre — Тълкуване на член 15 от Регламент (ЕО) № 1260/2001 на Съвета от 19 юни 2001 година относно общата организация на пазарите в сектора на захарта (ОВ L 178, стр. 1) — Действителност на член 6, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 314/2002 на Комисията от 20 февруари 2002 година относно установяване на подробни правила за прилагането на системата на квотите в сектора на захарта (ОВ L 50, стр. 40), изменен с Регламент (ЕО) № 1140/2003 на Комисията от 27 юни 2003 година за изменение в сектора на захарта на Регламент (ЕО) № 779/96 за установяване на подробни правила за прилагане на известията и на Регламент (ЕО) № 314/2002 за установяване на подробни правила за прилагане на системата на квотите (ОВ L 160, стр. 33) — Действителност на Регламент (ЕО) № 1775/2004 на Комисията от 14 октомври 2004 година за определяне размера на налога върху производството в сектора на захарта за пазарната 2003/2004 година (ОВ L 316, стр. 64) — Вземане предвид на целия обем на изнесената захар, изоглюкоза и инулинов сироп при определянето на излишъка, който може да бъде изнесен, а при определянето на средната загуба на тон захар — само на количеството, за което е допуснато възстановяване при износ.

**Диспозитив**

Съгласно член 15, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 1260/2001 на Съвета от 19 юни 2001 година относно общата организация на пазарите в сектора на захарта всички изнесени количества продукти, за които се отнася този член, независимо дали за тях действително са изплатени възстановявания, трябва да бъдат приспаднати от потреблението при изчисляването на излишъка, който може да бъде изнесен.

Член 15, параграф 1, буква г) от този регламент трябва да се тълкува в смисъл, че всички изнесени количества продукти, за които се отнася този член, независимо дали за тях действително са изплатени възстановявания, трябва да бъдат взети предвид при определянето както на излишъка, който

може да бъде изнесен, така и на средната загуба на тон продукция.

Регламент (ЕО) № 1762/2003 на Комисията от 7 октомври 2003 година за определяне размера на налога върху производството в сектора на захарта за пазарната 2002/2003 година и Регламент № 1775/2004 на Комисията от 14 октомври 2004 година за определяне размера на налога върху производството в сектора на захарта за пазарната 2003/2004 година, са недействителни.

При разглеждането на Регламент (ЕО) № 1837/2002 на Комисията от 15 октомври 2002 година за определяне размера на налога върху производството, както и на коефициента на допълнителния налог в сектора на захарта за пазарната 2001/2002 година, не се установява наличието на елементи, които могат да засегнат неговата действителност.

(<sup>1</sup>) ОВ С 74, 25.3.2006 г.

**Решение на Съда (голям състав) от 6 май 2008 г. — Европейски парламент/Съвет на Европейския съюз**

(Дело C-133/06) (<sup>1</sup>)

**(Жалба за отмяна — Обща политика в областта на предоставянето на убежище — Директива 2005/85/ЕО — Процедура за предоставяне и отнемане на статута на бежанец в държавите-членки — Сигурни страни на произход — Сигурни европейски трети страни — Минимални общи списъци — Процедура за приемане и изменение на минималните общи списъци — Член 67, параграф 1 и параграф 5, първо тире ЕО — Липса на компетентност)**

(2008/С 158/04)

Език на производството: френски

**Страни**

**Жалбоподател:** Европейски парламент (представители: H. Duin-tjer Tebbens, A. Caiola, A. Auersperger Matic и K. Bradley)

**Страна, встъпила в подкрепа на ищеца:** Комисия на Европейските общности (представители: С. O'Reilly, както и P. Van Nuffel и J.-F. Pasquier)

**Ответник:** Съвет на Европейския съюз (представители: M. Simm, M. Balta и G. Maganza)

**Страна, встъпила в подкрепа на ответника:** Френска република (представители: G. de Bergues и J.-C. Niollet)

**Предмет**

Отмяна на член 29, параграфи 1 и 2 и на член 36, параграф 3 от Директива 2005/85/ЕО на Съвета от 1 декември 2005 година относно минимални норми относно процедурата за предоставяне или отнемане на статут на бежанец в държавите-членки (ОВ L 326, стр. 13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 7, стр. 242)

**Диспозитив**

- 1) Отменя член 29, параграфи 1 и 2 и член 36, параграф 3 от Директива 2005/85/ЕО на Съвета от 1 декември 2005 година относно минимални норми относно процедурата за предоставяне или отнемане на статут на бежанец в държавите-членки.
- 2) Осъжда Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски.
- 3) Френската република и Комисията на Европейските общности понасят направените от тях съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 108, 6.5.2006 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 8 май 2008 г. — Eurohuro AG/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)**

(Дело С-304/06 Р) (<sup>1</sup>)

(Обжалване — Марка на Общността — Регламент (ЕО) № 40/94 — Член 7, параграф 1, буква б) — Словна марка EUROHURO — Абсолютно основание за отказ на регистрация — Марка, лишена от отличителни белези)

(2008/С 158/05)

Език на производството: немски

**Страни**

Ищец: Eurohuro AG (представители: С. Rohnke и М. М. Kloth, Rechtsanwälte)

Друга страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представители: G. Schneider и J. Weberndörfer)

**Предмет**

Жалба, подадена срещу Решение на Първоинстанционния съд (трети състав) от 3 май 2006 г. по дело Eurohuro/СХВП (EUROHURO) (Т-439/04), с което Първоинстанционният съд отхвърля жалбата за отмяна на решението да се отхвърли заявката за регистрация на словната марка „EUROHURO“ за услуги от клас 36 — Отличителни белези на марка, която се състои

предимно от знаци или означения и която може да указва характерните особености на определена услуга

**Диспозитив**

- 1) Отменя Решение на Първоинстанционния съд на Европейските общности от 3 май 2006 г. по дело Eurohuro/СХВП (EUROHURO) (Т-439/04), доколкото Първоинстанционният съд на Европейските общности е постановил, че четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП) не е нарушил член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността, изменен с Регламент (ЕО) № 3288/94 на Съвета от 22 декември 1994 г., като със своето решение от 6 август 2004 г. (преписка R 829/2002-4) е отказал да регистрира като марка на Общността словосъчетанието „EUROHURO“ за услугите от клас 36 по списъка на Ницката спогодба относно международната класификация на стоките и услугите за регистрация на марки от 15 юни 1957 г., ревизирана и допълнена, като този клас съответства на следното описание: „финансови сделки; парични сделки; сделки с недвижимо имущество; финансови услуги; финансиране [...]“.
- 2) Отхвърля жалбата срещу Решение на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП) от 6 август 2004 г. (преписка R 829/2002-4).
- 3) Осъжда Eurohuro AG да заплати съдебните разноски, свързани с производствата пред двете инстанции.

(<sup>1</sup>) ОВ С 224, 16.9.2006 г.

**Решение на Съда (трети състав) от 8 май 2008 г. (преюдициално запитване от Vestre Landsret — Дания) — Danske Svineproducenter/Justitsministeriet**

(Дело С-491/06) (<sup>1</sup>)

(Директива 91/628/ЕИО — Защита на животните по време на транспорт — Транспониране — Право на преценка — Домашни животни от вида свине — Пътувания, надвишаващи осем часа — Минимална височина на всяко ниво на превозното средство — Плътност на натоварване)

(2008/С 158/06)

Език на производството: датски

**Препращаща юрисдикция**

Vestre Landsret