

**Определение на председателя на Първоинстанционния съд от 2 май 2007 г. — IPK International — World Tourism Marketing Consultants/Комисия**

**(Дело T-297/05 R)**

„Обезпечително производство — Член 256 ЕО — Предмет на искането — Допустимост — Липса на неотложност“

1. *Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Искане за спиране на принудителното изпълнение на решение, съдържащо парично задължение — Искане, с което в действителност се цели спиране на изпълнението на друго решение, което оказва въздействие върху финансовото положение на дружеството жалбоподател (членове 242 ЕО и 256 ЕО) (вж. точки 18, 21—24)*
2. *Обезпечително производство — Условия за допустимост — Жалба — Изисквания за форма (член 44, параграф 1, буква в) и член 104, параграф 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точки 33—39)*
3. *Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Временни мерки — Условия за постановяване — „Fumus boni juris“ — Неотложност — Кумулативен характер — Претегляне на всички разглеждани интереси (членове 242 ЕО и 243 ЕО; член 104, параграф 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точки 42 и 43)*
4. *Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Временни мерки — Условия за постановяване — Неотложност — Особено значение на принципа „fumus boni juris“ (член 225, параграф 1 ЕО, членове 242 ЕО и 243 ЕО; член 104, параграф 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точки 51—61)*

## **Предмет**

Искане за спиране на принудителното изпълнение на Решение С (2006) 6452 на Комисията от 4 декември 2006 година относно възстановяването на сума в размер на 318 000 EUR, получена от жалбоподателя като парична вноска за проекта Ecodata.

## Диспозитив

- 1) Отхвърля искането за допускане на обезпечение.
- 2) Първоинстанционният съд не се произнася по съдебните разноски.

### Определение на председателя на Първоинстанционния съд от 3 май 2007 г. — Polimeri Europa/Комисия

(Дело T-12/07 R)

„Обезпечително производство — Конкуренция — Молба за постановяване на временни мерки — Разпореждане до трети лица — Недопустимост“

1. *Обезпечително производство — Спиране на изпълнението — Временни мерки — Условия за постановяване — „Fumus boni juris“ — Неотложност — Кумулативен характер — Претегляне на всички разглеждани интереси (член 225, параграф 1 ЕО, член 242 ЕО и член 243 ЕО; член 104, параграф 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точки 33—35)*
2. *Обезпечително производство — Временни мерки — Искане, целящо получаване на разпореждане до Комисията да приеме спрямо трето за производството лице мерки, които не се включват в нейните правомощия — Недопустимост (член 243 ЕО; член 8, член 9 и член 23, параграф 2, букви б) и в) от Регламент № 1/2003 на Съвета; член 8 от Регламент № 773/2004 на Комисията) (вж. точки 50—54)*
3. *Обезпечително производство — Условия за допустимост — Жалба — Изисквания за форма (член 44, параграф 1, буква г) и член 104, параграф 3 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точки 56—58)*
4. *Обезпечително производство — Временни мерки — Условия за постановяване — Интерес на молителя от постановяване на поисканата мярка (член 243 ЕО; член 104, параграф 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд) (вж. точка 59)*