

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Enercon GmbH да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 301 от 22.11.2008 г.

Решение на Общия съд от 21 септември 2010 г. — Villa Almè/СХВП — Marqués de Murrieta (i GAI)

(Дело T-546/08) (¹)

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността i GAI — Национална словна марка YGAY и фигуративна и словна марка на Общността MARQUÉS DE MURRIETA YGAY — Относителни основания за отказ — Реално използване на по-ранната марка — Член 43, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 40/94 (понастоящем член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 207/2009) — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009)

(2010/С 301/46)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe (Mansuè, Италия) (представители: G. Massa и P. Massa, avocats)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: O. Montalto и A. Semprìo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Marqués de Murrieta, SA (Logroño, Испания) (представители: P. López Ronda и G. Macías Bonilla, avocats)

Предмет

Жалба срещу Решение на първи апелативен състав на СХВП от 24 септември 2008 г. (преписка R 1695/2007-1) относно процедура по възражение между Bodegas Marqués de Murrieta, SA и Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 44, 21.2.2009 г.

Определение на Общия съд от 6 септември 2010 г. — Португалия/Transnautica и Commission

(Дело T-385/05) (¹)

(Отмяна на влязло в сила съдебно решение по молба на трето лице — Възможност за третото лице, подало молбата за отмяна, да вземе участие в първоначалното дело — Липса на засягане на правата на подалото молбата за отмяна трето лице — Недопустимост)

(2010/С 301/47)

Език на производството: английски

Страни

Трето лице, подало молба за отмяна на съдебното решение: Португалска република (представители: L. Inez Fernandes, A. C. Santos, J. Gomes и P. Rocha)

Други страни в производството: Transnautica — Transportes e Navegação, SA (Matosinhos, Португалия) (представители: C. Fernández Vicién, D. Ortigão Ramos, P. Carmona Botana, M. T. López Garrido и P. Vidal Matos, avocats) и Европейска комисия (представители: R. Lyal и L. Bouyon, avocats)

Предмет

Молба на трето лице за отмяна на Решение на Първоинстанционния съд от 23 септември 2009 г. по дело Transnautica/Комисия (T-385/05, все още не публикувано в Сборника)

Диспозитив

1. Отхвърля като недопустима молбата за отмяна на влязлото в сила съдебно решение, подадена от трето лице.
2. Португалската република понася направените от нея съдебни разноски, както и направените от Transnautica — Transportes e Navegação, SA, в това число и съдебните разноски, свързани с обезпечителното производство.

3. Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 330, 24.12.2005 г.

Определение на Общия съд от 2 септември 2010 г. — Spitzer/CXВП — Homeland Housewares (Magic Butler)

(Дело T-123/08) (¹)

(Жалба за отмяна — Бездействие на жалбоподателя — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество)

(2010/С 301/48)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Harald Spitzer (Hörsching, Австрия) (представители: T.H. Schmitz, avocat)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: S. Schäffner)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: Homeland Housewares LLC (Лос Анжелис, Калифорния, Съединените щати)

Предмет

Жалба, подадена срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 7 януари 2008 г. (преписка № R 1508/2006-1) относно производство по възражение между Homeland Housewares, LLC и Harald Spitzer

Диспозитив

1. Основанието за постановяване на решение по същество по настоящата жалба е отпаднало.
2. Осъжда г-н Harald Spitzer да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 116, 9.05.2008 г.

Определение на Общия съд от 7 септември 2010 г. — Norilsk Nickel Harjavalta и Umicore/Комисия

(Дело T-532/08) (¹)

(Жалба за отмяна — Околна среда и опазване на здравето на хората — Класификация, опаковане и етикетироване на някои съединения на никелов карбонат като опасни вещества — Директива 2008/58/ЕО — Директива 67/548/ЕИО — Регламент (ЕО) № 790/2009 — Регламент (СЕ) № 1272/2008 — Промяна на исканията — Прилагане във времето на член 263, четвърта алинея ДФЕС — Липса на лично засягане — Недопустимост)

(2010/С 301/49)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Norilsk Nickel Harjavalta Oy (Espoo, Финландия) и Umicore SA/NV (Брюксел, Белгия) (представители: K. Nordlander, avocat)

Отговорник: Европейска комисия (представители: P. Oliver и D. Kukovec)

Встъпила страна в подкрепа на исканията на жалбоподателя: Nickel Institute (Торонто, Канада) (представители: K. Nordlander, avocat, D. Anderson, QC, S. Kinsella и H. Pearson, solicitors)

Встъпила страна в подкрепа на исканията на ответника: Кралство Дания (представител: B. Weis Fogh)

Предмет

Искане за частична отмяна, от една страна, на Директива 2008/58/ЕО на Комисията от 21 август 2008 година за изменение с цел адаптиране към техническия прогрес за тридесети път на Директива 67/548/ЕИО на Съвета за сближаването на законовите, подзаконовите и административните разпоредби относно класификацията, опаковането и етикетироването на опасни вещества (ОВ L 246, стр. 1) и, от друга страна, на Регламент (ЕО) № 790/2009 на Комисията от 10 август 2009 година за изменение с цел адаптиране към научно-техническия напредък на Регламент (ЕО) № 1272/2008 на Европейския парламент и на Съвета относно класифицирането, етикетироването и опаковането на вещества и смеси (ОВ L 235, стр. 1), доколкото тези актове променят класификацията на някои съединения на никелов карбонат

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Norilsk Nickel Harjavalta Oy и Umicore SA/NV понасят направените от тях съдебни разноски, както и тези на Европейската комисия.