

Диспозитив

- 1) Осъжда Комисията да изплати на Agraz, SA и на другите 86 дружества, чиито наименования са посочени в приложения I и II обезщетение, съответстващо на увеличение с 15,54 % на размера на площта за производство, която са получили за пазарната 2000/2001 година, така както е определен в приложение II към Регламент № 1519/2000.
- 2) Към обезщетението се включват компенсаторни лихви, считано от действителното изплащане на площта на всеки един от ищците до обявяването на това решение, изчислени въз основа на определения от ЕЦБ за основните операции по рефинансиране процент, увеличен с два пункта, що се отнася до ищците, чиито наименования са посочени в приложение I, и въз основа на установения за съответния период от Евростат годишен коефициент на инфлация в държавата-членка, в която са установени, що се отнася до ищците, чиито наименования са посочени в приложение II.
- 3) Към така определеното обезщетение се начисляват лихви за забава, считано от обявяването на това решение до окончателното изплащане, изчислени въз основа на определения от ЕЦБ за основните операции по рефинансиране процент, увеличен с два пункта.
- 4) Agraz и другите 86 дружества, чиито наименования са посочени в приложения I и II, понасят две пети от направените от тях съдебни разноски в производствата пред Първоинстанционния съд и пред Съда.
- 5) Комисията понася направените от нея съдебни разноски, както и три пети от съдебните разноски, направени в производствата пред Първоинстанционния съд и пред Съда от Agraz и другите 86 дружества, чиито наименования са посочени в приложения I и II.

(¹) ОВ С 251, 18.10.2003 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 2 декември 2008 г. — Karatzoglou/AER

(Дело T-471/04) (¹)

(Публична служба — Срочно нает служител — Връщане на Първоинстанционния съд за ново разглеждане след отмяна — Прекратяване на договора — Задължение за лотивиране — Злоупотреба с власт — Принцип на добра административна)

(2009/C 19/43)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Georgios Karatzoglou (Préveza, Гърция)
(представител: S. Pappas, avocat)

Ответник: Европейска агенция за възстановяване (ЕАВ) (представители: S. Orlandi и J.-N. Louis, avocats)

Предмет

Искане за отмяна на Решение на ЕАВ от 26 февруари 2004 г., с което се прекратява договора за назначаване на жалбоподателя.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Г-н Georgios Karatzoglou и Европейската агенция за възстановяване (ЕАВ) понасят поотделно направените от тях съдебни разноски пред Съда и Първоинстанционния съд.

(¹) ОВ С 57, 5.3.2005 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 2 декември 2008 г. — Nuova Agricast и Cofra/Комисия

(Дела T-362/05 и 363/05) (¹)

(Извъндоговорна отговорност на Общността — Схема за помощи, предвидена от италианското законодателство — Схема, обявена за съвместима с общия пазар — Преходна марка — Изключване на някои предприятия — Принцип на защита на оправданите правни очаквания — Достатъчно съществено нарушение на правна норма, с която се предоставят права на частноправните субекти — Липса)

(2009/C 19/44)

Език на производството: италиански

Страни

Ищци: Nuova Agricast Srl (Cerignola, Италия) и Cofra Srl (Barletta, Италия) (представител: M.A. Calabrese, avocat)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представители: V. Di Bucci и E. Righini)

Предмет

Искане за поправяне на вредите, които ищците твърдят, че са претърпели в резултат на приемането от Комисията на решението от 12 юли 2000 г., с което се обявява за съвместима с общия пазар схема за подпомагане на инвестициите в по-малко облагодетелстваните райони на Италия (Държавна помощ N 715/99 — Италия (SG 2000 D/105754) и в резултат на действията на Комисията по време на предходещата приемането на това решение процедура.

Диспозитив

- 1) Съединява дело T-362/05 и дело T-363/05 за целите на съдебното решение.
- 2) Отхвърля искването.
- 3) Осъжда Nuova Agricast Srl да понесе направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Колисиата по дело T-362/05.
- 4) Осъжда Sofra Srl да понесе направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Колисиата по дело T-363/05.

(¹) ОВ С 296, 26.11.2005 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 26 ноември 2008 г. — Rajani/CXВП — Artoz-Papier (ATOZ)

(Дело T-100/06) (¹)

(Марка на Общността — Процедура по възражение — Заявка за словна марка на Общността ATOZ — По-ранна международна словна марка ARTOZ — Липса на задължение за предоставяне на доказателство за реално използване — Момент, от който започва да тече петгодишният срок — Дата на регистриране на по-ранната марка — Член 43, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 40/94 — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 — Задължение за мотивиране — Членове 73 и 79 от Регламент № 40/94 и член 6 от КЗПЧОС)

(2009/С 19/45)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Deerak Rajani (Берлин, Германия) (представител: A. Dustmann, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представители: G. Schneider и A. Folliard-Monguiral)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: Artoz-Papier AG (Lenzburg, Швейцария)

Предмет

Жалба срещу Решение на втори апелативен състав на СХВП от 11 януари 2006 г. (преписка R 1126/2004-2) относно процедура по възражение между Artoz-Papier AG и г-н Deerak Rajani.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Deerak Rajani да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 235, 6.10.2007 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 26 ноември 2008 г. — En Route International/CXВП (FRESHHH)

(Дело T-147/06) (¹)

(„Марка на Общността — Заявка за словна марка на Общността FRESHHH — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 40/94“)

(2009/С 19/46)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: En Route International Ltd (Datchet, Обединено кралство) (представител: W. Göpfert, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: R. Pethke)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 7 март 2006 г. (преписка R 352/2005-4) относно регистрацията на словния знак FRESHHH като марка на Общността.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда En Route International Ltd да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 178, 29.7.2006 г.