

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Решение на Първоинстанционния съд от 10 декември
2008 г. — Nardone/Комисия

(Дело T-57/99) ⁽¹⁾

(Публична служба — Длъжностни лица — Иск за
обезщетение — Професионална болест — Експозиция на
азбест и на други вещества)

(2009/C 32/43)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Albert Nardone (Piétrain, Белгия) (представители: първоначално G. Vandersanden и L. Levi, впоследствие L. Levi, avocats)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представители: J. Currell, подпомаган от J.L. Fagnart, avocat)

Предмет

Искане за обезщетение на вреди, които ищецът твърди, че е претърпял поради виновното поведение на Комисията, изразяващо се в експозиция на ищеца на замърсен с прах и заразен с азбест въздух.

Диспозитив

- 1) Осъжда Комисията да заплати на г-н Albert Nardone обезщетение в размер на 66 000 EUR.
- 2) Отхвърля иска в останалата му част.
- 3) Всяка страна понася направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 160, 5.6.1999 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 10 декември
2008 г. — Kronoply и Kronotex/Комисия

(Дело T-388/02) ⁽¹⁾

(Държавни помощи — Решение на Комисията да не
повдига възражения — Жалба за отмяна — Срок за
обжалване — Публикуване на кратко съобщение — Липса
на съществено засягане на конкурентното положение —
Недопустимост — Качество на заинтересован — Допу-
стимост — Липса на откриване на официалната
процедура по разследване — Липса на сериозни
затруднения)

(2009/C 32/44)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподатели: Kronoply GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Германия); и Kronotex GmbH & Co. KG (Heiligengrabe) (представители: първоначално R. Nierer, впоследствие R. Nierer и L. Gordalla, avocats)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представители: V. Kreuschitz и M. Niejahr, впоследствие V. Kreuschitz)

Встъпили страни в подкрепа на ответника: Zellstoff Stendal GmbH (Arneburg, Германия) (представители: T. Müller-Ibold и K.U. Karl, впоследствие T. Müller-Ibold, avocats); Федерална република Германия (представители: W.D. Plessing и M. Lumma, agents); и провинция Sachsen-Anhalt (Германия) (представители: C. von Donat и G. Quardt, avocats)

Предмет

Искане за отмяна на решението на Комисията от 19 юни 2002 година тя да не повдига възражения срещу помощта, предоставена от германските власти в полза на Zellstoff Stendal за изграждането на завод за производство на целулоза.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Kronoply GmbH & Co. KG и Kronotex GmbH & Co. KG да понесат, освен своите, и съдебните разноски, направени от Комисията на Европейските общности, както и от Zellstoff Stendal GmbH и провинция Sachsen-Anhalt.

3) Федерална република Германия понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 44, 22.2.2003 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 17 декември 2008 г. — Ryanair/Комисия

(Дело T-196/04) (¹)

(Държавни помощи — Споразумения, сключени от Валонския регион и летище Шарлероа Брюксел юг с авиокомпания Ryanair — Наличие на икономическо предимство — Прилагане на критерия за частния инвеститор в условията на пазарна икономика)

(2009/C 32/45)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Ryanair Ltd (Дъблин, Ирландия) (представители: първоначално D. Gleeson, A. Collins, SC, V. Power и D. McCann, solicitors, впоследствие V. Power, D. McCann, solicitors, J. Swift, QC, J. Holmes, barrister, и G. Berrish, avocat)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представител: N. Kahn)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Association of European Airlines (AEA) (представители: S. Völcker, F. Louis и J. Heithecker, avocats)

Предмет

Искане за отмяна на Решение 2004/393/ЕО на Комисията от 12 февруари 2004 година относно предимствата, предоставени от Валонския регион и Brussels South Charleroi Airport на авиокомпания Ryanair при установяването ѝ в Шарлероа (ОВ L 137, стр. 1).

Диспозитив

- 1) Отменя Решение 2004/393/ЕО на Комисията от 12 февруари 2004 година относно предимствата, предоставени от Валонския регион и Brussels South Charleroi Airport на авиокомпания Ryanair при установяването ѝ в Шарлероа.
- 2) Осъжда Комисията да понесе направените от нея съдебни разноски, както и тези на Ryanair Ltd.

3) Association of European Airlines (AEA) понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 288, 11.9.2004 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 17 декември 2008 г. — HEG и Graphite India/Съвет

(Дело T-462/04) (¹)

(Обща търговска политика — Антидъмпингови мита — Изравнителни мита — Внос на някои графитни електродни системи с произход от Индия — Право на защита — Равно третиране — Констатиране на вреда — Причинно-следствена връзка)

(2009/C 32/46)

Език на производството: английски

Страни

Ищци: HEG Ltd (New Delhi, Индия) и Graphite India Ltd (Kolkata, Индия) (представители: първоначално K. Adamantopoulos, avocat и J. Branton, solicitor, впоследствие J. Branton)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: J.-P. Nix, подпомаган от G. Berrish, avocat)

Встъпила в подкрепа на ответника страна: Комисия на Европейските общности (представители: T. Scharf и K. Talabér Ritz)

Предмет

Искане за отмяна на Регламент (ЕО) № 1628/2004 на Съвета от 13 септември 2004 година за налагане на окончателно изравнително мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено на вноса на някои графитни електродни системи с произход от Индия (ОВ L 295, стр. 4; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 36, стр. 119) и на Регламент (ЕО) № 1629/2004 на Съвета от 13 септември 2004 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на системи от графитни електроди с произход от Индия, (ОВ L 295, стр. 10; Специално издание на български език, 2007 г., глава 11, том 36, стр. 125).

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) HEG Ltd и Graphite India Ltd понасят направените от тях съдебни разноски, както и тези на Съвета.