

Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО“

[COM(2020) 825 final — 2020/0361 (COD)]

(2021/C 286/13)

Докладчик: **Gonçalo LOBO XAVIER**

Консултация	Съвет на Европейския съюз, 11.2.2021 г. Европейски парламент, 8.2.2021 г.
Правно основание	член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз
Компетентна секция	„Единен пазар, производство и потребление“
Приемане от секцията	31.3.2021 г.
Приемане на пленарна сесия	27.4.2021 г.
Пленарна сесия №	560
Резултат от гласуването („за“/„против“/„въздържал се“)	235/3/5

1. Заключение и препоръки

1.1. ЕИСК приветства предложението за единен пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги), което идва в момент, когато се появяват нови и иновативни (цифрови) услуги на информационното общество, променящи ежедневието на гражданите на ЕС и оформящи и преобразуващи начините, по които те комуникират, свързват се, потребяват и осъществяват стопанска дейност. Тези услуги имат широк принос за обществената и икономическата трансформация в ЕС и по целия свят, а кризата с COVID-19 показва колко жизненоважни са те за създаването на по-добро общество.

1.2. ЕИСК подкрепя усилията на Комисията да предотврати разпокъсване на вътрешния пазар поради разпространение на национални правила и нормативни разпоредби, които биха могли да подкопаят системата и да попречат на всички европейски предприятия да се възползват от силен единен пазар. Поради това ЕИСК призовава за ясно изявление относно изчерпателния характер на Законодателния акт за цифровите услуги. ЕИСК счита, че това е възможност за създаване на глобални стандарти за цифровите пазари, които могат да поведат Европа към тази нова ера, като гарантират високо равнище на безопасност и защита на потребителите онлайн.

1.3. ЕИСК осъзнава, че обсъждането на Законодателния акт за цифровите услуги ще отнеме време и в дългосрочен план ще са необходими компромиси. Въпреки това ЕИСК призовава Комисията и държавите членки да определят разумен график за организиране на обсъждането и на приобщаваща обществена консултация, и за прилагане на регламента и стратегията. От основно значение е социалните партньори и организациите на гражданското общество да играят роля в този процес, за да се постигнат еднакви условия на конкуренция за всички участници, независимо дали са установени в Европейския съюз.

1.4. ЕИСК счита също така, че поради важността на цифровите технологии приоритетно са необходими нови правила и нормативни разпоредби за решаване на проблемите и предизвикателствата на тези технологии. За нова икономика се изискват нови подходи.

1.5. ЕИСК приветства по-голямата прозрачност при системите за препоръчване на съдържание и рекламата. На тези системи обаче не бива да се приписват всякакви злини, а следва да се гарантира, че потребителите получават само рекламите, които желаят. Следователно в нормативните разпоредби следва да се подчертае индивидуалната независимост и ЕИСК счита, че с оглед на това в членове 29 и 30 от регламента следва да се постигне подходящ баланс.

1.6. ЕИСК отбелязва, че принципът на държавата на произход има много недостатъци, и призовава да се обмислят внимателно алтернативни методи, като например принципа на държавата на местоназначение, особено по отношение на данъчните, трудовите и потребителските въпроси, освен ако няма по-строго регулиране на равнището на ЕС, за да се гарантира лоялна конкуренция и възможно най-високо равнище на защита на потребителите. Следва да се гарантира, че за

работещите през платформа се прилагат същите разпоредби на трудовото право, които са в сила в държавата, в която се предоставя услугата, тъй като лошите условия на труд на служителите се превърнаха в сериозен проблем за лоялната конкуренция. Крайната цел е да се укрепят вътрешният пазар и да се гарантира неговото функциониране чрез осигуряване на еднакви условия на конкуренция за всички участници.

1.7. Задълженията за прозрачност не следва да възпрепятстват напредъка на технологиите, по-специално в областта на изкуствения интелект и компютърните науки. Въпреки че изкуственият интелект от типа „черна кутия“ поражда рискове, той може да донесе и значителни ползи. ЕИСК подчертава необходимостта да се гарантира, че правото е прецизирано и не възпрепятства техническия напредък, като се вземе предвид възможно най-високото равнище на защита на потребителите и работниците. Комитетът призовава за разработване на подходяща рамка, която да позволи на дружествата да отстояват справедливостта, надеждността и сигурността на своите системи с ИИ.

1.8. Освобождането от отговорност за хостинга следва да престане да важи само в случаите на съдържание, за което е ясно, че е незаконно, или за което е установено в съдебно решение, че е незаконно. ЕИСК препоръчва да се установи режим на позитивна отговорност за местата за онлайн търговия, които да се прилага при определени обстоятелства.

1.9. Използваните определения следва да бъдат рационализирани и, доколкото е възможно, хармонизирани със свързаните правни текстове, като например Законодателния акт за цифровите пазари, Директивата относно авторското право в цифровия единен пазар и Регламента за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги.

1.10. Законодателният акт за цифровите услуги е част от по-широк регулаторен подход към основаната на платформи икономика, който трябва да се отнася и до данъчното облагане, правата на работниците (включително социална закрила, здравословни и безопасни условия на труд, право на организиране и колективно договаряне), разпределянето на богатството и устойчивостта, както и до безопасността на продуктите. ЕИСК обръща внимание на огромната задача да се постигне подходяща координация между всички съответни актове и инициативи, по-специално в областта на интелектуалната собственост, телекомуникациите, неприкосновеността на личния живот и данните, отговорността за продуктите, безопасността на продуктите, аудиовизуалния сектор и, разбира се, Директивата за електронната търговия. Необходимо е да се направи надлежен преглед на начините, по които могат да бъдат интегрирани тези различни гледни точки, засягащи Законодателния акт за цифровите услуги.

1.11. Комитетът ще продължи да бъде особено бдителен по отношение на данъчното облагане, управлението на данните, трудовия статус, условията на труд и защитата на потребителите, тъй като те са важни фактори за понякога нелоялна конкуренция в цифровите икономики. Комитетът подчертава, че тези предизвикателства трябва да бъдат преодолени в контекста на целите за устойчиво развитие, Програмата в областта на цифровите технологии, Хартата на основните права и Европейския стълб на социалните права.

2. Общи бележки

2.1. Цифровите технологии могат да бъдат от жизненоважно значение за ежедневието ни. Те могат да бъдат от голяма полза за обществото и икономиката и днес е всеобщо признат фактът, че те са съществено необходими за начина, по който функционира пазарът, и за начина, по който взаимодействаме помежду си, с реални ползи за обществото като цяло. Цифровите услуги обаче създадоха и значителни предизвикателства за отделните хора, обществото и пазара. Изграждането на по-справедлива Европа зависи от правилното регулиране на цифровия сектор и от това да се гарантира подходящо разпределяне на тези ползи, както и адекватна защита на всички участници на пазара (граждани, потребители, работници и предприятия, независимо от големината им).

2.2. Поради това Комисията се е съсредоточила върху две основни области — Законодателния акт за цифровите услуги и Законодателния акт за цифровите пазари, като по този начин отговаря на редица документи, развитие на съдебната практика и призови, от една страна за амбициозни реформи на съществуващата правна уредба на ЕС в областта на електронната търговия, като се запазят основните принципи на нейния режим на правна отговорност, забраната за общо запълнение за контрол и клаузата за вътрешния пазар, и от друга страна за актуализиран, по-справедлив и конкурентоспособен цифров пазар.

2.3. Чрез Законодателния акт за цифровите услуги ЕС трябва да осигури високо равнище на защита на европейските потребители по отношение на няколко аспекта на цифровата икономика, по-специално цифровите онлайн платформи. Сред най-важните и спорни аспекти на предложението са борбата с незаконното съдържание и повишаването на прозрачността в начина, по който рекламите се насочват към обществеността.

2.4. Със Законодателния акт за цифровите пазари Комисията се съсредоточава върху начина, по който функционира европейският цифров пазар и същевременно се опитва да го направи по-балансиран, по-конкурентен и по-иновативен, като на хората се предоставят повече и по-добри услуги и се осигуряват равни условия за всеки пазарен участник.

2.5. Следователно ЕИСК приветства усилията на Комисията да регулира допълнително цифровата икономика и да я направи надеждна както за обществото, така и за икономиката. Гражданите, работниците и икономическите оператори, по-специално МСП и уязвимите лица, се нуждаят от предпазни мерки в отношенията си с цифровите платформи, а сигурността трябва да бъде гарантирана във всички операции както по отношение на съдържанието, така и по отношение на икономическите трансакции и дори на правата върху интелектуалната собственост.

2.6. Правилата на ЕС в областта на киберпространството стават все по-сложни и разпокъсани. Следва да се положи усилие за подобряване на тяхната разбираемост и съгласуваност. Прекомерно сложните правила може да се отразят зле както на предприятията, така и на гражданите, като задушават иновациите, повишават разходите и затрудняват хората при упражняването на правата им. Поради това ЕИСК приветства намерението на Комисията да координира и рационализира процедурните аспекти на правилата за правоприлагане в държавите членки и избора на пряко приложим правен инструмент.

2.7. ЕИСК подчертава, че Законодателният акт за цифровите услуги следва да бъде съгласуван с потенциалната правна уредба, регламентираща други относими въпроси, свързани с икономиката на платформите, като например правата на работниците (включително социална закрила, здравословни и безопасни условия на труд, право на организиране и колективно договаряне)⁽¹⁾, разпределянето на данъчното облагане и на богатството и устойчивостта, и подчертава, че е необходимо тези предизвикателства да бъдат преодолени на европейско равнище и с оглед на целите за устойчиво развитие, Програмата в областта на цифровите технологии за Европа, Хартата на основните права и Европейския стълб на социалните права. При бъдещите инициативи на Комисията Европейският икономически и социален комитет ще бъде особено бдителен по отношение на данъчното облагане, управлението на данните, трудовия статус, условията на труд и защитата на потребителите, тъй като те са важни фактори за понякога неполярна конкуренция в цифровите икономики.

2.8. Регламентирането на киберпространството следва да бъде съобразено с бъдещите предизвикателства и технологично неутрално във възможно най-голяма степен. Това ще осигури яснота и пазарни възможности за всички с акцент върху защитата на потребителите и сигурността.

2.9. Важно е в областта на данъчното облагане на цифровия сектор Комисията да предприеме инициативи в рамките на международни дискусии, като осигури принципи на справедливост и прозрачност, разпределение на богатството и устойчивост, и подчертае необходимостта тези въпроси да бъдат разгледани на европейско равнище и в съответствие с Целите за устойчиво развитие, Стратегията в областта на цифровите технологии, Хартата на основните права и Европейския стълб на социалните права.

3. Конкретни бележки

3.1. По-доброто и по-ефективно регулиране, с цел избягване, наред с останалото, на нелоялна конкуренция, е една от основните теми в тази нова икономика. Комисията изразява ясното становище — и ЕИСК го подкрепя — че са необходими нови средства и подходи за регулиране на пазар, на който не могат да се използват същите инструменти, нито стопанската дейност да се осъществява по обичайния досега начин. Факт е, че „нормалната“ нормативна уредба в областта на конкуренцията не е достатъчна за ефективно преодоляване на предизвикателствата и трудностите, причинени от съществуването на големите технологични компании.

3.2. ЕИСК призовава за по-ясни правила като тези, които Комисията е готова да проучи, въз основа на опростена нормативна уредба за вътрешния пазар с ускорени процедури, предназначена за цифровия свят. ЕС трябва да актуализира своя регулаторен инструментариум, за да се справя ефективно с цифровите пазари, в допълнение към въпросите, свързани с платформата за пазачи на информационния вход. Новата икономика изисква различни действия и поради това ЕИСК приветства инициативата „Законодателен акт за цифровите пазари“⁽²⁾.

3.3. Във всички регулаторни инициативи трябва да се отчита необходимостта от европейски цифров суверенитет, за да бъдат защитени не само предприятията, а също и работниците, потребителите и гражданите. В условията на кризата с COVID-19 продажбата на опасни продукти, фалшивите отзиви, нелоялните търговски практики и други нарушения на потребителското право, пиратството и фалшифицирането на цифрови платформи нараснаха до неприемливи равнища. Това показва значението на инициативата за Законодателен акт за цифровите услуги и спешната нужда от действия.

⁽¹⁾ Консултация на Европейската комисия относно подобряването на условията на труд при работата през платформа.

⁽²⁾ Становище на ЕИСК относно „Законодателен акт за цифровите пазари“ (вж. стр. 64 от настоящия брой на Официален вестник).

3.4. Ясно е също така, че механизмите за правоприлагане за борба със свързаните с цифровите платформи измами и незаконни дейности представляват предизвикателство и гарантират, че предприятията, които печелят най-много в цифровата икономика, носят и повече отговорности. ЕИСК счита, че ролята на Законодателния акт за цифровите услуги ще бъде жизненоважна за възстановяване на доверието в пазара и за подпомагане на държавите членки да определят бърз и ефикасен механизъм за правоприлагане, който да е подходящ за всички тях, като се вземат предвид съществуващите разлики. ЕИСК приветства факта, че е много вероятно недостатъците в правоприлагането в областта на незаконната реклама онлайн да намалее благодарение на Законодателния акт за цифровите услуги.

3.5. Независимо от предприетия подход по отношение на системите и механизмите за правоприлагане, Комисията и държавите членки трябва да заемат достатъчно финансови средства, за да инвестират в човешки ресурси, системи за обучение, софтуер и хардуер, които могат да засилят доверието в пазара и у гражданите. Следователно определянето на необходимите разходи за прилагането на Законодателния акт за цифровите услуги, както и на очакваните разходи за обществото, ако не се предприемат действия, и осигуряването на подходящи условия са приоритет, за да може всяка държава членка да бъде привлечена да участва.

3.6. Що се отнася до обхвата на Законодателния акт за цифровите услуги, големината има значение: третирането не може да бъде еднакво за всички предприятия с цел да се избегне нелоялна конкуренция вследствие на финансова мощ и мащаби. Предложеният критерий, т.е. броят на работниците, обаче може да се окаже неподходящ и лесен за заобикаляне. Това е особено важно, тъй като значителна част от задълженията на платформите, предвидени в предложението регламент, не се прилагат за микро- или малките предприятия, като например разглеждането на жалби, злоупотребите, докладването на престъпления, прозрачността на рекламата, независимите одити и доверените податели на сигнали.

3.7. И все пак ЕИСК подчертава, че е важно да се защитят МСП, микропредприятията и предприятията от социалната икономика. Тези предприятия може да не са в състояние да покрият разходите за постигане на съответствие и инвестиционните разходи и трябва да се гарантира, че няма да пострадат от прилагането на регламент, чието предназначение е да осигури лоялна конкуренция. Във връзка с това ЕИСК призовава да се формулират алтернативни критерии за определяне на микро- и малки предприятия (член 16), като годишен оборот или структурата им на собственост или организация.

3.8. ЕИСК приветства срока за адаптиране за предприятията, които попадат в категорията на много големите онлайн платформи (член 25, параграф 4). Често тези предприятия се разрастват много бързо и следва да получат справедлива възможност да се адаптират към предвидените в предложението по-строги изисквания и задължения.

3.9. Макар в предложението да е посочено ясно, че то следва да се тълкува като *lex generalis*, изглежда има много тясно свързани определения в различни актове, което може да създаде прекомерна тежест от гледна точка на постигането на съответствие и вследствие на това да бъдат наложени допълнителни разходи за предприятията и потребителите. Например за понятието „онлайн платформа“ в предложението е дадено определение; за понятието „платформа“ не е дадено определение, но то се използва в Регламента за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги (Регламент (ЕС) 2019/1150⁽³⁾); в Директивата относно авторското право и сродните му права в цифровия единен пазар (Директива (ЕС) 2019/790⁽⁴⁾) се използва понятието „доставчик на онлайн услуга за споделяне на съдържание“; а в предложението за Законодателен акт за цифровите пазари се говори за „пазачи на информационния вход“ и „основни платформени услуги“.

3.10. С разрастването на цифровите услуги бизнес моделите се развиха и станаха по-сложни, а различията между отделните участници се развиха. Предвид бързите промени в сектора, които са предизвикателство за регулаторните органи, съществува необходимост от ясни определения. ЕИСК препоръчва да се дадат по-ясни определения на понятията „платформа“, „ползвател“ или „получател“ (в предложението се използват и двете понятия, но „получател“ се среща много по-често), „потребител“ и „работник“ в цифровата икономика.

3.11. Съгласно настоящото предложение правилата относно проследимостта на търговците се прилагат само „когато онлайн платформа позволява на потребителите да сключват договори от разстояние с търговци“ (член 22). Друга възможност е тези доставчици/платформи, които позволяват на потребителите да сключват договори от разстояние с търговци, да бъдат определени като „места за търговия“ и да се поясни кои правила се прилагат спрямо тази категория посредници.

⁽³⁾ ОВ L 186, 11.7.2019 г., стр. 57.

⁽⁴⁾ ОВ L 130, 17.5.2019 г., стр. 92.

3.12. Разработването на кодекси за поведение съгласно членове 35 и 36 следва да се извършва по открит и приобщаващ начин. Следва да участват организации, представляващи ползвателите и получателите, организации на гражданското общество, социалните партньори и съответните органи.

3.13. ЕИСК отбелязва, че принципът на държавата на произход има много недостатъци, и призовава да се обмислят внимателно алтернативни методи, като например принципа на държавата на местоназначение, особено по отношение на данъчните, трудовите и потребителските въпроси, освен ако няма по-строго регулиране на равнището на ЕС, за да се гарантира лоялна конкуренция и възможно най-високо равнище на защита на потребителите. Следва да се гарантира, че за работещите през платформа се прилагат същите разпоредби на трудовото право, които са в сила в държавата, в която се предоставя услугата, тъй като лошите условия на труд на служителите се превърнаха в сериозен проблем за лоялната конкуренция. Крайната цел е да се укрепи вътрешният пазар и да се гарантира неговото функциониране чрез осигуряване на еднакви условия на конкуренция за всички участници.

3.14. Освен това системата, предвидена в членове 8 и 9 от предложението, не следва да се тълкува като алтернатива на признаването и изпълнението на съдебни решения и следва да се поясни, че правилата за отказ за признаване и отказ за изпълнение остават валидни и приложими.

3.15. ЕИСК приветства пояснението, че разследванията по собствена инициатива не засягат приложимостта на режимите за закрила (член 6), и факта, че се запазва общият принцип на неналагане на общо задължение за контрол (член 7). Тези правила обаче не следва да засягат задължението на онлайн местата за търговия да извършват редовни проверки на търговците и на предлаганите продукти и услуги, както е залегнало в член 22.

3.16. Първото изречение на член 12, параграф 1 следва да бъде изяснено, а именно да се уточни дали разпоредбата обхваща информация като техническите данни, предоставяни на доставчик на софтуер в споразумение за софтуер като услуга.

3.17. ЕИСК приветства подробното регламентиране на процедурата за уведомяване и на вътрешната процедура за разглеждане на жалби, както и въведените с предложението предпазни мерки. ЕИСК счита обаче, че режим за закрила (член 5) следва да се изключи само когато е ясно, че съдържанието е незаконно съгласно законодателството на държавата на произход или съгласно пряко приложимото право на ЕС, или когато е установено от съд, че то е незаконно. В противен случай посредниците ще имат стимул да премахват съдържание по подразбиране. Правната преценка на определени видове съдържание може да е много сложна и посредниците не следва да носят отговорност, ако не са премахнали такова съдържание. Това е в съответствие със задължението за временно преустановяване на предоставянето на услуги, предвидено в член 20, който се позовава на явно незаконно съдържание.

3.18. Създаването на цифрови услуги се основава главно на способността за управление и достъп до данни. В това отношение е важно да не се забравя Акът за управление на данните (COM(2020) 767 final), в който се споменава възможността за създаване на „кооперативи за управление и обмена на данни“ като инструмент в полза на малките предприятия, предприятията и отделните предприемачи, които е възможно да не могат да получат достъп до големи масиви от данни и да ги обработват самостоятелно. Тези структури биха могли да осигурят споделено основано на участието управление на услугите за посредничество, обмен или споделяне на данни между дружествата и между предприятията и предприемачите, които биха могли да предоставят данни, но и да извличат полза от тях и да ги използват.

4. Стратегия за прилагане — изпълняване на задачите

4.1. В предложението се посочва, че в доклада за оценката на въздействието се изясняват взаимовръзките между Законодателния акт за цифровите услуги и по-широката регулаторна рамка с по-точно описание на вариантите на политиката и по-подробен анализ на основната фактология, проучена в преразгледания доклад за оценка на въздействието. Това е от съществено значение, но не означава, че обществото няма да продължи да изпитва опасения и да бъде предпазливо на фона на всички съответни променливи. Значението на цифровите услуги в икономиката и обществото ни, но и свързаните с тях нарастващи рискове, ще продължат да се увеличават.

4.2. Що се отнася до предимствата при налагането на мерките, инициативата води до значително по-ефективно сътрудничество между държавите членки и до споделено използване на някои ресурси за техническа помощ на равнището на ЕС за инспектиране и одитиране на системи за модериране на съдържание, на системи за препоръчване на съдържание и за онлайн реклама на много големи онлайн платформи. Това от своя страна ще доведе до по-ефективни мерки за правоприлагане и надзор, тъй като настоящата система разчита до голяма степен на ограничените възможности за надзор в малък брой държави членки. Предложението обаче трябва да бъде подобро, за да се гарантира, че правоприлагането и правната защита на потребителите са бързи и ефективни. Законодателният акт за цифровите услуги трябва да включва средства за правна защита на потребителите, в това число обезщетение за вреди, когато дружествата не спазват предвидените в него задължения.

4.3. В предложението се заявява, че Комисията ще създаде всеобхватна рамка за непрекъснато наблюдение на резултатите и въздействието на настоящия законодателен инструмент от датата на неговото прилагане. Въз основа на установената програма за наблюдение се предвижда оценка на инструмента в срок от пет години от влизането му в сила. ЕИСК счита, че това не е разумен срок, който да вдъхне доверие в пазара и у гражданите и да гарантира съгласуваност с преразглеждането на Директивата за електронната търговия. Комисията следва да осигурява редовна оценка на всеки две години.

4.4. Правилата следва да бъдат съобщени по ефективен начин и не следва да опетняват имиджа на ЕС. Защитата на гражданите на ЕС и на потребителите следва да бъде един от основните елементи на бъдещата комуникация и прилагане. ЕС е притегателно място за предприятията, работниците и гражданите, включително за тези извън ЕС, и трябва да остане такава. Регламентът не трябва да се възприема като тежест или препятствие, а по-скоро като балансиран подход към регулирането на интернет в XXI в., в който се определя стандартът за по-добра и по-справедлива цифрова икономика, по-безопасно онлайн пространство и опазване на жизнените демокрации.

5. Основни права

5.1. Трябва да се осигури надлежна закрила на правата на работниците, да се гарантира високо ниво на защита на потребителите, личния живот и защитата на личните данни и на основните свободи, като свободата на стопанската инициатива и на предоставянето на услуги, свободата на изразяване, свободата на мисълта и свободата на убеждение, в съответствие със законодателството и с Хартата на основните права. Целта на предложението следва да бъде да се постигне справедлив баланс в това отношение.

5.2. Процедурната справедливост е важен аспект на предложението. Тя сама по себе си обаче може да не е достатъчна, за да се гарантира действителна, ефективна справедливост, ако стимулите не са надлежно съгласувани. Може да се окаже, че едно широко понятие за „незаконно съдържание“ или, както беше предложено от някои, за „вредно съдържание“ ограничава свободата на изразяване и на убеждение.

5.3. Човешкото достойнство се защитава чрез строги и ясни правила за защита на гражданите и потребителите. Тези аспекти играят важна роля в предложението и следва да бъдат запазени.

5.4. Рамката, предложена от Законодателния акт за цифровите услуги, предоставя на органите правилните инструменти за предотвратяване, наблюдение и реагиране на манипулации, дискриминационен риск и други злоупотреби. ЕИСК счита, че ЕС и неговите държави членки трябва да инвестират значителни ресурси и да гарантират, че те са мобилизирани в полза на обществото като цяло.

5.5. За да се намали дискриминационният риск, ЕИСК настоятелно призовава ЕС и неговите държави членки да инвестират достатъчно средства в контрол и надзор на алгоритмите, използвани от платформите. ЕИСК оценява увеличаване на достъп до данни и алгоритми и препоръчва той да бъде гарантиран на публичните органи на всички равнища, както и на доказани независими анализатори, включително от независимото гражданско общество, които работят за обществения интерес.

Брюксел, 27 април 2021 г.

Председател
на Европейския икономически и социален комитет
Christa SCHWENG