

Брюксел, 1.10.2019 г.
SWD(2019) 351 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

РЕГЛАМЕНТ (ЕС) .../... НА КОМИСИЯТА за определяне на изисквания за екопроектиране на битови перални машини и битови перални машини със сушилня съгласно Директива 2009/125/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1275/2008 на Комисията

и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1015/2010 на Комисията

и

ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) .../... НА КОМИСИЯТА за допълване на Регламент (ЕС) 2017/1369 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетирание на битови перални машини и битови перални машини със сушилня и за отмяна на Делегиран регламент (ЕС) № 1061/2010 на Комисията и Директива 96/60/ЕО на Комисията

{C(2019) 1804 final} - {C(2019) 2124 final} - {SEC(2019) 337 final} -
{SWD(2019) 349 final}

Обобщение

Оценка на въздействието на Регламента за определяне на изискванията за екопроектиране на битови перални машини и отмяна на Регламент (ЕС) № 1015/2010, и на Регламента за определяне на енергийното етикетиране на битови перални машини и перални машини със сушилня и отмяна на Регламент (ЕС) № 1060/2010 и Директива 96/60/ЕО.

А. Необходимост от действия

Защо? Какъв е проблемът, който искаме да решим?

Пералните машини са значителни консуматори на електроенергия в домакинствата и подлежат на минимални изисквания за енергийна ефективност и енергийно етикетиране. Пералните машини със сушилня подлежат на задължително енергийно етикетиране. Като последица от тези изисквания и техническия напредък повечето перални машини, които могат да се намерят сега на пазара, попадат в трите най-високи категории за енергийно етикетиране, докато повечето от пералните машини със сушилня попадат в двете най-високи категории (A+ или по-висока). Това е положителна стъпка, но тя същевременно означава, че потребителите не са в състояние да прокарат достатъчно ясни граници между характеристиките на уредите, предлагани на пазара. В резултат те може в крайна сметка да закупят перална машина или перална машина със сушилня от клас A+, без да разберат, че тези перални машини са далеч от най-ефективните в енергийно отношение и са всъщност сред уредите с най-ниска енергийна ефективност, които могат да се намерят сега на пазара.

Освен това програмите, използвани за изпитване на процеса на пране, не отразяват условията в реалния живот и често не се използват от потребителите поради дългото им времетраене. Поради тези причини равнището на консумация на енергия, отбелязано върху етикета, може да не бъде постигнато от потребителите. Актуализирането на изискванията за екопроектиране и енергийно етикетиране ще даде възможност за постигане на по-големи икономии на енергия.

В настоящите регламенти за екопроектиране и енергийно етикетиране липсват изисквания, допринасящи за целите на кръговата икономика, като дълготрайност, ремонтпригодност и рециклиране, тъй като акцентът в тях е поставен върху енергийната ефективност. Пералните машини и пералните машини със сушилня могат обаче, подобно на много други продукти, да бъдат значително подобрени по отношение на определени аспекти на кръговата икономика, като наличност и цена на резервни части и тяхната доставка, достъп до информация за ремонта и поддръжката и по-пълна информация за края на експлоатационния срок на уредите — цели, които могат да бъдат постепенно постигнати посредством мерки за екопроектиране. Оттук следва, че въвеждането на изисквания относно ремонтване и рециклиране ще помогне да бъде обърната тенденцията към намаляване на средния експлоатационен срок на пералните машини и ще допринесе за постигане на целите на кръговата икономика.

Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива?

Преразглеждането на съществуващите изисквания за екопроектиране ще доведе до по-малко разходи на потребителя за енергия, вода и замяна на оборудване, както и до повишаване на доходите за производителите, търговците на дребно и сервизите. Прилагането на изискванията и към пералните машини със сушилня ще донесе допълнителни ползи в тези области.

Очаква се преразглеждането на енергийните етикети за перални машини и перални машини със сушилня да даде възможност на потребителите да избират по-ефективни машини, което ще доведе до понижаване на разходите на потребителя за енергия и вода при използването на уредите.

Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС?

Има ясно определена стойност на изискването за етикети за минимална енергийна ефективност и за енергиен етикет на равнището на ЕС.

Без хармонизирани изисквания на равнището на ЕС има вероятност държавите членки да се върнат към националните, специфични за продукта минимални изисквания за енергийна ефективност в рамките на своите политики в областта на енергетиката и околната среда. Оттук следва, че това ще подкопае свободното движение на стоки и ще повиши разходите на предприятията на ЕС за спазване на изискванията.

Б. Решения

Какви законодателни и незаконодателни варианти на политиката са обсъдени? Има ли предпочитан избор, или не? Защо?

За перални машини и за цикъла на пране на перални машини със сушилня са обсъдени следните варианти:

- POWM1: базов сценарий, обичайна практика: без допълнителни действия, действащите понастоящем регламенти остават непроменени;
- POWM2: Съчетание от изисквания за екопроектиране и енергийно етикетирание с определяне на минимална температура 35 °C;
- POWM3: Съчетание от изисквания за екопроектиране и енергийно етикетирание с определяне на максимално времетраене на програмата 3 часа за изпитване при половината и една четвърт от товара с предоставяне на информация за пълния товар върху енергийния етикет;
- POWM4: Съчетание от изисквания за екопроектиране и енергийно етикетирание с определяне на максимално времетраене на програмата за изпитване, пропорционално на капацитета на машината;
- POWM5: Съчетание от изисквания за екопроектиране към ефективността на използване на материалите във връзка с експлоатационния срок и ремонтпригодността, включително наличност на резервни части.

За комбинирания цикъл на пране и сушене на перални машини със сушилня са обсъдени следните варианти:

- POWD1: базов сценарий, обичайна практика: без допълнителни действия, действащата понастоящем директива остава непроменена;
- POWD2: Съчетание от нови, по-малко амбициозни изисквания за екопроектиране с актуализирано енергийно етикетирание;
- POWD3: Съчетание от нови, умерено амбициозни изисквания за екопроектиране с актуализирано енергийно етикетирание;
- POWD4: Съчетание от изисквания за екопроектиране към ефективността на използване на материалите, идентично с POWM5.

Във всички сценарии, освен запазването на обичайната практика, енергийният етикет A—G се поставя въз основа на новото изпитване и на преобразуване на скалата на етикетите.

Предпочитаният вариант за перални машини и за цикъла на пране на перални машини със сушилня е POWM4 с двата етапа на енергийна ефективност в съчетание с изискванията за ефективността на използване на материалите съгласно POWM5. За комбинираната функция „пране и сушене“ на перални машини със сушилня предпочитаният вариант е POWD3 с втория етап в съчетание с POWD4. И двата варианта предлагат най-големите общи икономии на енергия и ресурси при осигуряване на значителен, но реалистичен принос за постигане на целите на кръговата икономика.

Кой подкрепя отделните варианти?

Заинтересованите страни не коментираха всички подробни съчетания от мерки в различните сценарии, но изразиха предпочитания към определени варианти.

Заинтересованите страни от промишления сектор не бяха за ограничаване на времето на програмата за изпитване, като някои от тях предпочитаха изискване за минимална температура. Държавите членки бяха по принцип за ограничаване на времето, а асоциациите на потребителите и екологичните НПО подкрепиха и двете изисквания. Имаше известни безпокойства от страна на отрасъла и на някои държави членки относно изпълнимостта на изискванията за ефективност на използване на материалите, но също и подкрепа за тяхното включване, като се очаква следващият логичен подход да улесни изпълнението.

В. Въздействие на предпочитания вариант

Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такива, в противен случай — какви са основните ползи?)

Към 2030 г. предпочитаните варианти за перални машини и перални машини със сушилня се очаква да доведат съвместно до:

- Икономии на енергия от 2,48 TWh/година и икономии на вода от 711 милиона m³/година;
- Намаляване на емисиите на парникови газове с 0,84 милиона тона еквивалент на CO₂ годишно;
- 7,15 милиарда евро годишни икономии за потребителите;
- Допълнителни приходи за предприятията от 1,1 милиарда евро годишно, водещи до 3110 допълнителни работни места в сектора на промишленото производство в ЕС и до 27 940 в сектора на търговията на дребно;
- Запазване на конкурентоспособността и водещата роля на промишлеността на ЕС като производители на висококачествена продукция;

Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?
За доставчиците има разход от 2,7 милиона EUR за осигуряване на два комплекта енергийни етикети (един съгласно настоящите регламенти и един съгласно новите мерки) за период на „застъпване“ от 6 месеца. За търговците се очаква еднократен разход от 0,45 милиона EUR за необходимото повторно етикетирание на изложените продукти. Освен това разходите за базата данни се оценява на 0,49 милиона EUR годишно за доставчиците, а за бюджета на ЕС — еднократен разход от 0,49 милиона EUR и годишни разходи от 49 420 EUR за поддръжка на базата данни.
Какви ще са последиците за предприятията, МСП и микропредприятията?
Вж. посочените по-горе разходи и ползи. Освен това голям брой независими сервизни организации са МСП или микропредприятия, за които се очаква да спечелят по-специално от изискванията за ремонт.
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?
Не, очаква се разходите за органите за надзор на пазара да останат приблизително същите. Разходите за принудително прилагане на регламентите се поддават трудно на оценяване, но се очаква административната тежест да се намали посредством базата данни за регистрация на продуктите.
Ще има ли други значителни въздействия?
Да, очаква се предпочитаният вариант да упражни положително въздействие върху конкурентоспособността и иновациите в ЕС, създавайки същевременно условия за развитието на независим пазар за сервизни услуги, водещо до икономии на ресурси.
Г. Последващи действия
Кога ще бъде направен преглед на тази политика?
Преглед ще бъде извършен не по-късно от пет години след влизането в сила.