



Брюксел, 24.5.2018
COM(2018) 353 final

2018/0178 (COD)

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

за създаване на рамка за насърчаване на инвестициите в устойчиво развитие

(текст от значение за ЕИП)

{SEC(2018) 257 final} - {SWD(2018) 264 final} - {SWD(2018) 265 final}

ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

1 КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

• Основания и цели на предложението

Настоящото предложение е част от по-широка инициатива на Комисията в областта на устойчивото развитие. С нея се създава основа за рамка на ЕС, която поставя екологичните, социалните и управленските фактори в центъра на финансовата система, подкрепяйки преобразуването на европейската икономика в по-екологосъобразна и по-устойчива кръгова система. Всички тези фактори следва да се отчитат в процеса на вземане на инвестиционни решения, за да имат инвестициите по-устойчив характер, като се вземат под внимание емисиите на парникови газове, условията на труд и изчерпването на ресурсите. Настоящото предложение и придружаващите го законодателни актове имат за цел включване по съгласуван начин на екологичните, социалните и управленските фактори в инвестиционния и консултацияния процес. Така ще се гарантира, че участниците на финансовия пазар (управляващи дружества на ПКИПЦК, ЛУАИФ, застрахователни предприятия, ИППО, лицата, управляващи EuVECA и EuSEF), разпространителите на застрахователни продукти или инвестиционните консултанти, които получават мандат от своите клиенти или бенефициери да вземат инвестиционни решения за тяхна сметка, ще включат екологичните, социалните и управленските фактори във вътрешните си процедури и информират клиентите за това. Освен това, за да се помогне на инвеститорите да сравняват въглеродния отпечатък на инвестициите, с предложенията се въвеждат нови категории референтни показатели за ниски въглеродни емисии и за положително въздействие в областта на въглеродните емисии. Тези предложения се подсилват взаимно и следва да улеснят инвестициите в проекти и активи, свързани с устойчивото развитие в целия ЕС.

Настоящото предложение конкретно съдържа единни критерии, чрез които да се определи дали дадена икономическа дейност е устойчива от екологична гледна точка. Освен това с него се урежда процес, включващ многостранна платформа за установяване на единна система на ЕС за класификация въз основа на набор от конкретни критерии, за да се определи кои икономически дейности се считат за свързани с устойчивото развитие.

Това следва да осигури на икономическите субекти и на инвеститорите яснота по въпроса кои дейности се считат за свързани с устойчивото развитие, за да могат да използват тази информация при инвестиционните си решения. Това ще спомогне да се гарантира, че инвестиционните стратегии са насочени към икономически дейности, които действително допринасят за постигането на екологичните цели, като същевременно се съблюдават минимални социални и управленски стандарти. По-голяма яснота за това какво представляват екологосъобразните инвестиции ще улесни техния достъп до трансграничните капиталови пазари.

Пакетът на Комисията следва глобалните усилия за по-устойчива икономика. Когато прие **Парижкото споразумение относно изменението на климата от 2016 г.** и **Програмата на ООН до 2030 г. за устойчиво развитие**, правителствата на множество държави от цял свят избраха за нашата планета и нашата икономика пътя на едно по-устойчиво развитие.

Ангажиментът на ЕС е да постигне развитие, което отговаря на потребностите на настоящето, без да се накърнява способността на бъдещите поколения да удовлетворяват собствените си потребности. Устойчивото развитие отдавна заема

централно място в европейския проект. В Договорите на ЕС са заложени неговите социални и екологични измерения, които следва да се разглеждат заедно.

В Съобщението на Комисията от 2016 г. „Следващи стъпки към устойчиво европейско бъдеще“ се прави връзка между целите за устойчиво развитие¹ по Програмата на ООН до 2030 г. за устойчиво развитие и рамката на европейската политика, за да се гарантира включването на тези цели от самото начало във всички действия и инициативи на политиката на ЕС както в рамките на Съюза, така и на глобално равнище. Също така ЕС е поел цялостния ангажимент за постигане на целите на ЕС в областта на климата и енергетиката за 2030 г. и за интегриране на устойчивото развитие в политиките на ЕС, както председателят Жан-Клод Юнкер обяви в **политическите насоки за Европейската комисия**² през 2014 г. Поради това много от политическите приоритети на Европейската комисия за 2014—2020 г. подкрепят целите на ЕС в областта на климата и изпълняват Програмата до 2030 г. за устойчиво развитие. Тук спадат **Планът за инвестиции за Европа**³, **пакетът от мерки за кръговата икономика**⁴, **пакетът за енергийния съюз**⁵, **актуализираната стратегия на ЕС за биоикономиката**⁶, **съюзът на капиталовите пазари**⁷ и **бюджетът на ЕС за периода 2014—2020 г.**, включително **Кохезионният фонд** и научноизследователските проекти. Освен това Комисията създаде многостранна платформа за последващи действия и обмен на най-добри практики относно изпълнението на целите за устойчиво развитие. За постигането на целите, свързани с устойчивото развитие, са необходими значителни инвестиции. Счита се, че само в областта на климата и енергетиката ще са необходими допълнителни годишни инвестиции в размер на 180 млрд. евро, за да се постигнат поставените в тези области цели до 2030 г.⁸ Значителна част от тези финансови потоци ще трябва да дойдат от частния сектор. Преодоляването на този недостиг на инвестиции налага значително пренасочване на частни капиталови потоци към повече инвестиции за устойчиво развитие и изисква всеобхватно и задълбочено преосмисляне на нормативната уредба във финансовата област.

В този контекст Комисията създаде през декември 2016 г. **експертна група на високо равнище (ЕГВР)**, която да разработи стратегия на ЕС за финансиране за устойчиво развитие. ЕГВР публикува окончателния си доклад⁹ на 31 януари 2018 г. В този доклад

¹ 17-те цели за устойчиво развитие представляват качествени и количествени критерии, които трябва да постигнем през следващите 15 години в подготовката и усилията ни за едно бъдеще, което гарантира стабилност, здрава планета, справедливи, приобщаващи и устойчиви общества и проспериращи икономики.

² „Ново начало за Европа: моята програма за работни места, растеж, справедливост и демократична промяна — Политически насоки за следващата Европейска комисия, Страсбург, 15 юли 2014 г., на разположение на адрес:

https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/juncker-political-guidelines-speech_bg.pdf

³ COM(2014) 0903 final.

⁴ COM(2015) 614 final.

⁵ COM(2015) 80 final.

⁶ Работен документ на службите на Комисията относно преразглеждането на стратегията за европейската биоикономика от 2012 г. (SWD(2017) 374 final).

⁷ COM(2015) 468 final.

⁸ Прогнозната стойност представлява средният годишен недостиг на инвестиции за периода 2021—2030 г. въз основа на прогнозите според модела PRIMES, използван от Европейската комисия в Оценката на въздействието на Предложението за Директива относно енергийната ефективност (2016 г.), на разположение на адрес: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?qid=1483696687107&uri=CELEX:52016SC0405>.

⁹ Окончателен доклад на експертната група на високо равнище на ЕС по финансирането за устойчиво развитие — „Финансиране на устойчива европейска икономика“, достъпен на адрес: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/180131-sustainable-finance-final-report_en.pdf

е представена цялостна визия за финансирането за устойчиво развитие на Европа и са посочени две неотложни задачи за европейската финансова система. Първо, да се повиши приносът на финансовия сектор към устойчивия и приобщаващ растеж. И второ, да се укрепи финансовата стабилност, като в процеса на вземане на инвестиционни решения се включат екологични, социални и управленски фактори. ЕГВР предложи осем ключови препоръки, които счита за основните съставни елементи на една европейска финансова система, която отчита устойчивото развитие. В тези препоръки ЕГВР призовава за създаването на технически надеждна система за класификация на равнище ЕС, която да внесе яснота относно това кои дейности са „зелени“ или „екологосъобразни“ — т.нар. таксономия в областта на устойчивото развитие. Становището на експертната група беше първо да бъде определено кога дадена икономическа дейност може да се счита за екологосъобразна.

Като последващо действие във връзка с работата на ЕГВР, на 8 март 2018 г. Комисията публикува **План за действие за финансиране за устойчив растеж**¹⁰. В него Комисията се ангажира да внесе законодателно предложение през второто тримесечие на 2018 г., с което да се осигури постепенното разработване на таксономия на ЕС на свързаните с устойчивото развитие дейности в областта на изменението на климата, както и на екологични и социални дейности, като по целесъобразност ще се надгражда постигнатото до момента. Целта е бъдещата таксономия на ЕС да се въведе в законодателството на ЕС и да се създаде основа за използването на тази система за класификация в различни области (напр. стандарти, маркировка, референтни показатели за устойчиво развитие).

- **Съгласуваност с действащите разпоредби в тази област на политиката**

С предложението се установяват критериите и процедурата за определяне на екологосъобразните инвестиции, за да се гарантира, че единният пазар не се нарушава от различните тълкувания на това понятие в отделните държави членки. Настоящото предложение е съвместимо с други разпоредби в областта на политиката на единния пазар и финансовите пазари, тъй като не засяга никакви съществуващи разпоредби, но предвижда съществуващите и бъдещите правни разпоредби да ползват и да се основават на общото понятие за екологосъобразни инвестиции в бъдеще. Няма различия или несъответствия с други разпоредби на политиката за единния пазар.

- **Съгласуваност с други политики на Съюза**

Предложението допълва съществуващите политики на ЕС в областта на околната среда и климата. Общото разбиране за това какво представляват екологосъобразните инвестиции ще допълва съществуващите политики на ЕС в областта на околната среда, като им предоставя отправна точка, която те могат да използват в бъдеще, така че тези политики да се развиват по-последователно в целия Съюз. За да се осигури последователност, предложението се основава на съществуващите политики и използва понятия, разработени в рамките на тези политики. То се основава на понятията, разработени в рамките на 7-та програма за действие за околната среда¹¹, Рамковата директива за водите¹², плана за действие за кръговата икономика¹³, Директивата относно емисиите от промишлеността¹⁴, например при позоваване на Програмата за устойчиво развитие до 2030 г., Регламента за екомаркировката¹⁵, статистическата

¹⁰ COM(2018) 97 final.

¹¹ Решение № 1386/2013/ЕС.

¹² Директива 2000/60/ЕО.

¹³ COM/2015/0614 final.

¹⁴ Директива 2010/75/ЕС.

¹⁵ Регламент (ЕО) № 66/2010

класификация на икономическите дейности в Европейския съюз (NACE)¹⁶, класификацията на направленията и разходите за околната среда (CEPA) и класификацията на дейностите по управление на ресурси (CReMA)¹⁷.

2 ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, СУБСИДИАРНОСТ И ПРОПОРЦИОНАЛНОСТ

• Правно основание

Член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) оправомощава Европейския парламент и Съвета да приемат мерки за сближаване на законовите, подзаконовите или административните разпоредби на държавите членки, които са свързани със създаването или функционирането на вътрешния пазар. Член 114 от ДФЕС дава възможност на ЕС да предприема мерки за премахване на съществуващите пречки пред упражняването на основните свободи и да предотврати появата на такива пречки, включително тези, които затрудняват икономическите оператори, в т.ч. инвеститорите, да се възползват в пълна степен от предимствата на вътрешния пазар.

Понастоящем държавите членки тълкуват по различен начин понятието инвестиции в устойчивото развитие. Някои държави членки са въвели схеми за маркировка или пазарно ориентирани инициативи за определяне на това какво се счита за екологосъобразно за инвестиционни цели, докато други нямат такива правила, но е вероятно да приемат законодателство в тази област въз основа на собствени определения за инвестиции в устойчивото развитие. Националните схеми за маркировка, основани на различни критерии за това кои икономически дейности се считат за екологосъобразни, затрудняват инвеститорите, когато сравняват „зелените“ инвестиции, и ги възпрепятстват да инвестират зад граница.

Съществуващите различия са в тежест и за икономическите оператори, които трябва да спазват различни стандарти в отделните държави членки. За преодоляване на съществуващите различия и предотвратяване появата на бъдещи пречки пред вътрешния пазар, с настоящото предложение се установява стандартно определение на равнище ЕС за това какво представлява екологосъобразна икономическа дейност за инвестиционни цели. Целта на настоящото предложение е да се стандартизира понятието за екологосъобразни инвестиции в рамките на Съюза, като по този начин бъдат насърчени инвестициите в екологосъобразни икономически дейности в една или повече държави от ЕС. Стандартизираното понятие ще позволи също така на икономическите оператори да привличат по-лесно чуждестранни инвестиции.

Член 114 от ДФЕС предвижда правно основание, на което ЕС може да приеме това предложение, тъй като целта му е да улесни инвестициите в устойчиви икономически дейности в целия ЕС, независимо от националните граници.

¹⁶ Регламент (ЕО) № 1893/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г. за установяване на статистическа класификация на икономическите дейности NACE Rev. 2 и за изменение на Регламент (ЕИО) № 3037/90 на Съвета, както и на някои ЕО Регламенти относно специфичните статистически области (ОВ L 393/1, 30.12.2006 г., стр. 1).

¹⁷ Приложения 4 и 5 към Регламент (ЕС) № 538/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за изменение на Регламент (ЕС) № 691/2011 относно европейските икономически сметки за околната среда (ОВ L 158, 27.5.2014 г.).

- **Субсидиарност (за неизключителната компетентност)**

Настоящото предложение е съобразено с принципа на subsidiarity, установен в член 5 от Договора за Европейския съюз (ДЕС). Този принцип гласи, че действия на равнището на ЕС могат да бъдат предприети само когато предвидените цели не могат да се постигнат на по-ниско равнище.

Съществуващата неяснота по отношение на това какво всъщност представлява екологосъобразна икономическа дейност може да се задълбочи, ако държавите членки се опитат да предприемат некоординирани действия в тази област. С оглед на ангажиментите, поети в областта на околната среда и климата на международно (например Парижкото споразумение) и европейско равнище, все повече държави членки вероятно ще проучат възможността да въведат маркировка за финансови продукти, свързани с устойчивото развитие, на базата на собствените си таксономии. Това би увеличило националните пречки пред функционирането на капиталовите пазари за набиране на средства за проекти, свързани с устойчивото развитие. Разнообразните класификационни системи биха увеличили разпокъсаността на пазара и породили проблеми за конкуренцията, затруднявайки допълнително инвеститорите да разберат какво е устойчиво и какво не е.

Ето защо критериите за определяне на това какво представлява екологосъобразна дейност за инвестиционни цели следва да бъдат стандартизирани на равнище ЕС. В последствие следва да бъде създадена единна система на ЕС за класификация, в чието изграждане трябва да участват всички заинтересовани страни. Така икономическите оператори ще бъдат улеснени, когато привличат капитал за инвестиции в устойчивото развитие в рамките на целия ЕС. Това ще бъде първа стъпка към справяне с невярната информация относно положителното въздействие върху околната среда („greenwashing“) и ще улесни инвеститорите да определят критериите, прилагани при класифицирането на даден финансов продукт като „зелен“ или екологосъобразен. Предложението следователно има за цел да отстрани недостатъците на съществуващата правна рамка чрез въвеждане на стандартни критерии за установяване кои инвестиции се смятат за екологосъобразни. Уеднаквяването и правната сигурност на упражняването на гарантираните от Договора свободи може да бъде по-добре осигурено чрез предприемане на действия на равнище ЕС.

- **Пропорционалност**

Настоящото предложение е съобразено с принципа на пропорционалност, установен в член 5 от ДЕС. С предложените мерки се създават стимули за инвестиране в „зелени“ дейности, без да се санкционират другите инвестиции. Те са необходими, за да се внесе яснота за инвеститорите чрез стандартизиране на равнището на ЕС на критериите, използвани за определяне на степента на екологосъобразност на инвестицията. Осигуряването на стандартни критерии ще помогне на инвеститорите да установяват относителната екологосъобразност на дадена инвестиция и да сравняват инвестициите както на национално равнище, така и между държавите членки.

Предложението има за цел преодоляване на различията между съществуващите национални таксономии и пазарно ориентирани инициативи на национално равнище, за да се противодейства на рисковете, свързани с невярната информация относно положителното въздействие върху околната среда, подпомагане на икономическите оператори, когато набират зад граница средства за екологосъобразни дейности, и установяване на еднакви условия на конкуренция за всички участници на пазара.

Що се отнася до разходите, свързани с подобно хармонизирано третиране на участниците на финансовия пазар, предложението въвежда задължение за оповестяване на информация само за тези от тях, които предлагат финансови продукти, за които твърдят, че са екологосъобразни. Това ще започне да се прилага едва след създаването на системата на ЕС за класификация. Освен това възприетият в настоящото предложение подход предвижда достатъчно гъвкавост за държавите членки при вземането на решения относно конкретни подробности относно националните схеми за маркировка, като например гъвкавост за участниците на финансовите пазари по отношение на степента, до която предлаганият финансов продукт съдържа активи, считани за екологосъобразни съгласно системата на ЕС за класификация.

Следователно предложението не надхвърля необходимото за решаването на проблемите на равнище ЕС.

- **Избор на инструмент**

За да се избегнат различията в националните подходи, настоящото предложение има за цел да стандартизира начина, по който се определя до каква степен дадена инвестиция е съобразна от екологична гледна точка, като установява критериите, на които подобна инвестиция трябва да отговаря. При избора на друг инструмент, като например незаконодателна мярка или директива за минимална хармонизация, държавите членки ще могат по собствена преценка да дадат определение за екологосъобразни инвестиции въз основа на различни класификации на икономическите дейности. Подобна преценка може да увеличи разпокъсаността на единния пазар, т.е. финансови продукти с лоши екологични показатели ще продължават да бъдат обозначавани като „екологосъобразни“. Настоящото предложение гарантира, че участниците на финансовите пазари, които предлагат финансови продукти като екологосъобразни инвестиции или като инвестиции със сходни характеристики, разясняват на инвеститорите защо тези продукти могат да бъдат считани за екологосъобразни въз основа на единни критерии, установени на равнището на ЕС. За постигане на тези цели на политиката е необходим пряко приложим регламент, гарантиращ пълна хармонизация. Следователно регламентът е най-подходящото средство за постигане на пълна хармонизация и за избягване на различията, като гарантира по-голяма яснота за участниците на пазара.

3 РЕЗУЛТАТИ ОТ ПОСЛЕДВАЩИТЕ ОЦЕНКИ, ОТ КОНСУЛТАЦИИТЕ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ОТ ОЦЕНКИТЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

- **Консултации със заинтересованите страни**

Становищата на заинтересованите страни бяха събрани чрез обществена консултация във връзка с междинния доклад на експертната група на високо равнище по финансирането за устойчиво развитие, както и чрез целеви интервюта на финансовите институции, проведени от Комисията. Заинтересованите страни бяха запитани какво следва да включва таксономията на ЕС, дали има нужда от регулаторна намеса и какъв трябва да бъде първоначалният обхват на таксономията на ЕС. Събраните мнения по тези три въпроса могат да бъдат обобщени, както следва:

- Регулаторни действия на ЕС — повечето от участниците в консултацията подкрепят идеята за разработване на таксономия (т.е. класификация на устойчивите икономически дейности) на равнище на ЕС. Много от тях заявиха, че таксономията на ЕС следва да се основава или поне да е съобразена със съществуващите международни рамки (напр. целите за

устойчиво развитие на ООН) и класификации (например инициативата за климатични облигации, Eurosif, работната група за оповестяване на финансова информация във връзка с климата и свързаните с климата показатели и др.).

- Обхват — мнозинството от респондентите посочват, че таксономията на ЕС трябва в крайна сметка да обхване всички цели на устойчивото развитие (екологични и социални). Някои от тях подкрепиха поетапен подход, като се започне с екологичните.
- Ниво на подробност — бяха застъпени различни становища по отношение на степента на подробност на таксономията на ЕС. Въпреки че финансовият сектор като цяло подкрепя незадължителната таксономия, други заинтересовани страни (частни лица и граждански сдружения) предпочитат по-подробна таксономия с ясни определения и (измерими) критерии.

Предложението на Комисията следва до голяма степен мненията на заинтересованите страни, доколкото с него: i) се определят въз основа на екологичните цели единни критерии и ясен процес за установяване на таксономия на екологосъобразните дейности чрез правно обвързващ акт; ii) се гарантира, че таксономията на ЕС се основава на съществуващите международни рамки и е достатъчно подробна, за да осигури основата за общо и единно тълкуване на устойчивостта; iii) се предвижда клауза за преглед, за да могат евентуално да бъдат включени социалните цели. Това следва да спомогне за справяне със съществуващата разпокъсаност и да внесе необходимата яснота за инвеститорите по отношение на това какво представляват екологосъобразните икономически дейности.

• **Събиране и използване на експертни становища**

Предложението се основава на окончателния доклад на експертната група на високо равнище по финансирането за устойчиво развитие, в който се препоръчва създаването и поддържането на равнището на ЕС на обща таксономия в областта на устойчивото развитие. Според доклада тази споделена класификация на ЕС на устойчивите дейности следва:

- да бъде приведени в съответствие със заявените от ЕС цели на публичната политика, включително прилагането на Парижкото споразумение и на целите за устойчиво развитие;
- да предостави на участниците на капиталовите пазара насоки относно значението на конкретни дейности или техния принос;
- параметрите на таксономията и стоящите в основата им данни следва да са свободно достъпни и да са разработени посредством многостранен процес, гарантиращ готовността на пазара да я приеме;
- да бъде динамичен инструмент. Науката за устойчивостта се развива непрекъснато и се променя заедно със социалните очаквания и потребностите на инвеститорите и пазарите. Поради това следва да бъде отчетено, че таксономията трябва да отговаря на наличните към момента върхови знания, което налага нейното редовно преразглеждане.

Предложението се основава и на проучването „Defining „green“ in the context of green finance“ (Дефиниране на понятието за екологосъобразност в контекста на

финансирането за екологосъобразност), възложено от Комисията през 2017 г., в което са представени:

- преглед и анализ на усилията на световно равнище, за да се определи понятието „зелено“ в контекста на „зелени“ облигации, заеми и капиталови инструменти, търгувани на фондова борса;
- средствата и възможностите за идентифициране на „зелени“ активи и дейности чрез определения на понятията, таксономии, рейтингови методологии и други механизми;
- списък на „зелени“ определения, описания и оценки на избрани определения, както и сравнение на съществуващите „зелени“ секторни таксономии.

С настоящото предложение се поставя началото на постепенен процес за създаването на система на ЕС за класификация с участието на широка гама заинтересовани страни със съответните знания и експертен опит. Като първа стъпка, с настоящото предложение се създава рамка за определяне на единни критерии, които показват кога дадена икономическа дейност може да се счита за екологосъобразна. След това Комисията ще определи дейностите, които може да се считат за свързани с устойчивото развитие, като изхожда от техническото становище на състоящата се от експерти платформа за финансиране за устойчиво развитие.

Този подход отразява факта, че знанията и експертният опит относно въздействието върху околната среда се развиват бързо. Ето защо правната рамка трябва да остане гъвкава, така че при нужда да може да се актуализира в съответствие с научното, технологичното и пазарното развитие. На второ място, в предложението са взети под внимание високата степен на сложност, подробност и детайлност, а оттам и необходимите за целта ресурси; в тази връзка класификацията на ЕС трябва да бъде разработена постепенно, като се започне с онези области на опазването на околната среда, където са необходими незабавни действия, а знанията са на по-напреднал етап.

• **Оценка на въздействието**

В предложението са взети предвид становищата (положително становище с резерви, издадено на 14 май 2018 г., и предходните две отрицателни становища), издадени от Комитета за регулаторен контрол (КРК). В предложението и преразгледаната оценка на въздействието са взети под внимание коментарите на КРК, който заключи в становищата си, че преди да се продължи с инициативата са необходими корекции. Коментари, получени в рамките на третото положително становище, акцентираха върху:

- осигуряване на яснота по отношение на привеждането в действие на понятията за „ненанасяне на вреда“ и „съществен принос за устойчивостта“;
- гарантиране, че рамката за мониторинг и оценка включва проблеми и рискове, които трябва да бъдат взети предвид при разработването на техническите критерии за проверка;
- по-голямата прозрачност на съотношението между разходите и ползите при сравняване на вариантите.

Тези въпроси бяха взети под внимание при окончателната преработена версия на оценката на въздействието.

Коментарите, получени по-рано от КРК, са изцяло разгледани в предложението и придружаващия го преработен вариант на оценката на въздействието и могат да бъдат групирани в три по-обща проблемни области:

Първо, в по-общ план КРК предложи оценката на въздействието да обясни по-добре обхвата, последователността и съгласуваността на различните мерки, включително таксономията и нейната връзка с другите предложения. Така, в окончателния вариант на оценката на въздействието бяха внесени следните подобрения:

- бяха описани по-подробно незабавните и потенциалните бъдещи употреби на таксономията, както и начинът, по който тя ще бъде приведена в действие;
- беше пояснено, че преди приемането на всеки делегиран акт за определяне на техническите критерии за проверка ще бъде извършвана оценка на въздействието по отношение на естеството и концентрацията на разходите върху заинтересованите страни;
- бяха обяснени съгласуваността и взаимното допълване със съществуващото законодателство и политики на ЕС в други области (напр. околна среда и климат, енергетика, транспорт);
- бяха обяснени последователността и взаимодействията между „екологичната таксономия“ и „социалната таксономия“;
- беше разяснено как таксономията ще се разширява и актуализира с течение на времето, а свързаните с това административни разходи — оценени;
- беше пояснено по какъв начин съзаконодателите ще бъдат информирани/участват в целия процес по разработване на технически критерии за проверка.

На второ място, в по-конкретен план КРК изрази загриженост по отношение на незабавното използване на таксономията и рисковете, свързани със задължителното ѝ използване от участниците на финансовите пазари, преди таксономията да е достигнала подходящата степен на стабилност и развитие. В предложения законодателен текст, основаващ се на окончателната преработена версия на оценката на въздействието, тези въпроси са решени по следния начин:

- **Редица разпоредби в настоящото предложение гарантират, че таксономията ще се използва едва когато е стабилна и достатъчно развита**, за да се избегнат прекомерните разходи за участниците на финансовите пазари. Целта на тези предпазни мерки е таксономията да започне да се използва едва в края на процеса на консултации със заинтересованите страни, което поражда съпричастност и добър прием на концепцията:
 - Член 18 постановява, че оперативната част на настоящия регламент (членове 3—12) ще започне да се прилага шест месеца след датата на влизане в сила на делегираните актове. Това означава, че участниците на финансовите пазари няма да бъдат задължени да прилагат критериите за екологосъобразни икономически дейности,

докато не са имали достатъчно време да се подготвят и запознаят с правилата и тяхното прилагане.

- От участниците на финансовите пазари, които предлагат финансови продукти като екологосъобразни, ще се изисква да извършват необходимото оповестяване. При все това настоящото предложение гарантира, че съответните задължения за оповестяване не представляват непропорционална тежест за съответните участници на финансовите пазари. С член 4 се изисква да се оповести по какъв начин и до каква степен заложените в таксономията критерии, определящи съобразността на инвестицията от екологична гледна точка, са взети под внимание в процеса на вземане на инвестиционни решения. Точният обхват на това задължение за оповестяване ще бъде определен с делегираните актове въз основа на цялостна оценка на въздействието.
- Администраторите на референтни показатели за нисковъглеродни емисии или за положително въздействие в областта на въглеродните емисии ще могат да определят своите методологии и свързаните с тях задължения за оповестяване, без да са задължени да използват таксономията, която ще представлява само отправна точка при избора на базовите активи за референтния показател.

На трето място, КРК изрази безпокойство във връзка с начина, по който изложените в член 5 шест екологични цели на таксономията ще бъдат приведени в действие, по-специално по отношение на понятието за „ненанасяне на вреда“ и неговото взаимодействие със съществуващото законодателство на Съюза, както и понятието „съществен принос за устойчивостта“. В тази връзка поражда загриженост и потенциалното нарушаване на конкуренцията, когато се посочват хетерогенни критерии за различните подсектори. Тези опасения намериха отражение в оценката на въздействието, а правният текст ги третира по следния начин:

- В съображенията се подчертава, че въздействието на делегираните актове, с които се определят техническите критерии за проверка за всяка от шестте екологични цели, ще бъдат подробно оценени. В оправомощаването на Комисията се посочва, че и двете групи критерии — тези относно изискването за „ненанасяне на вреда“ и тези, които определят дейност като имаща „съществен принос за устойчивостта“— ще бъдат разгледани едновременно в отделни делегираните актове за всяка от шестте цели.
- Съгласно член 14, параграф 1, буква г) при разработване на технически критерии за проверка трябва да се вземе под внимание съответното съществуващо законодателство на ЕС.
- Член 14, параграф 1, буква з) изисква техническите критерии за проверка да отчитат риска от блокиране на активи и потенциалното въздействие на предложените мерки върху ликвидността на пазара. Тези рискове, както и всички евентуални рискове от създаване на противоречиви стимули, ще бъдат строго оценени при разработването на технически критерии за проверка в рамките на делегираните актове, описани в член 14.

- В член 14, параграф 1, буква и) се посочва, че за всяка от целите ще бъдат изготвени делегирани актове за всички съответни сектори, за да не се нарушава конкуренцията. Съображение 27 подкрепя тази разпоредба.
- Член 18 предвижда допълнителни предпазни мерки във връзка с използването на таксономията от страна на участниците на финансовите пазари, като отлага прилагането на оперативните разпоредби в настоящия регламент. По този начин се гарантира, че на участниците на финансовите пазари няма да бъдат налагани допълнителни задължения, докато не бъде осигурена достатъчна яснота относно съдържанието и спазването на таксономията.

Предложението е в съответствие със заключенията от оценката на въздействието на предпочитания вариант.

Алтернативите за цялостна политика, разгледани в оценката на въздействието, обхващаха следните варианти:

- без действие от страна на ЕС (Вариант 1)
- таксономия на ЕС в областта на околната среда със средна степен на детайлност (вариант 2)
- таксономия на ЕС в областта на околната среда с висока степен на детайлност (вариант 3)

В рамките на първия вариант вероятно ще бъдат допълнително разработени пазарно ориентирани или пазарно базирани инициативи с различен обхват, конкуриращи се с класификации, разработени в бъдеще от публични органи (например ЕИБ), и следователно в средносрочен и дългосрочен план няма да бъде създадена съгласувана и еднозначна система за класификация на устойчивите дейности. Това вероятно ще ограничи възможността за пренасочване на капиталови потоци към цели, свързани с устойчивото развитие. От друга страна, вариант 2 предвижда установяването на шест екологични цели на ЕС и идентификация и класификация на икономическите дейности (групирани по макросектори, сектори и подсектори), които недвусмислено допринасят за някоя от тях. Липсата на по-подробни технически критерии за проверка обаче i) поражда съмнения доколко „екологична“ в действителност е таксономията съгласно вариант 2 (тъй като тя може да облагодетелства икономически дейности в даден подсектор, определени като „зелени“, дори ако са с лоши екологични показатели) и ii) какъв е приносът към дадена екологична цел на ЕС (напр. липсата на измерими последиствия също затруднява събирането и наблюдението на данни).

Вариант 3 — при който съответно се предвижда разработването на технически критерии за проверка, специфични за подсекторите и за преследваната от подсекторите екологична цел на ЕС — е предпочитаният вариант, тъй като той осигурява пълна яснота по въпроса кои дейности са екологосъобразни и преодолява основните слабости, установени при таксономия с по-ниска степен на детайлност (вариант 2). По отношение на икономическото въздействие, единната класификация на равнището на ЕС ще помогне да се определи кои дейности могат да се разглеждат като устойчиви и да се изпратят подходящи сигнали на стопанските субекти, тъй като тя ще преобразува политически цели на ЕС в конкретни насоки за идентифициране на съответните проекти или инвестиции. Следователно тя може да помогне за ориентиране на повече капиталови потоци към инвестиции в устойчивото развитие. Настоящият регламент представлява важна първа стъпка към осигуряването на яснота относно това какво представляват инвестициите в устойчивото развитие, докато самата таксономия ще

бъде разработена чрез делегирани актове. Въздействието върху заинтересованите страни зависи от крайното използване и съответните детайли на таксономията. По отношение на разходите, разработване на такава таксономия ще отнеме време и ресурси, което също ще окаже въздействие върху бюджета на ЕС (вж. раздела за отражението върху бюджета по-долу).

По отношение на околната среда в ЕС се очаква таксономията на ЕС — след като започне да функционира, да има положително косвено въздействие върху нея. Като осигури яснота относно понятието „зелено“, таксономията ще улесни инвестициите в устойчиви проекти и активи на територията на ЕС. Това ще допринесе за постигането на екологичните цели на ЕС, например намаляване на емисиите на парникови газове в съответствие с Парижкото споразумение, както и преход към кръгова икономика, при която ресурсите се използват ефективно. Допълнителните инвестиции в резултат на повишената прозрачност и хармонизация на пазара биха могли да помогнат за осигуряване на дългосрочни устойчиви преобразования, предвидени от политиките в областта на околната среда, които вече се прилагат на равнището на ЕС и в държавите членки. Инвестициите в „зелени“ сектори (напр. енергия от възобновяеми източници, енергийна ефективност, управление на отпадъците, възстановяване на околната среда) ще доведат до незабавни и дългосрочни ползи за околната среда, като намалени нива на замърсяване (напр. на въздуха, водите и почвите), заедно със свързаните с това ползи за здравето, намалени емисии на парникови газове, предотвратяване на опасното изменение на климата и запазване и увеличаване на природния капитал и екосистемните услуги.

Що се отнася до социалното въздействие, предложението съдържа минимални гаранции, включително във връзка със социални аспекти, и следователно могат да се очакват някои минимални положителни последствия от социална гледна точка. По-голямо социално въздействие може да се очаква, след като предложената инициатива бъде преразгледана, за да обхване евентуално социални цели и социално устойчиви дейности съгласно клаузата за преглед.

- **Основни права**

Предложението зачита основните права и съблюдава принципите, признати в Хартата на основните права на Европейския съюз, като се има предвид задължението, че съответните екологосъобразни икономически дейности трябва да се извършват при спазване на минимални социални и управленски стандарти.

4 ОТРАЖЕНИЕ ВЪРХУ БЮДЖЕТА

Предложението съдържа член, посветен на създаването на платформа за финансиране за устойчиво развитие. Тази платформа ще подпомага Комисията в процеса на постепенно разработване и актуализиране на системата за класификация на ЕС. Тя ще изпълнява и други задачи, необходими за постигане на целите на плана за действие за финансиране за устойчиво развитие, по-специално да съветва Комисията относно необходимостта от изменение на установената с настоящото предложение рамка. На нея също така ще бъде възложено да наблюдава и редовно докладва на Комисията относно капиталовите потоци към инвестиции в устойчивото развитие.

Европейските надзорни органи (ЕНО) играят ключова роля при разработването на таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие, за да се гарантира, че тя може да се използва от финансовите институции и е приложима за финансовите продукти и съвместима със законодателството на ЕС във финансовата област. ЕНО ще играят

важна роля, за да се гарантира, че таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие е разработена така, че да може да бъде използвана при анализа на климатичния сценарий, а на по-късен етап — при тестовете за устойчивост във връзка с климата. За изпълнението на тези и други функции всеки орган ще се нуждае от 1 допълнителен щатен служител (на пълно работно време), считано от 2020 г., когато различните разпоредби на предложението се очаква да влязат в сила.

Следва да се отбележи, че всяко бюджетно искане от страна на ЕНО ще продължи да подлежи на всички механизми за отчитане и одит, предвидени в регламентите за ЕНО, с оглед на изготвянето, приемането и изпълнението на техните годишни бюджети. Освен това годишното решение за изравнителната вноска от ЕС за ЕНО и щатните им разписания (напр. решенията за числеността на персонала) ще продължат да бъдат одобрявани от Европейския парламент и Съвета и ще подлежат на освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета от страна на Европейския парламент по препоръка на Съвета.

Европейската агенция за околната среда (ЕАОС) също ще се включи активно в работата по финансирането за устойчиво развитие, по-специално като предоставя техническата си експертиза в различни области на опазването на околната среда, като поддържа и развива таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие за всички климатични и екологични въпроси. Освен това в рамките на Обсерваторията за финансиране за устойчиво развитие ЕАОС ще събира и предоставя данни относно нуждите от инвестиции и инвестиционните потоци в държавите — членки на ЕС, и ще предоставя консултации на държавите — членки на ЕС, във връзка с разработването на техните стратегии за устойчиво развитие с ниски нива на въглеродни емисии. За изпълнението на тези и други функции ЕАОС ще се нуждае от 2 допълнителни щатни служители (на пълно работно време), считано от 2020 г.

Европейската комисия ще отговаря за управлението на платформата (например организация на заседанията на платформата и на подгрупите, отчитане на постигнатите резултати, подготовка на законодателни предложения, сътрудничество с ЕНО и ЕИП, поддържане на ИТ инструмента за сътрудничество, възстановяване на разходите на експерти, други административни задачи и т.н.). За изпълнението на тези и други функции Европейската комисия ще се нуждае от 10 допълнителни щатни служители (на пълно работно време, 8 степен AD и 2 степен AST), считано от 2020 г.

Финансовото и бюджетно въздействие на настоящото предложение е подробно изложено в приложената към него законодателна финансова обосновка.

Следва да се отбележи, че информацията, предоставена в законодателната финансова обосновка, е съгласувана с предложението за МФР за периода след 2020 г.

5 ДРУГИ ЕЛЕМЕНТИ

• Планове за изпълнение и механизми за мониторинг, оценка и докладване

Единните критерии за установяване на екологосъобразните икономически дейности ще бъдат разработени и въведени в действие чрез делегирани актове, с които ще бъдат определени техническите критерии за проверка. Тези делегирани актове ще преминат надлежна оценка на въздействието. При разработването на техническите критерии за проверка ще бъде взето под внимание конкретно въздействието върху конкуренцията в рамките на и между секторите, съществуващите „зелени“ финансови продукти и пазари и ликвидността на финансовите пазари, както и потенциалните рискове от създаване на противоречиви стимули.

Предвижда се на всеки три години след влизането в сила на настоящия регламент да се извършва оценка и докладване. Комисията ще публикува доклад за прилагането на настоящия регламент, като оцени напредъка в прилагането му във връзка с разработването на технически критерии за проверка на екологосъобразните икономически дейности и евентуалната необходимост от преразглеждане на предвидените в настоящия регламент критерии, според които дадена икономическа дейност се счита за екологосъобразна.

Комисията следва също така да прецени дали е целесъобразно създаването на механизъм за проверка на спазването на критериите за определяне на съобразността на дадена икономическа дейност от екологична гледна точка.

И накрая, Комисията следва да прецени дали е целесъобразно да се разшири обхватът на настоящия регламент върху други цели на устойчивото развитие, по-специално социални цели, както и използването на общо определение за екологосъобразни инвестиции в правото на Съюза и на равнището на държавите членки.

Всички бъдещи законодателни предложения на Комисията, които предвиждат задължително използване на класификацията на ЕС на екологосъобразните дейности в други области, ще преминат оценка на въздействието в съответствие с принципите за по-добро регулиране.

От Комисията се изисква да предостави своя доклад на Европейския парламент и на Съвета. От Комисията се изисква при необходимост да направи предложение за изменение на настоящия регламент.

- **Подробно разяснение на конкретните разпоредби на предложението**

В член 1 се определят предметът и обхватът на настоящия регламент.

С настоящото предложение се създава рамка за установяване на единни критерии за определяне на съобразността на дадена икономическа дейност от екологична гледна точка, изключително за целите на определянето на степента на устойчивост на инвестицията.

Настоящото предложение предоставя основа за определяне на съобразността от екологична гледна точка на икономически дейности, а не на дружества или активи. Поради това тя не хармонизира методологията за определяне на съобразността от екологична гледна точка на инвестициите в определени дружества или активи. Единните критерии за екологосъобразни дейности ще позволят обаче да се определи равнището на екологосъобразност на дадено дружество за инвестиционни цели. Ако дадено дружество извършва единствено екологосъобразни дейности, инвестициите в това дружество ще се считат за екологосъобразни. Следователно дяловете от това дружество ще представляват екологосъобразен актив. Степента на екологосъобразност на дружествата, които извършват няколко дейности, от които само част са екологосъобразни, би могла да бъде различна, като например може да бъде определена въз основа на дела от оборота, произхождащ от устойчиви дейности в сравнение с останалите дейности. Активите, които се използват единствено за финансиране на екологосъобразни дейности на дружеството (напр. някои видове облигации), ще се считат за екологосъобразни инвестиции, докато степента на екологосъобразност на другите активи може да бъде различна. Степента на екологосъобразност може по подобен начин да бъде определена за инвестиционни портфейли, обхващащи няколко дружества, което ще стимулира инвестициите в екологосъобразни икономически дейности, без да ощетява или възпира инвестициите в други икономически дейности.

Настоящият регламент се прилага за държавите членки и Съюза в рамките на пазарните изисквания за участниците на пазара и предлагането на финансови продукти или корпоративни облигации, преследващи екологични цели, по-специално във връзка с тяхната маркировка.

С настоящия регламент не се създава маркировка за финансови продукти, свързани с устойчивото развитие. Вместо това с него се осигурява рамка за определяне на критериите, които трябва да бъдат взети предвид при създаването на такава маркировка на национално или европейско равнище. Следователно настоящият регламент не възпрепятства държавите членки да поддържат или допълнително развиват схеми за маркировка, доколкото те отговарят на така определените критерии за екологосъобразни икономически дейности.

Ако в бъдеще бъде разработена маркировка за финансови продукти съгласно Регламента за екомаркировката, вече съществуващите национални схеми за маркировка могат да съществуват успоредно с тази екомаркировка, при условие че те отговарят на условията, посочени в член 11 от Регламента за екомаркировката.

Настоящото предложение е свързано с предложението за регламент за подобряване на оповестяването на информация в областта на устойчивостта [предложение на Комисията за регламент относно оповестяванията, свързани с инвестициите в устойчивото развитие и рисковете за устойчивостта, и за изменение на Директива (ЕС) 2016/2341].

Настоящият регламент изисква тези участници на финансовите пазари, които подлежат на задълженията за оповестяване на информация, посочени в предложения регламент за подобряване на оповестяването на информация в областта на устойчивостта (например лицата, управляващи фондове), да оповестяват степента на екологосъобразност на тези финансови продукти, за които твърдят, че преследват екологични цели.

Ако предлага на инвеститорите фонд като „зелен“, управителят на фонда ще трябва да посочи в документа за преддоговорно оповестяване по какъв начин и до каква степен критериите за екологосъобразни икономически дейности са използвани при определянето на съобразността на инвестицията от екологична гледна точка.

Обхватът на това задължение ще бъде определен с делегирани актове, след като бъдат разработени технически критерии за проверка на екологосъобразните дейности.

Това задължение за оповестяване на информация ще помогне на инвеститорите да разберат по-добре степента на екологосъобразност на финансовите продукти и да ги сравняват по-добре преди вземането на инвестиционни решения.

С настоящия регламент се определят разпоредби, уреждащи процеса на разработване на техническите критерии за проверка, които са в основата на създаването на класификация на ЕС на екологосъобразните икономически дейности.

Предвижда се регламентът да започне да се прилага постепенно едва след като критериите за класификация за всяка екологична цел са достатъчно добре развити и стабилни, за да може в процеса на консултации със заинтересованите страни да се постигне съпричастност и добър прием на концепцията сред заинтересованите участници на финансовите пазари.

Член 2 съдържа определенията на използваните в регламента термини.

Използвани са определенията на участници на финансовите пазари и на финансовите продукти, установени в предложението за регламент за подобряване на оповестяванията в областта на устойчивостта.

В член 3 са посочени критериите за определяне на съобразността на дадена икономическа дейност от екологична гледна точка за целите на установяването на степента на екологосъобразност на дадена инвестиция. Според тези критерии икономическата дейност трябва да допринася значително за една или повече екологични цели и да не нанася значителни вреди на някоя от другите. Като зачитат принципите, залегнали в европейския стълб на социалните права, критериите изискват също така икономическата дейност да се осъществява в съответствие с минимални социални и трудови международни стандарти.

Тези критерии ще се прилагат, след като Комисията определи посредством делегирани актове техническите критерии за проверка, определящи какво представлява съществен принос за екологичните цели и какво — значителна вреда за останалите цели.

С член 4 държавите членки и участниците на финансовите пазари се задължават да използват в конкретни случаи критериите, установените в член 3.

В него се постановява, че държавите членки и Съюзът използват единни критерии за екологосъобразни икономически дейности, когато определят изискванията за предлагане на финансови продукти или корпоративни облигации като екологосъобразни, по-специално в рамките на схеми за маркировка (напр. за т.нар. „зелени“ облигации). С него на управителите на активи и институционалните инвеститори се налага задължение да оповестяват информация, когато предлагат финансови продукти като „екологосъобразни“ или като инвестиции със сходни характеристики. Обхватът на това задължение ще бъде допълнително уточнен с делегирани актове на Комисията.

В съответствие с член 18 тези задължения ще започнат да се прилага едва когато Комисията уточни техническите критерии, които трябва да се използват, за да се определи дали дадена дейност допринася значително за някоя от екологичните цели и не нанася значителни вреди на някоя от другите цели.

В член 5 се определят — за целите на настоящия регламент, следните екологични цели: 1) смекчаване на изменението на климата; 2) адаптиране към изменението на климата; 3) устойчиво използване и опазване на водните и морските ресурси; 4) преход към кръгова икономика, предотвратяване на образуването и рециклиране на отпадъците; 5) предотвратяване и контрол на замърсяването; 6) опазване на здравите екосистеми.

С членове 6—11 се определят допълнително критериите за съществен принос за всяка от екологичните цели.

На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове за уточняване на техническите критерии за проверка на това какво представлява съществен принос на дадена икономическа дейност за постигането на дадена екологична цел и какво се счита за нанасяне на значителни вреди на другите цели.

Във всеки член се посочва датата на приемане на съответните делегирани актове, така че да се осигури възможност за постепенното разработване на класификация на ЕС въз основа на техническите критерии за проверка. Първо ще бъдат приети (от декември 2019 г.) делегираните актове, свързани със смекчаването на последиците и адаптиране към изменението на климата. Свързаните с други цели актове ще започнат постепенно да се въвеждат и прилагат от декември 2021 г. (преход към кръгова икономика, предотвратяване на образуването и рециклиране на отпадъците, както и предотвратяване и контрол на замърсяването) и от декември 2022 г. (устойчиво използване и опазване на водните и морските ресурси и опазване на здравите екосистеми).

В член 12 се посочват подробно критериите за определяне кога дадена икономическа дейност нанася значителни вреди на някоя от екологичните цели.

С член 13 се определят минимални изисквания чрез позоваване на принципите и правата, установени в осемте основни конвенции, определени в Декларацията на Международната организация на труда за основните принципи и права в труда.

Освен това член 14 очертава правомощията на Комисията чрез определяне на изискванията за техническите критерии за проверка, които ще бъдат установени чрез делегирани актове.

По-специално, той предвижда, че тези критерии се основават на вече съществуващи на равнището на Съюза стандарти и маркировки, определящи критерии за съобразност от екологична гледна точка в друг контекст (като например етикетването на продукти, опазване на околната среда и др.). Тъй като тези стандарти не се прилагат автоматично за инвестиционните активи, те следва да бъдат въведени в действие за инвестиционни цели чрез технически критерии.

Тези критерии следва също така да вземат под внимание изискванията, предвидени в действащото законодателство на ЕС, по-специално за определяне на минимални изисквания, които трябва да бъдат спазени, за да се избегне нанасянето на значителни вреди за екологичните цели. Това предполага извършването на оценка на това дали съществуващите изисквания са достатъчни за постигането на тази цел.

Техническите критерии за проверка следва да са практически осъществими, лесни за прилагане и да подлежат на проверка в рамките на разумни граници на разходите за привеждане в съответствие, а също и да осигуряват достатъчна правна яснота.

При определянето на техническите критерии за проверка Комисията следва да направи оценка на евентуалното използване на различни критерии за допустимост за всеки икономически сектор и подсектор, като следва да се стреми да гарантира, че условията, при които икономическите оператори могат да участват в дейности, считани за свързани с устойчивото развитие, са до голяма степен еднакви в рамките на съответния сектор.

Комисията следва също така да вземе предвид потенциалното въздействие на тези критерии върху оценката на активите, които до момента на приемането на техническите критерии за проверка се считат за „зелени“ активи съгласно съществуващите пазарни практики. Тя следва да оцени дали тези критерии за екологосъобразни дейности биха довели до блокиране на активи и до риск определени активи да загубят стойност в резултат на прехода към по-устойчива икономика, както и до риск от създаване на противоречиви стимули.

Техническите критерии за проверка следва също така да отчитат въздействието върху ликвидността на пазара и конкуренцията.

С член 15 от Комисията се изисква да създаде състояща се от експерти платформа за финансиране за устойчиво развитие, която да съветва Комисията относно техническите критерии за проверка. Платформата ще бъде под формата на експертна група на Комисията, създадена в съответствие с хоризонталните правила за експертните групи, и ще замести експертната група, натоварена по-рано със сходни задачи.

Член 16 урежда упражняването на делегирани правомощия.

Член 17 съдържа клауза за преглед, с която от Комисията се изисква да публикува доклад за оценка на изпълнението на настоящия регламент и евентуалната необходимост от неговото изменение, до 31 декември 2021 г., а след това — на всеки три години.

С член 18 се определя датата на влизане в сила и прякото действие на настоящия регламент.

Той отлага приложимостта на регламента до дата, следваща приемането на делегирани актове за определяне на техническите критерии за проверка, за всяка екологична цел. Следователно разпоредбите по отношение на всяка от екологичните цели ще започнат да се прилагат едва шест месеца, след като съответните техническите критерии за проверка са били установени, за да се осигури достатъчно време за подготовка на съответните участници на пазара.

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА**за създаване на рамка за насърчаване на инвестициите в устойчиво развитие**

(текст от значение за ЕИП)

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 114 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта за законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейската централна банка¹⁸,като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет¹⁹,

в съответствие с обикновената законодателна процедура,

като имат предвид, че:

- (1) С член 3, параграф 3 от Договора за Европейския съюз се цели създаването на вътрешен пазар, който работи за устойчивото развитие на Европа, основаващо се, наред с другото, на балансиран икономически растеж и високо равнище на защита и подобряване качеството на околната среда.
- (2) На 25 септември 2015 г. Общото събрание на ООН прие нова глобална рамка за устойчиво развитие: Програмата до 2030 г. за устойчиво развитие²⁰, в чиято основа стоят цели за устойчиво развитие, обхващащи трите стълба на устойчивостта: екологичен, социален и икономически/управленски. Със Съобщението на Комисията „Следващи стъпки към устойчиво европейско бъдеще“²¹ от 2016 г. тези цели бяха обвързани с политическата рамка на Съюза, за да се гарантира, че още от самото си начало всички политически действия и инициативи — както в рамките на Съюза, така и в световен мащаб, са съобразени с тях. В заключенията си от 20 юни 2017 г. Европейският съвет²² потвърди ангажимента на Съюза и държавите членки за цялостно, съгласувано, всеобхватно, интегрирано и ефективно изпълнение на Програмата до 2030 г. в тясно сътрудничество с партньорите и останалите участници.
- (3) През 2016 г. Съветът сключи от името на Съюза Парижкото споразумение за климата²³. В член 2, параграф 1, буква в) от Споразумението е заложена целта за по-решителни действия в отговор на изменението на климата, наред с другото, чрез

¹⁸ ОВ С [...], [...] г., стр. [...].¹⁹ ОВ С [...], [...] г., стр. [...].²⁰ „Да преобразим света: програма до 2030 г. за устойчиво развитие“ (UN 2015), достъпна на адрес <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.²¹ COM(2016) 739 final.²² CO EUR 17, CONCL. 5.²³ Решение (ЕС) 2016/1841 на Съвета от 5 октомври 2016 г. година за сключване, от името на Европейския съюз, на Парижкото споразумение, прието по Рамковата конвенция на Обединените нации по изменение на климата (ОВ L 282, 19.10.2016 г., стр. 4).

мобилизиране на финансовите потоци за постигане на ниски емисии на парникови газове и устойчиво на климатичните изменения развитие.

- (4) Устойчивостта и преходът към нисковъглеродна и устойчива на изменението на климата кръгова икономика, в която ресурсите се използват по-ефикасно, са ключ към осигуряване на дългосрочната конкурентоспособност на икономиката на Съюза. Устойчивото развитие отдавна е залегнало в сърцевината на проекта за Европейския съюз и неговите социални и екологични измерения са признати в договорите на ЕС.
- (5) През декември 2016 г. Комисията възложи на експертна група на високо равнище да разработи цялостна и всеобхватна стратегия на Съюза за финансиране за устойчиво развитие. В публикувания на 31 януари 2018 г. доклад на експертната група на високо равнище²⁴ се призовава за създаването на равнището на Съюза на технически надеждна система за класификация, която да внесе яснота относно това кои дейности са „зелени“ или „екологосъобразни“, като се започне със смекчаване на последиците от изменението на климата.
- (6) През март 2018 г. Комисията публикува своя „План за действие: Финансиране за устойчив растеж“²⁵, установяващ амбициозна и всеобхватна стратегия за финансиране за устойчиво развитие. Една от определените в него цели е пренасочване на капиталовите потоци към инвестиции, свързани с устойчивото развитие, за да се постигне устойчив и приобщаващ икономически растеж. Най-важната и неотложна мярка, предвидена в плана за действие, е създаването на единна система за класификация на дейностите, свързани с устойчивото развитие. В плана за действие е отчетено, че пренасочването на капиталови потоци към дейности, които са по-тясно свързани с устойчивото развитие, трябва да се основава на общо разбиране за това, какво означава „устойчиво“. Като първа стъпка, установяването на ясни насоки за това кои дейности допринасят за постигането на екологичните цели следва да спомогне за по-доброто осведомяване на инвеститорите относно инвестициите, финансиращи екологосъобразни икономически дейности. На по-късен етап могат да бъдат разработени допълнителни насоки относно дейностите, които допринасят за други цели на устойчивото развитие, включително социални.
- (7) В Решение № 1386/2013/ЕС на Европейския парламент и на Съвета²⁶ се призовава за увеличаване на финансирането от страна на частния сектор на разходите, свързани с околната среда и климата, по-специално чрез въвеждане на стимули и методики, които насърчават предприятията да измерват свързаните с околната среда разходи при стопанската им дейност и печалбата от използването на услуги във връзка с опазването на околната среда.
- (8) Постигането на целите за устойчиво развитие в Съюза изисква насочване на капиталови потоци към устойчиви инвестиции. За постигането на тези цели е необходимо да се използва целият потенциал на вътрешния пазар. Важно е също така да се осигури безпрепятственото насочване на капиталовите потоци към устойчиви инвестиции в рамките на вътрешния пазар.
- (9) Частни инвестиции в устойчиви дейности могат да бъдат ефективно привлечени чрез предлагане на финансови продукти, насочени към устойчиво опазване на околната среда. За да се засили доверието на инвеститорите, внесе яснота и преодолее

²⁴ Окончателен доклад на експертната група на високо равнище на ЕС по финансирането за устойчиво развитие — „Финансиране на устойчива европейска икономика“, достъпен на адрес: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/180131-sustainable-finance-final-report_en.pdf.

²⁵ COM(2018) 97 final.

²⁶ Решение № 1386/2013/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 20 ноември 2013 г. относно Обща програма на Европейския съюз за действие за околната среда до 2020 година „Да живеем добре в пределите на нашата планета“ (ОВ L 354, 28.12.2013 г., стр. 171).

предоставянето на невярна информация относно положителното въздействие върху околната среда са предвидени национални изисквания за предлагането на финансови инвестиционни продукти и корпоративни облигации за устойчиво развитие, по-специално изисквания, при чието спазване пазарните участници могат да използват съответната национална маркировка. Предоставянето на невярна информация относно положителното въздействие върху околната среда се отнася до практики за спечелване на нелоялно конкурентно предимство, като финансови продукти, които в действителност не отговарят на основните екологични стандарти, се предлагат като насочени за опазване на околната среда. Понастоящем такива схеми за маркировка са въведени в няколко държави членки. Те се основават на различни таксономии за класифициране на екологосъобразните икономически дейности. Като се имат предвид политическите ангажименти, поети в рамките на Парижкото споразумение и на равнището на Съюза, може да се очаква, че все повече държави членки ще въведат схеми за маркировка или други изисквания към участниците на пазара по отношение на предлаганите като екологосъобразни финансови продукти или корпоративни облигации. Така държавите членки ще използват своите национални таксономии, когато определят кои инвестиции се считат за свързани с устойчивото развитие. Ако тези национални изисквания се основават на различни критерии за това кои икономически дейности се считат за екологосъобразни, инвеститорите биха се въздържали от инвестиции зад граница поради трудностите при сравняването на различните инвестиционни варианти. Освен това икономическите оператори, желаещи да привличат инвестиции в целия Европейски съюз, ще трябва да отговарят на различни критерии в отделните държави членки, за да могат техните дейности да се считат за екологосъобразни според различните маркировки. По този начин липсата на единни критерии ще доведе до по-високи разходи и ще създаде значителни трудности за икономическите оператори, като ще затрудни достъпа до трансграничните капиталови пазари за инвестиции в устойчивото развитие. Очаква се пречките пред достъпа до трансграничните капиталови пазари за набиране на средства за устойчиви проекти да нараснат допълнително. Ето защо критериите за определяне на това дали дадена икономическа дейност е екологосъобразна следва да бъдат хармонизирани на равнището на Съюза, за да се отстранят препятствията пред функционирането на вътрешния пазар и да се предотврати възникването на такива в бъдеще. Тази хармонизация ще улесни икономическите оператори, когато набират зад граница средства за своите екологични проекти, тъй като техните икономически дейности ще бъдат сравнявани според единни критерии, за да бъдат допуснати като базови активи по екологосъобразни инвестиции. Това ще улесни привличането на трансгранични инвестиции в рамките на Съюза.

- (10) Освен това, ако пазарните участници не посочат как дейностите, в които се инвестира, допринасят за екологичните цели, или ако използват различни понятия за това какво представлява „екологосъобразна“ икономическа дейност, инвеститорите ще бъдат прекомерно затруднени, когато проверяват и сравняват различните финансови продукти. Установено бе, че това отблъсква желаещите да инвестират в екологосъобразни финансови продукти. Освен това липсата на доверие сред инвеститорите оказва значително неблагоприятно въздействие върху пазара на инвестиции в устойчивото развитие. Доказано бе също така, че националните правила или пазарни инициативи, предприети за решаване на този проблем на национално равнище, ще доведат до разпокъсаност на вътрешния пазар. Ако участниците на финансовите пазари оповестяват как финансовите продукти, за които твърдят, че са екологосъобразни, допринасят за опазването на околната среда и при тези оповестявания използват общи за целия Съюз критерии за това какво представлява екологосъобразна икономическа дейност, инвеститорите ще бъдат улеснени, когато съпоставят възможностите за екологосъобразни инвестиции в чужбина.

Инвеститорите ще инвестират по-смело в екологосъобразни финансови продукти в рамките на Съюза, което ще подобри функционирането на вътрешния пазар.

- (11) За преодоляване на съществуващите пречки пред функционирането на вътрешния пазар и за предотвратяване на възникването на такива в бъдеще от държавите членки следва да се изисква да използват общо понятие за екологосъобразни инвестиции, когато определят изискванията към участниците на пазара във връзка с маркировката на финансовите продукти или корпоративните облигации, предлагани на национално равнище като екологосъобразни. По същите причини лицата, управляващи фондове, и институционалните инвеститори, които декларират, че преследват екологични цели, следва да използват същото понятие за екологосъобразни инвестиции, когато оповестяват как преследват тези цели.
- (12) Определянето на критерии за екологосъобразни икономически дейности може да насърчи дружествата да оповестяват доброволно на своите уебсайтове информация за извършваните от тях екологосъобразни икономически дейности. Тази информация ще улесни не само съответните участници на финансовите пазари, когато преценяват кои дружества извършват екологосъобразни икономически дейности, но ще помогне също така на самите дружества да набират финансиране за своите екологосъобразни дейности.
- (13) Рамката на Съюза за класификация на екологосъобразните икономически дейности следва да даде възможност за разработване на бъдещите политики на Съюза, включително общи за Съюза стандарти за екологосъобразни финансови продукти и впоследствие за установяване на маркировка, която официално да потвърждава спазването на тези стандарти в Съюза. Единните правни изисквания за класифициране на инвестициите като екологосъобразни въз основа на единни критерии за екологосъобразни икономически дейности са необходими като отправна точка за бъдещото законодателство на Съюза за насърчаване на такива инвестиции.
- (14) Във връзка с постигането на целите за устойчиво развитие в Съюза създаването на Европейския фонд за стратегически инвестиции е добър пример за ефективното насочване на частни инвестиции успоредно с публични средства към инвестиции в устойчивото развитие. С Регламент (ЕС) 2015/1017 на Европейския парламент и на Съвета²⁷ за инфраструктурните и иновационните проекти по линия на Европейския фонд за стратегически инвестиции се определя целеви дял от 40 % за инвестиции в областта на климата. Общите критерии за устойчивост на икономическите дейности биха могли да залегнат в основата на подобни бъдещи инициативи на Съюза в подкрепа на инвестициите за постигане на екологични и свързани с климата цели.
- (15) За да се избегне разпокъсаността на пазара, както и увреждането на интересите на потребителите вследствие на различаващи се концепции за екологосъобразни икономически дейности, националните изисквания, които участниците на пазара трябва да спазват, за да предлагат финансови продукти или корпоративни облигации като екологосъобразни, следва да се основават на единни критерии за екологосъобразни икономически дейности. Към тези участници спадат участниците на финансовите пазари, които предлагат екологосъобразни финансови продукти и нефинансовите дружества, емитиращи „зелени“ облигации.
- (16) За да се избегне увреждане на интересите на потребителите, лицата, управляващи фондове, и институционалните инвеститори, които предлагат финансови продукти

²⁷ Регламент (ЕС) 2017/2396 на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2017 година за изменение на регламенти (ЕС) № 1316/2013 и (ЕС) 2015/1017 по отношение на удължаването на срока на действие на Европейския фонд за стратегически инвестиции, както и въвеждането на технически подобрения за този фонд и за Европейския консултантски център по инвестиционни въпроси (ОВ L 345, 27.12.2017 г., стр. 34).

като екологосъобразни, следва да оповестяват по какъв начин и до каква степен критериите за екологосъобразни икономически дейности са взети предвид при определянето на съобразността на инвестициите от екологична гледна точка. Оповестената информация следва да даде възможност на инвеститорите да разберат какъв е процентният дял на финансираните чрез инвестицията екологосъобразни икономически дейности от всички икономически дейности и следователно до каква степен инвестициите са съобразни от екологична гледна точка. Комисията следва да уточни информацията, която трябва да бъде оповестявана за тази цел. Тази информация следва да даде възможност на компетентните национални органи лесно да проверяват спазването на задължението за оповестяване и да налагат неговото спазване в съответствие с приложимото национално право.

- (17) За да се предотврати неговото заобикаляне, задължението за оповестяване следва да се прилага и при предлаганите финансови продукти, за които се обявява, че имат същите характеристики като екологосъобразните инвестиции, включително когато са насочени към опазването на околната среда в широкия смисъл на думата. От участниците на финансовите пазари не следва да се изисква да инвестират само в екологосъобразни икономически дейности, определени в съответствие с предвидените в настоящия регламент технически критерии за проверка. Те следва да бъдат насърчавани да информират Комисията, ако сметнат, че икономическа дейност, която не отговаря на техническите критерии за проверка или за която такива критерии все още не са установени, следва да се счита за екологосъобразна, за да се помогне на Комисията да оцени необходимостта от допълване или актуализиране на техническите критерии за проверка.
- (18) За да може да се определи дали дадена икономическа дейност е екологосъобразна, следва да бъде определен изчерпателен списък с екологични цели.
- (19) Екологичната цел за опазване на здрави екосистеми следва да се тълкува, като се вземат предвид съответните законодателни и незаконодателни инструменти на Съюза, включително Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета²⁸, Директива 92/43/ЕИО на Съвета²⁹, Регламент (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета³⁰, стратегията на ЕС за биологичното разнообразие до 2020 г.³¹, стратегията на ЕС за екологосъобразна инфраструктура, Директива 91/676 на Съвета³², Регламент (ЕС) № 511/2014 на Европейския парламент и на Съвета³³, Регламент (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета³⁴, планът за действие по отношение на прилагането на законодателството в областта на горите,

²⁸ Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 г. относно опазването на дивите птици (ОВ L 020, 26.1.2010 г., стр. 7)

²⁹ Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 г. за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна (ОВ L 206, 22.7.1992 г., стр. 7).

³⁰ Регламент (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2014 г. относно предотвратяването и управлението на въвеждането и разпространението на инвазивни чужди видове (ОВ L 317, 4.11.2014 г., стр. 35).

³¹ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, до Съвета, до Икономическия и социален комитет и до Комитета на регионите — Нашата застраховка живот, нашият природен капитал: стратегия на ЕС за биологичното разнообразие до 2020 г. (COM/2011/0244 final).

³² Директива 91/676/ЕИО на Съвета от 12 декември 1991 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от селскостопански източници (ОВ L 375, 31.12.1991 г., стр. 1).

³³ Регламент (ЕС) № 511/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. относно мерките за спазване от ползвателите, произтичащи от Протокола от Нагоя за достъпа до генетични ресурси и за справедливо и равноправно споделяне на ползите, произтичащи от тяхното използване в Съюза (ОВ L 150, 20.5.2014 г., стр. 59).

³⁴ Регламент (ЕС) № 995/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 20 октомври 2010 г. за определяне на задълженията на операторите, които пускат на пазара дървен материал и изделия от дървен материал (ОВ L 295, 12.11.2010 г., стр. 23).

управлението и търговията³⁵ и планът за действие срещу трафика на екземпляри от дивата флора и фауна³⁶.

- (20) За всяка екологична цел следва да бъдат определени единни критерии, с помощта на които да бъде преценено дали икономическите дейности допринасят съществено за тази цел. Един от елементите на единните критерии следва да бъде да не се причиняват значителни вреди за някоя от екологичните цели, предвидени в настоящия регламент. С това се цели да се избегнат случаите, при които инвестициите се считат за екологосъобразни, въпреки че икономическите дейности, ползващи се от тези инвестиции, нанасят вреда на околната среда до степен, превишаваща по значение приноса им за постигане на екологичната цел. Условието за съществен принос и за ненасягане на значителни вреди следва да позволят осъществяването на такива инвестиции в екологосъобразни икономически дейности, които наистина допринасят за постигането на екологичните цели.
- (21) Като се припомня съвместният ангажимент на Европейския парламент, Съвета и Комисията да следват принципите, залегнали в европейския стълб на социалните права, в подкрепа на устойчивия и приобщаващ икономически растеж и като се отчита значението на минималните международни стандарти за правата на човека и трудовите права, за да се считат за екологосъобразни, икономическите дейности следва да бъдат обвързани със спазването на минимални изисквания. Поради тази причина икономическите дейности следва да се считат за екологосъобразни единствено когато се извършват при съблюдаване на Декларацията на Международната организация на труда (МОТ) за основните принципи и права в труда и осемте основни конвенции на МОТ. В основните конвенции на МОТ са определени човешките и трудовите права, които дружествата трябва да спазват. Няколко от тези международни стандарти са залегнали и в Хартата на основните права на Европейския съюз, по-специално забраната на робството и на принудителния труд и принципът на недопускане на дискриминация. Тези минимални изисквания не засягат евентуалното прилагане на по-строги критерии по отношение на околната среда, здравеопазването, безопасността и социалната устойчивост, предвидени в правото на Съюза.
- (22) Като се имат предвид специфичните технически подробности, необходими за оценка на въздействието на икономическата дейност върху околната среда, и бързо променящият се характер на науката и технологиите, критериите за екологосъобразни икономически дейности следва да бъдат редовно адаптирани към тези промени. С оглед на актуалността на критериите въз основа на научни доказателства и становища на експерти и на съответните заинтересовани страни, условията за това какво представлява съществен принос и значителни вреди следва да бъдат уточнени по-подробно за различните икономически дейности и следва да се актуализират редовно. За тази цел Комисията следва да определи подробни и калибрирани технически критерии за проверка на различните икономически дейности въз основа на техническия принос на многостранната платформа за финансиране за устойчиво развитие.
- (23) Някои икономически дейности имат отрицателно въздействие върху околната среда и чрез неговото намаляване може да се постигне съществен принос за една или повече екологични цели. За тези икономически дейности е целесъобразно да се определят технически критерии за проверка, изискващи значително подобряване на

³⁵ Съобщение на Комисията до Съвета и Европейския парламент — Прилагане на законодателството в областта на горите, управлението и търговията (FLEGT) — Предложение за план за действие на ЕС“ (COM/2003/0251 final).

³⁶ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите — План за действие на ЕС срещу трафика на екземпляри от дивата флора и фауна (COM/2016/087 final).

екологичните показатели в сравнение, наред с другото, със средните стойности за сектора. Тези критерии следва също така да отчитат дългосрочното въздействие на съответната икономическа дейност.

- (24) Икономическа дейност не следва да се счита за екологосъобразна, ако вредите, които причинява за околната среда, са повече от ползите за нея. С техническите критерии за проверка следва да бъдат определени минималните изисквания, необходими за избягването на значителните вреди за други цели. Когато определя и актуализира техническите критерии за проверка, Комисията следва да гарантира, че тези критерии се основават на наличните научни доказателства и се актуализират редовно. Когато научната оценка не позволява рискът да се определи с достатъчна надеждност, следва да се приложи принципът на предпазните мерки в съответствие с член 191 от ДФЕС.
- (25) При определянето и актуализирането на техническите критерии за проверка Комисията следва да вземе предвид съответните действащи норми на правото на Съюза, както и законодателни инструменти на Съюза, в т.ч. Регламент (ЕО) № 66/2010 на Европейския парламент и на Съвета³⁷, Схемата на ЕС за управление по околна среда и одит³⁸, критериите на ЕС за екологосъобразни обществени поръчки³⁹ и текущата работа по правилата относно продуктовия и организационния отпечатък върху околната среда⁴⁰. С цел избягване на ненужните несъответствия с класификациите на икономическите дейности, които вече съществуват за други цели, Комисията следва също така да вземе предвид статистическите класификации за сектора на екологичните стоки и услуги, а именно Класификацията на направленията и разходите за околната среда (СЕРА) и Класификацията на дейностите по управление на ресурси (СReMA)⁴¹.
- (26) При определянето и актуализирането на техническите критерии за проверка Комисията следва да вземе предвид и характерните особености на инфраструктурния сектор, както и екологичните, социалните и икономическите вторични ефекти в рамките на анализа на разходите и ползите. В тази връзка Комисията следва се запознае с работата на международни организации, като например ОИСР, съответното законодателство и стандарти на Съюза, в т.ч. Директива 2001/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁴², Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴³ Директива 2014/23/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴⁴, Директива

³⁷ Регламент (ЕО) № 66/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 г. относно екомаркировката на ЕС (ОВ L 27, 30.1.2010 г., стр. 1).

³⁸ Регламент (ЕО) № 1221/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 г. относно доброволното участие на организации в Схемата на Общността за управление по околна среда и одит (EMAS) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 761/2001 и на решения 2001/681/ЕО и 2006/193/ЕО на Комисията (ОВ L 342, 22.12.2009 г., стр. 1—45).

³⁹ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите — Обществени поръчки, насочени към една по-добра околна среда {SEC(2008) 2124} {SEC(2008) 2125} {SEC(2008) 2126} COM/2008/0400 final.

⁴⁰ 2013/179/ЕС: Препоръка на Комисията от 9 април 2013 г. относно използването на общи методи за измерване и оповестяване на показатели за екологосъобразността на продукти и организации на база жизнения цикъл (ОВ L 124, 4.5.2013 г., стр. 1—210).

⁴¹ Приложения 4 и 5 към Регламент (ЕС) № 538/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за изменение на Регламент (ЕС) № 691/2011 относно европейските икономически сметки за околната среда (ОВ L 158, 27.5.2014 г.).

⁴² Директива 2001/42/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 27 юни 2001 г. относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда (ОВ L 197, 21.7.2001 г., стр. 30).

⁴³ Директива 2011/92/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда (ОВ L 26, 28.1.2012 г., стр. 1).

⁴⁴ Директива 2014/23/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за възлагане на договори за концесия (ОВ L 94, 28.3.2014 г., стр. 1).

2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴⁵, Директива 2014/25/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴⁶, както и актуалната методология. Следователно с техническите критерии за проверка следва да се насърчават подходящи рамки за управление, обединяващи екологичните, социалните и управленските фактори съгласно посоченото в принципите на ООН за отговорно инвестиране⁴⁷, на всички етапи от жизнения цикъл на проекта.

- (27) За да се избегне нарушаване на конкуренцията при набирането на финансиране за екологосъобразни икономически дейности, техническите критерии за проверка следва да гарантират, че всички съответни икономически дейности в конкретен сектор могат да се считат за екологосъобразни и са третираны еднакво, ако приносят им към една или повече от заложените в настоящия регламент екологични цели е еднакъв. Потенциалният капацитет за приноса към постигането на тези екологични цели може обаче да варира в различните сектори и това следва бъде отразено в критериите. В рамките на един сектор обаче тези критерии не следва да ощетяват несправедливо определени икономически дейности за сметка на други, ако допринасят в същата степен за постигането на екологичните цели.
- (28) Когато определя техническите критерии за проверка, Комисията следва да направи оценка дали приемането на тези критерии за екологосъобразни дейности би довело до блокиране на активи или създаване на противоречиви стимули и дали би имало отрицателно въздействие върху ликвидността на финансовите пазари.
- (29) За да се избегнат прекалено обременяващите разходи за привеждане в съответствие за икономическите оператори, Комисията следва да установи технически критерии за проверка, които осигуряват достатъчно правна яснота, са практически осъществими, лесни за прилагане и чието спазване може да се осъществи без прекомерни разходи за тази цел.
- (30) За да се гарантира, че инвестициите се насочват към икономическите дейности с най-голямо положително въздействие върху екологичните цели, Комисията следва да отдаде приоритетно значение на установяването на технически критерии за проверка на икономическите дейности, които могат потенциално да допринесат в най-голяма степен за постигане на екологичните цели.
- (31) Подходящи технически критерии за проверка следва да бъдат установени за транспортния сектор, включително за мобилните активи, като следва да бъде взето предвид, че транспортният сектор, в т.ч. международното корабоплаване, е източник на близо 26 % от всички емисии на парникови газове в Съюза. Както е видно от Плана за действие за финансиране за устойчив растеж⁴⁸, около 30 % от необходимите допълнителни годишни инвестиции за устойчиво развитие в Съюза се падат на транспортния сектор, включително за нарастваща електрификация или по-бърз преход към по-чисти видове транспорт чрез насърчаване на преминаването към други видове транспорт и управление на движението.
- (32) От особена важност е по време на подготовката на техническите критерии за проверка Комисията да проведе подходящи консултации в съответствие с изискванията за по-добро регулиране. Процесът по определянето и актуализирането на техническите

⁴⁵ Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (ОВ L 94, 28.3.2014 г., стр. 65).

⁴⁶ Директива 2014/25/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. относно възлагането на поръчки от възложители, извършващи дейност в секторите на водоснабдяването, енергетиката, транспорта и пощенските услуги и за отмяна на Директива 2004/17/ЕО (ОВ L 94, 28.3.2014, стр. 243).

⁴⁷ <https://www.unpri.org/download?ac=1534>.

⁴⁸ COM(2018) 97 final

критерии за проверка следва да включва също съответните заинтересовани страни и да се основава на становищата на експерти с доказани знания и опит в съответните области. За тази цел Комисията следва да създаде платформа за финансиране за устойчиво развитие. Тази платформа следва да бъде съставена от експерти, представляващи както публичния, така и частния сектор. Като представители на публичния сектор следва да участват експерти от Европейската агенция по околната среда, Европейските надзорни органи и Европейската инвестиционна банка. Сред експертите от частния сектор следва да попаднат представители на съответните заинтересовани страни, включително участници на финансовите пазари, университети, изследователски институти, асоциации и организации. Платформата следва да съветва Комисията във връзка с изготвянето, анализа и преразглеждането на техническите критерии за проверка, включително тяхното потенциално въздействие върху оценката на активите, които до момента на приемането на техническите критерии за проверка се считат за „зелени“ активи съгласно съществуващите пазарни практики. Платформата следва също така да съветва Комисията дали техническите критерии за проверка са подходящи за по-нататъшна употреба в бъдещи политически инициативи на Съюза за насърчаване на инвестициите в устойчивото развитие.

- (33) С цел да се уточнят изискванията, посочени в настоящия регламент, и по-специално относно определянето и актуализирането на подробни и калибрирани технически критерии за проверка на различните икономически дейности във връзка с това какво представлява съществен принос и какво — значителни вреди за екологичните цели, на Комисията следва да се предоставят правомощия да приема актове съгласно член 290 от Договора за функционирането на Европейския съюз по отношение на информацията, която се изисква за спазване на задължението за оповестяване, предвидено в член 4, параграф 3, както и на техническите критерии за проверка, посочени в член 6, параграф 2, член 7, параграф 2, член 8, параграф 2, член 9, параграф 2, член 10, параграф 2 и член 11, параграф 2. От особена важност е по време на подготвителната си работа Комисията да проведе подходящи консултации, включително на експертно равнище, и тези консултации да бъдат проведени в съответствие с принципите, заложи в Междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г. По-специално, с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като експертите на Европейския парламент и Съвета получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, заети с подготовката на делегираните актове.
- (34) За да се даде достатъчно време на съответните участници да се запознаят с определените в настоящия регламент критерии за екологосъобразни икономически дейности и да се подготвят за тяхното прилагане, задълженията, предвидени в настоящия регламент за всяка екологична цел, следва да започнат да се прилагат шест месеца, след като съответните технически критерии за проверка бъдат приети.
- (35) Прилагането на настоящия регламент следва да се преразглежда редовно, за да се оцени напредъкът в разработването на технически критерии за проверка на екологосъобразните дейности, използването на определението за екологосъобразни инвестиции и дали спазването на задълженията изисква създаването на механизъм за проверка. Прегледът следва да включва и оценка на това дали обхватът на настоящия регламент следва да бъде разширен, така че да бъдат включени цели във връзка със социалната устойчивост.
- (36) Тъй като целите на настоящия регламент не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки и могат да бъдат постигнати по-добре на равнището на Съюза, поради необходимостта да бъдат въведени на равнището на Съюза единни

критерии за екологосъобразни икономически дейности Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, определен в член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигането на тези цели,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Глава I

Предмет, обхват и определения

Член 1

Предмет и обхват

1. С настоящия регламент се установяват критерии, определящи дали дадена икономическа дейност е екологосъобразна във връзка с установяването на степента на съобразност от екологична гледна точка на дадена инвестиция.
2. Настоящият регламент се прилага за:
 - а) приетите от държавите членки или от Съюза мерки, с които се определят изисквания към участниците на пазара по отношение на финансовите продукти или корпоративните облигации, които се предлагат на пазара като екологосъобразни;
 - б) участниците на финансовите пазари, които предлагат финансови продукти като екологосъобразни инвестиции или инвестиции със сходни характеристики.

Член 2

Определения

1. За целите на настоящия регламент се прилагат следните определения:
 - а) „екологосъобразна инвестиция“ означава инвестиция, финансираща една или повече икономически дейности, които се считат съгласно настоящия регламент за екологосъобразни;
 - б) „участници на финансовите пазари“ означава участници на финансовите пазари съгласно определението в член 2, буква а) от [предложение на Комисията за регламент относно оповестяванията, свързани с инвестициите в устойчивото развитие и рисковете за устойчивостта, и за изменение на Директива (ЕС) 2016/2341];
 - в) „финансови продукти“ означава финансови продукти съгласно определението в член 2, буква й) от [предложение на Комисията за регламент относно оповестяванията, свързани с инвестициите в устойчивото развитие и рисковете за устойчивостта, и за изменение на Директива (ЕС) 2016/2341];
 - г) „смекчаване на изменението на климата“ означава задържане на покачването на средната температура в световен мащаб значително под 2 °C спрямо нивата от преиндустриалния период и ограничаване на покачването на температурата до 1,5 °C спрямо нивата от преиндустриалния период;
 - д) „адаптиране към изменението на климата“ означава процесът на приспособяване към действителния или очаквания климат и последиците от него;

- е) „парникови газове“ означава парниковите газове, изброени в приложение I към Регламент (ЕС) № 525/2013 на Европейския парламент и на Съвета⁴⁹;
- ж) „кръгова икономика“ означава запазване на стойността на продуктите, материалите и ресурсите в икономиката за възможно най-дълъг период от време и свеждане до минимум на отпадъците, включително чрез прилагане на йерархията на отпадъците, както е предвидено в член 4 от Директива № 2008/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁵⁰;
- з) „замърсяване“ означава:
- і) всяко пряко или косвено постъпване във въздуха, водите или земята на вещества, вибрации, топлинни лъчения, шумове или други замърсители в резултат от човешка дейност, които могат да окажат вредно въздействие върху човешкото здраве или качеството на околната среда, да предизвикат увреждане на материалните блага, да ограничат или предотвратят възможностите за използване на полезните качества на околната среда и останалите нейни законосъобразни ползвания;
 - іі) по отношение на морската среда, замърсяване съгласно определението в член 3, параграф 8 от Директива 2008/56/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁵¹;
- и) „здрава екосистема“ означава екосистема, която е в добро физическо, химическо и биологично състояние или с добро физическо, химическо и биологично качество;
- й) „енергийна ефективност“ означава използване на енергията по по-ефективен начин на всички етапи от енергийната верига — от производството до крайното потребление;
- к) „добро екологично състояние“ означава добро екологично състояние съгласно определението в член 3, параграф 5 от Директива 2008/56/ЕО;
- л) „морски води“ означава морски води съгласно определението в член 3, параграф 1 от Директива 2008/56/ЕО;
- м) „повърхностни води“, „вътрешнотериториални води“, „преходни води“ и „крайбрежни води“ имат същото значение, както в член 2, точки 1), 3), 6) и 7) от Директива 2000/60/ЕО⁵²;
- н) „устойчиво управление на горите“ означава използването на горите и залесените земи по начин и в степен, позволяващи да се съхрани биологичното им разнообразие, производителността, способността за възстановяване, жизнеността и потенциалът им да изпълняват, понастоящем и в бъдеще, подходящи екологични, икономически и социални функции на местно, национално и глобално равнище, без да се причинява вреда на други екосистеми.

⁴⁹ Регламент (ЕС) № 525/2013 на Европейския парламент и на Съвета относно механизъм за мониторинг и докладване на емисиите на парникови газове и за докладване на друга информация, свързана с изменението на климата, на национално равнище и на равнището на Съюза и отмяна на Решение № 280/2004/ЕО (ОВ L 165, 18.6.2013 г., стр. 13).

⁵⁰ Директива 2008/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците и за отмяна на определени директиви (ОВ L 312, 22.11.2008 г., стр. 3).

⁵¹ Директива 2008/56/ЕО на Европейския парламент и Съвета от 17 юни 2008 г. за създаване на рамка за действие на Общността в областта на политиката за морска среда (Рамкова директива за морска стратегия) (ОВ L 164, 25.6.2008 г., стр. 19—40).

⁵² Директива 2000/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2000 г. за установяване рамка за действията на Общността в областта на политиката за водите (ОВ L 327, 22.12.2000 г., стр. 1).

Глава II

Екологосъобразни икономически дейности

Член 3

Критерии за екологосъобразни икономически дейности

За да се установи до каква степен дадена инвестиция е съобразна от екологична гледна точка, икономическа дейност е екологосъобразна, когато отговаря на всеки от следните критерии:

- а) икономическата дейност допринася съществено за една или повече от екологичните цели, определени в член 5 в съответствие с членове 6—11;
- б) икономическата дейност не поражда значителни вреди за някоя от екологичните цели, определени в член 5 в съответствие с член 12;
- в) икономическата дейност се осъществява в съответствие с минималните изисквания, предвидени в член 13;
- г) икономическата дейност отговаря на техническите критерии за проверка, когато Комисията е определила такива в съответствие с член 6, параграф 2, член 7, параграф 2, член 8, параграф 2, член 9, параграф 2, член 10, параграф 2 и член 11, параграф 2.

Член 4

Използване на критериите за екологосъобразни икономически дейности

1. Държавите членки прилагат предвидените в член 3 критерии за определяне на екологосъобразни икономически дейности за целите на всички мерки, с които се определят изисквания към участниците на пазара по отношение на финансовите продукти или корпоративните облигации, предлагани на пазара като „екологосъобразни“.
2. Участниците на финансовите пазари, които предлагат финансови продукти като екологосъобразни инвестиции или като инвестиции със сходни характеристики, оповестяват информация как и до каква степен критериите за екологосъобразни икономически дейности, предвидени в член 3, се използват при определянето на съобразността на инвестициите от екологична гледна точка. Когато участниците на финансовите пазари смятат, че икономическа дейност, която не отговаря на техническите критерии за проверка, предвидени в съответствие с настоящия регламент, или за която такива технически критерии за проверка все още не са установени, следва да се счита за екологосъобразна, те могат да уведомят Комисията за това.
3. Комисията приема делегирани актове в съответствие с член 16 за допълване на параграф 2, за да се уточни информацията, необходима за спазване на посоченото в същия параграф, като взема предвид техническите критерии за проверка, предвидени в съответствие с настоящия регламент. Тази информация позволява на инвеститорите да установят:
 - а) процента на дяловите участия в дружества, извършващи екологосъобразни икономически дейности;
 - б) дела от инвестицията, с които се финансират екологосъобразни икономически дейности, като процент от всички икономически дейности.
4. До 31 декември 2019 г. Комисията приема делегирания акт по параграф 3 с цел да се осигури влизането му в сила на 1 юли 2020 г. Комисията може да изменя този

делегиран акт, по-специално с оглед на измененията на делегираните актове, приети в съответствие с член 6, параграф 2, член 7, параграф 2, член 8, параграф 2, член 9, параграф 2, член 10, параграф 2 и член 11, параграф 2.

Член 5 Екологични цели

За целите на настоящия регламент екологични цели са следните:

- (1) смекчаване на изменението на климата;
- (1) адаптиране към изменението на климата;
- (2) устойчиво използване и опазване на водните и морските ресурси;
- (3) преход към кръгова икономика, предотвратяване на образуването на отпадъци и тяхното рециклиране;
- (4) предотвратяване и контрол на замърсяването;
- (5) опазване на здравите екосистеми.

Член 6 Съществен принос за смекчаване на изменението на климата

1. Счита се, че една икономическа дейност допринася съществено за смекчаване на изменението на климата, когато тази дейност допринася съществено за стабилизиране на концентрациите на парникови газове в атмосферата на ниво, което би предотвратило опасна антропогенна намеса върху климатичната система, чрез предотвратяване или намаляване на емисиите на парникови газове или повишаване на поглъщанията на парникови газове чрез някое от следните средства, в т.ч. чрез производствена или продуктова иновация:
 - а) производство, съхранение или използване на енергия от възобновяеми източници или на неутрална по отношение на климата енергия (в т.ч. неутрална по отношение на въглерода енергия), включително чрез използването на иновативни технологии с потенциал за значителни бъдещи икономии или чрез подходящото подсилване на електроенергийната мрежа;
 - б) повишаване на енергийната ефективност;
 - в) подобряване на чистата или неутралната по отношение на климата мобилност;
 - г) преход към използването на възобновяеми материали;
 - д) увеличаване на улавянето и съхранението на въглероден диоксид;
 - е) постепенното премахване на антропогенните емисии на парникови газове, включително от изкопаеми горива;
 - ж) създаване на енергийната инфраструктура, необходима за постигане на декарбонизация на енергийните системи;
 - з) производство на чисти и ефективни горива от възобновяеми и неутрални по отношение на въглерода източници.
2. Комисията приема делегирани актове в съответствие с член 16 за:
 - а) допълване на параграф 1 във връзка с установяването на технически критерии за проверка, определящи при какви обстоятелства се счита — за целите на настоящия регламент, че дадена икономическа дейност допринася съществено за смекчаване на изменението на климата;

- б) допълване на член 12 във връзка с установяването на технически критерии за проверка — за всяка съответна екологична цел, определящи дали дадена икономическа дейност, по отношение на която са установени технически критерии за проверка в съответствие с буква а) от настоящия параграф, се счита — за целите на настоящия регламент, че нанася значителни вреди на една или повече от тези цели.
- 3. Комисията изготвя техническите критерии за проверка, посочени в параграф 2, в един делегиран акт, като взема предвид установените в член 14 изисквания.
- 4. Комисията приема делегирания акт по параграф 2 до 31 декември 2019 г. с цел да се осигури влизането му в сила на 1 юли 2020 г.

Член 7

Съществен принос за адаптиране към изменението на климата

- 1. Счита се, че икономическа дейност допринася съществено за адаптиране към изменението на климата, когато тази дейност допринася съществено за намаляване на отрицателните последици от сегашния и очаквания бъдещ климат или за предотвратяване на увеличаването или прехвърлянето на отрицателните последици от изменението на климата, чрез следните средства:
 - а) предотвратяване или намаляване на отрицателните последици от изменението на климата върху икономическата дейност на дадено място и в даден контекст, като тези последици са оценени и подредени по приоритети въз основа на наличните климатични прогнози;
 - б) предотвратяване или намаляване на отрицателните последици от изменението на климата върху естествената и застроената среда, където се осъществява икономическата дейност, като тези последици са оценени и подредени по приоритети въз основа на наличните климатични прогнози.
- 2. Комисията приема делегиран акт в съответствие с член 16 за:
 - а) допълване на параграф 1 във връзка с установяването на технически критерии за проверка, определящи при какви обстоятелства се счита — за целите на настоящия регламент, че дадена икономическа дейност допринася съществено за адаптиране към изменението на климата;
 - б) допълване на член 12 във връзка с установяването на технически критерии за проверка — за всяка съответна екологична цел, определящи дали дадена икономическа дейност, по отношение на която са установени технически критерии за проверка в съответствие с буква а) от настоящия параграф, се счита — за целите на настоящия регламент, че нанася значителни вреди на една или повече от тези цели.
- 3. Комисията изготвя техническите критерии за проверка, посочени в параграф 2, в един делегиран акт, като взема предвид установените в член 14 изисквания.
- 4. Комисията приема делегирания акт по параграф 2 до 31 декември 2019 г. с цел да се осигури влизането му в сила на 1 юли 2020 г.

Член 8

Съществен принос за устойчивото използване и опазването на водните и морските ресурси

- 1. Счита се, че икономическа дейност допринася съществено за устойчивото използване и опазването на водните и морските ресурси, когато тази дейност допринася съществено за доброто състояние на водите, включително сладките води,

преходните води и крайбрежните води, или за доброто екологично състояние на морските води, чрез някои от следните средства:

- а) опазване на водната среда от неблагоприятните последици, причинени от заустването на градски и промишлени отпадъчни води, чрез осигуряване на подходящо отвеждане и пречистване на градските и промишлените отпадъчни води в съответствие с членове 3, 4, 5 и 11 от Директива 91/271/ЕИО на Съвета⁵³;
- б) защита на човешкото здраве от неблагоприятните последици от всякакъв вид замърсяване на питейната вода, като се гарантира, че тя не съдържа микроорганизми, паразити и вещества, които представляват потенциална опасност за човешкото здраве, и че отговаря на минималните изисквания, определени в приложение I, части А и Б към Директива 98/83/ЕО на Съвета⁵⁴, както и подобряване на достъпа на гражданите до чиста питейна вода;
- в) каптиране на водата при спазване на целта за добро количествено състояние съгласно определението в таблица 2.1.2 от приложение V към Директива 2000/60/ЕО;
- г) подобряване на ефективността на използване на водите, насърчаване на повторното използване на водата или всяка друга дейност, която защитава или подобрява качеството на водните басейни на Съюза в съответствие с Директива 2000/60/ЕО;
- д) гарантиране на устойчивото използване на морските екосистемни услуги или допринасяне за доброто екологично състояние на морските води, определени въз основа на качествените дескриптори, предвидени в приложение I към Директива 2008/56/ЕО и допълнително уточнени в Решение (ЕС) 2017/848 на Комисията⁵⁵.

2. Комисията приема делегиран акт в съответствие с член 16 за:

- а) допълване на параграф 1 във връзка с установяването на технически критерии за проверка, определящи при какви обстоятелства се счита — за целите на настоящия регламент, че дадена икономическа дейност допринася съществено за устойчивото използване и опазването на водните и морските ресурси;
- б) допълване на член 12 във връзка с установяването на технически критерии за проверка — за всяка съответна екологична цел, определящи дали дадена икономическа дейност, по отношение на която са установени технически критерии за проверка в съответствие с буква а) от настоящия параграф, се счита — за целите на настоящия регламент, че нанася значителни вреди на една или повече от тези цели.

3. Комисията изготвя техническите критерии за проверка, посочени в параграф 2, в един делегиран акт, като взема предвид установените в член 14 изисквания.

4. Комисията приема делегирания акт по параграф 2 до 1 юли 2022 г. с цел да се осигури влизането му в сила на 31 декември 2022 г.

⁵³ Директива 91/271/ЕИО на Съвета от 21 май 1991 г. за пречистването на градските отпадъчни води (ОВ L 135, 30.5.1991 г., стр. 40).

⁵⁴ Директива 98/83/ЕО на Съвета от 3 ноември 1998 г. относно качеството на водите, предназначени за консумация от човека (ОВ L 330, 5.12.1998 г., стр. 32).

⁵⁵ Решение (ЕС) 2017/848 на Комисията от 17 май 2017 година за определяне на критерии и методологични стандарти за добро екологично състояние на морските води, както и на спецификации и стандартизирани методи за мониторинг и оценка, и за отмяна на Решение 2010/477/ЕС (ОВ L 125, 18.5.2017 г., стр. 43)

Член 9

Съществен принос за кръговата икономика, за предотвратяване на образуването на отпадъци и за тяхното рециклиране

1. Счита се, че икономическа дейност допринася съществено за прехода към кръгова икономика, за предотвратяване на образуването на отпадъци и за тяхното рециклиране, когато тази дейност допринася съществено за постигането на тази екологична цел чрез някои от следните средства:
 - а) подобряване на ефективността при използването на производствени суровини, включително чрез намаляване на използването на първични суровини и увеличаване на използването на странични продукти и отпадъци;
 - б) увеличаване на трайността и на възможностите за поправка, за осъвременяване или за повторна употреба на продуктите;
 - в) подобряване на рециклируемостта на продуктите, включително на отделните материали, съдържащи се в продуктите, наред с другото чрез заместване или намалена употреба на продукти и материали, които не подлежат на рециклиране;
 - г) намаляване на съдържанието на опасни вещества в материали и продукти;
 - д) удължаване на срока на използване на продуктите, включително чрез по-честа повторна употреба, преработка, модернизирани, ремонт и споделяне на продуктите от потребителите;
 - е) по-често използване на вторични суровини и повишаване на тяхното качество, включително чрез висококачествено рециклиране на отпадъци;
 - ж) намаляване на образуваните отпадъци;
 - з) по-добра подготовка за повторната употреба и рециклирането на отпадъци;
 - и) избягване на изгарянето и депонирането на отпадъци;
 - й) избягване и почистване на отпадъци и друго замърсяване, причинени от неправилно управление на отпадъците;
 - к) ефективно използване на естествените енергийни ресурси.
2. Комисията приема делегиран акт в съответствие с член 16 за:
 - а) допълване на параграф 1 във връзка с установяването на технически критерии за проверка, определящи при какви обстоятелства се счита — за целите на настоящия регламент, че дадена икономическа дейност допринася съществено за кръговата икономика, за предотвратяване на образуването на отпадъци и за тяхното рециклиране;
 - б) допълване на член 12 във връзка с установяването на технически критерии за проверка — за всяка съответна екологична цел, определящи дали дадена икономическа дейност, по отношение на която са установени технически критерии за проверка в съответствие с буква а) от настоящия параграф, се счита — за целите на настоящия регламент, че нанася значителни вреди на една или повече от тези цели.
3. Комисията изготвя техническите критерии за проверка, посочени в параграф 2, в един делегиран акт, като взема предвид установените в член 14 изисквания.
4. Комисията приема делегирания акт по параграф 2 до 1 юли 2021 г. с цел да се осигури влизането му в сила на 31 декември 2021 г.

Член 10

Съществен принос за предотвратяване на замърсяването и за неговия контрол

1. Счита се, че икономическа дейност допринася съществено за предотвратяване на замърсяването и за неговия контрол, когато тази дейност допринася за висока степен на опазване на околната среда от замърсяване чрез някое от следните средства:
 - а) намаляване на емисиите на замърсители във въздуха, водата и почвата, различни от емисиите на парникови газове;
 - б) подобряване на качеството на въздуха, водата и почвата в районите, където се осъществява икономическата дейност, като се сведат до минимум отрицателното въздействие и рисковете за човешкото здраве и околната среда;
 - в) свеждане до минимум на съществените неблагоприятни последици за човешкото здраве и околната среда вследствие на производството и употребата на химикали.
2. Комисията приема делегиран акт в съответствие с член 16 за:
 - а) допълване на параграф 1 във връзка с установяването на технически критерии за проверка, определящи при какви обстоятелства се счита — за целите на настоящия регламент, че дадена икономическа дейност допринася съществено за предотвратяването и контрола на замърсяването;
 - б) допълване на член 12 във връзка с установяването на технически критерии за проверка — за всяка съответна екологична цел, определящи дали дадена икономическа дейност, по отношение на която са установени технически критерии за проверка в съответствие с буква а) от настоящия параграф, се счита — за целите на настоящия регламент, че нанася значителни вреди на една или повече от тези цели.
3. Комисията изготвя техническите критерии за проверка, посочени в параграф 2, в един делегиран акт, като взема предвид установените в член 14 изисквания.
4. Комисията приема делегирания акт по параграф 2 до 1 юли 2021 г. с цел да се осигури влизането му в сила на 31 декември 2021 г.

Член 11

Съществен принос за опазването на здравите екосистеми

1. За целите на настоящия регламент се счита, че икономическа дейност съществено допринася за здравите екосистеми, когато тази дейност допринася съществено за опазването, съхраняването и подобряването на биологичното разнообразие и екосистемните услуги в съответствие със съответните законодателни и незаконодателни инструменти на Съюза, чрез някое от следните средства:
 - а) опазване на природата (местообитания, биологични видове); опазване, възстановяване и подобряване на състоянието на екосистемите и на тяхната способност да предоставят услуги;
 - б) устойчиво управление на земята, включително подходяща защита на биологичното разнообразие на почвите; неутралност по отношение на деградацията на земята; и саниране на замърсени терени;
 - в) устойчиви селскостопански практики, в т.ч. допринасящи за спиране или предотвратяване на обезлесяването и загубата на местообитания;
 - г) устойчиво управление на горите.

2. Комисията приема делегиран акт в съответствие с член 16 за:
 - а) допълване на параграф 1 във връзка с установяването на технически критерии за проверка, определящи при какви обстоятелства се счита — за целите на настоящия регламент, че дадена икономическа дейност допринася съществено за опазването на здравите екосистеми;
 - б) допълване на член 12 във връзка с установяването на технически критерии за проверка — за всяка съответна екологична цел, определящи дали дадена икономическа дейност, по отношение на която са установени технически критерии за проверка в съответствие с буква а) от настоящия параграф, се счита — за целите на настоящия регламент, че нанася значителни вреди на една или повече от тези цели.
3. Комисията изготвя техническите критерии за проверка, посочени в параграф 2, в един делегиран акт, като взема предвид установените в член 14 изисквания.
4. Комисията приема делегирания акт по параграф 2 до 1 юли 2022 г. с цел да се осигури влизането му в сила на 31 декември 2022 г.

Член 12

Значителни вреди за екологичните цели

За целите на член 3, буква б) се счита, че икономическа дейност причинява значителни вреди на:

- а) смекчаването на последиците от изменението на климата, когато тази дейност води до значителни емисии на парникови газове;
- б) адаптирането към изменението на климата, когато тази дейност води до тежки отрицателни последици от сегашния и очаквания бъдещ климат в рамките на и извън естествената и застроената среда, където се осъществява тази дейност;
- в) устойчивото използване и опазването на водните и морските ресурси, когато тази дейност оказва значително неблагоприятно въздействие върху доброто състояние на водите на Съюза, включително сладките води, преходните води и крайбрежните води, или върху доброто екологично състояние на морските води на Съюза;
- г) кръговата икономика и предотвратяването на образуването и рециклирането на отпадъците, когато тази дейност води до значителна неефективност при използването на материали на един или повече етапи от жизнения цикъл на продуктите, включително по отношение на трайността и на възможностите за поправка, за осъвременяване, за повторна употреба или за рециклиране на продуктите; или когато тази дейност води до значително увеличение на образуването, изгарянето или депонирането на отпадъци;
- д) предотвратяването и контрола на замърсяването, когато тази дейност води до значително увеличение на емисиите на замърсители във въздуха, водата и почвата в сравнение с положението преди започването на дейността;
- е) здравите екосистеми, когато тази дейност оказва значително неблагоприятно въздействие върху доброто състояние на екосистемите.

Член 13
Минимални изисквания

Минималните изисквания, посочени в член 3, буква в), представляват процедури, въведени от извършващото икономическата дейност предприятие, с които се гарантира спазването на принципите и правата, установени в осемте основни конвенции, определени в Декларацията на Международната организация на труда за основните принципи и права в труда, а именно: правото на лицата да не бъдат подлагани на принудителен труд; свободата на сдружаване; правото на работещите да се организират; правото на колективно договаряне; равенството в заплащането при мъжете и жените за равен труд; недискриминацията при възможностите и третирането с оглед на службата и професията, както и правото за неподлагане на детски труд.

Член 14
Изисквания по отношение на техническите критерии за проверка

1. Приетите в съответствие с член 6, параграф 2, член 7, параграф 2, член 8, параграф 2, член 9, параграф 2, член 10, параграф 2 и член 11, параграф 2 технически критерии за проверка:
 - а) установяват най-значимите потенциални приноси за постигането на дадена екологична цел, като отчитат не само краткосрочното, но и дългосрочното въздействие на съответната икономическа дейност;
 - б) уточняват минималните изисквания, които трябва да бъдат изпълнени, за да се избегне нанасянето на значителни вреди на някоя от съответните екологични цели;
 - в) са качествени или количествени, или и двете, като по възможност съдържат прагове;
 - г) когато е целесъобразно, надграждат схемите за маркировка и сертифициране на Съюза, методиките на Съюза за оценка на отпечатъка върху околната среда и статистическите системи за класификация и вземат под внимание приложимото действащо законодателство на Съюза;
 - д) се основават на убедителни научни доказателства и вземат под внимание, когато е уместно, принципа на предпазните мерки, заложен в член 191 от ДФЕС;
 - е) вземат под внимание въздействието върху околната среда на самата икономическа дейност, както и на стоките и услугите, осигурявани посредством въпросната икономическа дейност, по-специално по време на тяхното производство, употреба и излизане от употреба;
 - ж) вземат под внимание естеството и мащаба на икономическата дейност;
 - з) вземат под внимание потенциалното въздействие върху ликвидността на пазара, риска от блокиране на някои активи в резултат на загуба на стойността вследствие на прехода към по-устойчива икономика, както и риска от създаване на противоречиви стимули;
 - и) обхващат всички значими икономически дейности в конкретния сектор и гарантират, че тези дейности се третират еднакво, ако приносят им към една или повече от екологичните цели е еднакъв, за да се избегне нарушаването на конкуренцията на пазара;
 - й) са заложи така, че да се улесни проверката на спазването на тези критерии, когато това е възможно.

2. Техническите критерии за проверка, посочени в параграф 1, съдържат също критерии за дейности, свързани с прехода към чиста енергия, по-специално в областта на енергийната ефективност и енергията от възобновяеми източници, доколкото тези дейности допринасят съществено за някоя от екологичните цели.
3. Техническите критерии за проверка, посочени в параграф 1, съдържат също критерии за дейности, свързани с прехода към чиста или неутрална по отношение на климата мобилност, включително чрез преминаване към други видове транспорт, мерки за подобряване на ефикасността и алтернативни горива, доколкото тези дейности допринасят съществено за някоя от екологичните цели.
4. Комисията извършва редовен преглед на посочените в параграф 1 критерии за проверка и при необходимост изменя делегираните актове, приети в съответствие с настоящия регламент, в съответствие с научното и технологичното развитие.

Член 15

Платформа за финансиране за устойчиво развитие

1. Комисията създава платформа за финансиране за устойчиво развитие, в която участват:
 - а) представители на:
 - i) Европейската агенция за околна среда;
 - ii) Европейските надзорни органи;
 - iii) Европейската инвестиционна банка и Европейския инвестиционен фонд;
 - б) експерти, представляващи съответните заинтересовани страни от частния сектор;
 - в) експерти, назначени в лично качество, с доказани знания и опит в областите, обхванати от настоящия регламент.
2. Платформата за финансиране за устойчиво развитие:
 - а) съветва Комисията по техническите критерии за проверка, посочени в член 14, и евентуалната необходимост от актуализиране на тези критерии;
 - б) анализира въздействието на техническите критерии за проверка по отношение на потенциалните разходи и ползи от тяхното прилагане;
 - в) помага на Комисията да анализира исканията, отправени от заинтересованите страни във връзка с разработване или преразглеждане на техническите критерии за проверка на дадена икономическа дейност;
 - г) съветва Комисията относно пригодността на техническите критерии за проверка за евентуална допълнителна употреба;
 - д) наблюдава и редовно докладва на Комисията относно капиталовите потоци към инвестиции в устойчивото развитие;
 - е) съветва Комисията относно евентуалната необходимост от изменение на настоящия регламент.
3. Платформата за финансиране за устойчиво развитие се председателства от Комисията.

Член 16
Упражняване на делегирането

1. Правомощието да приема делегирани актове се предоставя на Комисията при спазване на предвидените в настоящия член условия.
2. Правомощията да приема делегираните актове, посочени в член 4, параграф 3, член 6, параграф 2, член 7, параграф 2, член 8, параграф 2, член 9, параграф 2, член 10, параграф 2 и член 11, параграф 2, се предоставят на Комисията за неограничен срок от [датата на влизане в сила на настоящия регламент].
3. Европейският парламент или Съветът могат да оттеглят посочените в параграф 2 делегирани правомощия по всяко време. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Оттеглянето поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна дата, посочена в решението. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.
4. Преди приемането на делегиран акт Комисията се консултира с експерти, определени от всяка държава членка в съответствие с принципите, залегнали в Междуинституционалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.
5. Веднага след като приеме делегиран акт, Комисията нотифицира акта едновременно на Европейския парламент и на Съвета.
6. Делегиран акт, приет съгласно член 4, параграф 3, член 6, параграф 2, член 7, параграф 2, член 8, параграф 2, член 9, параграф 2, член 10, параграф 2 и член 11, параграф 2, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от два месеца след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Този срок се удължава с два месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Глава III

Заклучителни разпоредби

Член 17
Клауза за преглед

1. До 31 декември 2021 г., а след това — на всеки три години, Комисията публикува доклад за прилагането на настоящия регламент. В този доклад се прави оценка на:
 - а) напредъка по изпълнението на настоящия регламент във връзка с разработването на технически критерии за проверка на екологосъобразните икономически дейности;
 - б) евентуалната необходимост от преразглеждане на предвидените в настоящия регламент критерии, според които дадена икономическа дейност се счита за екологосъобразна;
 - в) целесъобразността на разширяването на обхвата на настоящия регламент върху други цели на устойчивото развитие, по-специално социални цели;
 - г) използването на определението за екологосъобразни инвестиции в правото на Съюза и на равнището на държавите членки, включително целесъобразността

на създаването на механизъм за проверка на съответствието с посочените в настоящия регламент критерии.

2. Докладът се изпраща на Европейския парламент и на Съвета. При необходимост Комисията прави предложения, свързани с доклада.

Член 18

Влизане в сила и прилагане

1. Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.
2. Членове 3 — 13 от настоящия регламент се прилагат:
 - а) по отношение на екологичните цели, посочени в член 5, точки 1) и 2), от 1 юли 2020 г.;
 - б) по отношение на екологичните цели, посочени в член 5, точки 4) и 5), от 31 декември 2021 г.;
 - в) по отношение на екологичните цели, посочени в член 5, точки 3) и 6), от 31 декември 2022 г.;

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

За Европейския парламент
Председател

За Съвета
Председател

ЗАКОНОДАТЕЛНА ФИНАНСОВА ОБОСНОВКА

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

- 1.1. Наименование на предложението/инициативата
- 1.2. Засегнати области на политиката
- 1.3. Естество на предложението/инициативата
- 1.4. Цели
- 1.5. Мотиви за предложението/инициативата
- 1.6. Срок на действие и финансово отражение
- 1.7. Планирани методи на управление

2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

- 2.1. Правила за мониторинг и докладване
- 2.2. Система за управление и контрол
- 2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности

3. ОЧАКВАНО ФИНАНСОВО ОТРАЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

- 3.1. Съответни функции от многогодишната финансова рамка и разходни бюджетни редове
- 3.2. Очаквано отражение върху разходите
 - 3.2.1. *Обобщение на очакваното отражение върху разходите*
 - 3.2.2. *Очаквано въздействие върху бюджетните кредити [на орган]*
 - 3.2.3. *Очаквано отражение върху човешките ресурси [на орган]*
 - 3.2.4. *Съвместимост с настоящата многогодишна финансова рамка*
 - 3.2.5. *Финансов принос от трети страни*
- 3.3. Очаквано отражение върху приходите

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

1.1. Наименование на предложението/инициативата

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за насърчаване на инвестициите в устойчиво развитие

1.2. Засегнати области на политиката

Област на политика: Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари

Дейност: Финансиране за устойчиво развитие:

1.3. Естество на предложението/инициативата

Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие**

Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие вследствие на пилотен проект/подготвително действие**⁵⁶

Предложението/инициативата е във връзка с **продължаване на съществуваща дейност**

Предложението/инициативата е във връзка с **действие, пренасочено към ново действие**

1.4. Цели

1.4.1. Многогодишни стратегически цели на Комисията, за чието изпълнение е предназначено предложението/инициативата

Да допринесе за постигането на по-интегриран и иновативен вътрешен пазар на финансови услуги, свързани с устойчивото развитие, като същевременно бъде осигурена висока степен на защита на потребителите/инвеститорите и финансова стабилност.

1.4.2. Конкретни цели

През 2015 г. бяха постигнати важни международни споразумения, като бяха приети [целите за устойчиво развитие](#) и [Парижкото споразумение за изменението на климата](#). Тези ангажименти и все по-ясното разбиране за наложителността на действията във връзка с изменението на климата, влошаването на околната среда и рисковете пред устойчивостта налагат разработването на ефикасна стратегия на ЕС за финансиране за устойчиво развитие.

Със [Съобщението на Комисията относно ускоряване на изграждане на съюза на капиталовите пазари \(СКП\)](#) от септември 2016 г. бе обявено създаването на експертна група на високо равнище на ЕС по финансирането за устойчиво развитие, която да изготви всеобхватна стратегия на ЕС в тази област. Капиталовите пазари и финансирането от частни източници ще играят основна роля за мобилизирането на инвестиции в устойчиви технологии, приложения и инфраструктура, както и в подпомагането на Европейския съюз да постигне своите цели в областта на климата и околната среда.

През декември 2016 г. Комисията създаде [експертна група на високо равнище по финансирането за устойчиво развитие](#), която беше съставена от двадесет

⁵⁶

Съгласно член 54, параграф 2, буква а) или б) от Финансовия регламент.

висококвалифицирани старши експерти от граждански сдружения, деловите среди и други непублични институции в сектора. През януари 2018 г. групата представи на Комисията набор от препоръки по отношение на политиките, целящи а) да се улесни притокът на публичен и частен капитал към устойчиви инвестиции, както и б) да се сведат до минимум евентуалните рискове за финансовата система на ЕС, произтичащи от нейната експозиция към въглеродноинтензивни активи. Специален акцент беше поставен върху устойчивостта от екологична гледна точка, като бе отчетено значението и на други аспекти на устойчивостта, в т.ч. социалните и управленските рискове.

В [Съобщението относно средносрочния преглед на СКП от юни 2017 г.](#) Комисията се ангажира „до първото тримесечие на 2018 г. да ще вземе решение относно конкретните последващи действия, които ще предприеме във връзка с препоръките на експертната група на високо равнище в областта на финансирането, съобразено с устойчивото развитие“. Във връзка с това в Плана за действие на Комисията бяха очертани целите на нейната политика по отношение на финансирането за устойчиво развитие, определени приоритетите и набелязани бъдещите стъпки и съответният график.

[Планът за действие на Комисията за финансиране за устойчив растеж](#) от 8 март 2018 г. бе придружен от следните действия:

- Установяване на система на ЕС за класификация на дейностите, свързани с устойчивото развитие (като се започне с дейности, свързани с климата)
- Създаване на стандарти и маркировка за екологосъобразни финансови продукти
- По-удачно включване на устойчивото развитие в инвестиционните мандати на институционалните инвеститори и лицата, управляващи активи
- Разработване на показатели за устойчивост
- По-удачно включване на устойчивото развитие в кредитните рейтинги и в проучванията
- Подобряване на оповестяванията
- Включване на устойчивото развитие в пруденциалните изисквания
- Насърчаване на устойчивото корпоративно управление и смекчаване на въздействието от краткосрочната ориентираност на капиталовите пазари
- По-добро включване на устойчивото развитие в надзорните процеси (например ЕНО следва да укажат как в съответното законодателство на ЕС в областта на финансовите услуги да бъдат успешно взети предвид съображенията, свързани с устойчивото развитие, и да помогнат да се установят съществуващите пропуски; да поощрят сближаването при прилагането в правото на ЕС на съображенията, свързани с устойчивото развитие; да откриват и докладват рисковете за финансовата стабилност в резултат на екологичните, социалните и управленските фактори — например посредством изготвянето на обща за ЕС методология за анализ на възможни сценарии, която впоследствие да се превърне в тестове за устойчивост във връзка с климата/околната среда).
- Създаване на публично-частна платформа (публични органи като ЕНО, ЕАОС, ЕИБ и Евростат), която да наблюдава основните тенденции, за да осигури постепенното надграждане и приспособимост на таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие. С времето тя може да извършва и други задачи, необходими за постигането на целите на плана за действие.

Предложението за **регламент за създаване на рамка за насърчаване на инвестициите в устойчиво развитие** е насочено към установяването на общ език в областта на финансирането за устойчиво развитие, т.е. единна система за класификация на ЕС (т.нар. таксономията). Таксономията ще бъде в основата на всички горепосочени действия, като ще се осъществява в тясно взаимодействие с тези дейности.

Предложената **платформа за финансиране за устойчиво развитие** ще i) актуализира и продължи постепенното увеличаване на мащаба на таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие; ii) извършва други дейности, необходими за постигане на целите на плана за действие за финансиране за устойчиво развитие; и iii) наблюдава и редовно докладва относно капиталовите потоци към инвестиции в устойчивото развитие. Основните участници в тази дейност са:

- Европейски надзорни органи (ЕНО): ЕНО ще участват във всички горепосочени целенасочени действия, съответстващи на техните действащи мандати, както и на разширените им мандати съгласно [законодателното предложение за ЕНО от септември 2017 г.](#), с което от ЕНО се изисква изрично да отчитат в своята работа екологичните, социалните и управленските рискове. Бележка: за тези разширени мандати не бяха поискани ресурси в законодателното предложение за ЕНО.

ЕНО играят ключова роля при разработването на таксономии на ЕС, за да се гарантира, че те могат да се използват от финансовите институции и са приложими за финансовите продукти и съвместими със законодателството на ЕС във финансовата област, в т.ч. с пруденциалното регулиране. Например, ЕБО и ЕОЗППО ще гарантират, че при таксономии на ЕС ще може да се извършва анализ на разликите между риска по банковите и застрахователните активи/експозиции, като тези разлики ще бъдат евентуално взети предвид при пруденциалното регулиране. ЕОЦКП и ЕОЗППО ще спомогнат за включването на таксономии на ЕС в правилата, съгласно които инвестиционните дружества и пенсионните фондове се управляват. ЕОЦКП и особено ЕБО ще гарантират, че таксономии на ЕС ще бъдат взети предвид при разработването на стандарти за „зелени“ облигации и други маркировки за екологосъобразни финансови продукти и ще допринасят за тяхното развитие. ЕОЦКП също така ще гарантира, че таксономии на ЕС ще бъдат взети предвид при оформянето/анализа на показателите за устойчивост и ще спомогне за свързването им с оценките за пригодност на финансовите инструменти и с корпоративната отчетност.

ЕНО, и по-специално ЕБО и ЕОЗППО, ще играят важна роля, за да се гарантира, че таксономии са разработени така, че да могат да бъдат използвани при анализа на климатичния сценарий, а на по-късен етап — при тестовете за устойчивост във връзка с климата, и ще спомогнат при разработването на методологии за такива анализи на сценариите и тестове за устойчивост, основаващи се на таксономии на ЕС.

ЕНО, по-специално ЕОЦКП, ще допринесат за събирането и анализа на пазарни данни (включително трансакционни данни) за Обсерваторията за финансиране за устойчиво развитие.

За да бъдат изпълнени посочените задачи, всеки орган ще трябва да открие следните нови длъжности, считано от 2020 г.: 1 договорно нает служител за ЕБО, 1 договорно нает служител за ЕОЗППО и 1 срочно нает служител за ЕОЦКП.

- [Европейска агенция за околната среда \(ЕАОС\)](#): Новите задачи на ЕАОС попадат в рамките на действащия мандат по [учредителния регламент на ЕАОС](#), но в същото

време това ще бъдат допълнителни задачи за ЕАОС и следователно изискват повече ресурси.

ЕАОС ще се включи активно в работата по финансирането за устойчиво развитие, конкретно в изграждането на система на ЕС за класификация на дейностите, свързани с устойчивото развитие, стандартите и маркировката за екологосъобразни финансови продукти, както и ще изпълнява функции по консултиране и наблюдение. Предвидено е ЕАОС да предоставя техническата си експертиза в различни области на опазването на околната среда, като поддържа и развива таксономията на ЕС за всички климатични и екологични въпроси. Освен това в рамките на Обсерваторията за финансиране за устойчиво развитие ЕАОС ще събира и предоставя данни относно нуждите от инвестиции и инвестиционните потоци в държавите — членки на ЕС, и ще предоставя консултации на държавите — членки на ЕС, във връзка с разработването на техните стратегии за устойчиво развитие с ниски нива на въглеродни емисии. ЕАОС ще трябва да открие следните нови длъжности, считано от 2020 г.: 1 срочно нает служител и 1 договорно нает служител.

- Европейска комисия: Европейската комисия ще участва във всички горепосочени целенасочени действия, но основно в управлението на споменатите по-горе публични/частни платформи (например организация на заседанията на платформата и подгрупите, отчитане на постигнатите резултати, консултации със заинтересованите страни, подготовка на законодателни предложения, подпомагане на наблюдението/консултирането, взаимодействие с ЕНО и ЕАОС, поддържане на ИТ инструмента за сътрудничество, възстановяване на разходите на експерти, други административни задачи и т.н.). Европейската комисия ще има нужда от следните служители: 10 служители на ЕПРВ (8 AD и 2 AST):

- ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“ ще се нуждае от 3 ЕПРВ: 1 служител на ЕПРВ (AD) като председател на платформата, 2 служители на ЕПРВ (AD) за управление на групата и 2 служители на ЕПРВ (AST) за предоставяне на логистична подкрепа.

- ГД „Околна среда“ ще се нуждае от 2 служители на ЕПРВ (AD) за управлението на тази платформа.

- ГД „Действия по климата“ ще се нуждае от 2 служители на ЕПРВ (AD) за управлението на тази платформа.

- Евростат ще се нуждае също от 1 служител на ЕПРВ (AD) във връзка с таксономията, по-специално що се отнася до мониторинга на платформата. Тази дейност допълва [устойчивото развитие в ЕС: Мониторингов доклад относно напредъка към постигането на целите за устойчиво развитие в контекста на ЕС \(2017 г.\)](#) и [Индекса на ресурсната ефективност на Евростат](#).

За комуникационни цели платформата ще адаптира и използва съществуващия ИТ инструмент за сътрудничество на Комисията. Годишните оперативни разходи за ИТ, подпомагащи работата на членовете на платформата, ще възлизат на 50 000 EUR, докато годишният разходи за научни изследвания/проучвания/анкети в подкрепа на работата на членовете на платформата ще бъде 500 000 EUR. Предвиждат се по 10 заседания на година за всеки стълб от платформата, като се очаква за възстановяване на разходите да са необходими 223 500 EUR.

1.4.3. Очаквани резултати и отражение

Да се посочи въздействието на предложението/инициативата върху бенефициерите/ целевите групи.

Платформата за финансиране за устойчиво развитие ще i) актуализира и продължи постепенното увеличаване на мащаба на таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие; извършва други дейности, необходими за постигане на целите на плана за действие за финансиране за устойчиво развитие; и наблюдава и редовно докладва относно капиталовите потоци към инвестиции в устойчивото развитие.

Налагането на ясно и единно понятие за екологосъобразни инвестиции ще даде подходящ сигнал на икономическите субекти за това кои дейности се считат за свързани с устойчивото развитие; защити частните инвеститори чрез избягване на рисковете от предоставяне на невярна информация относно положителното въздействие върху околната среда; гарантира, че няма да се стигне до разпокъсаност на единния пазар; и осигури основа за по-нататъшни значими действия (ще има яснота относно това какво е „устойчив“ или „зелен“) във връзка със стандарти, маркировка, оповестявания, както и с всички бъдещи промени на пруденциалните правила.

1.4.4. Показатели за резултатите и за отражението

Да се посочат показателите, които позволяват да се проследи изпълнението на предложението/инициативата.

Изпълнението на действията, предвидени в предложението, ще бъде наблюдавано от Комисията. Показателите биха могли да включват:

— Брой актуализации на класификацията

— Брой мониторингови доклади относно капиталовите потоци към инвестиции в устойчивото развитие

1.5. Мотиви за предложението/инициативата

1.5.1. Нужди, които трябва да бъдат задоволени в краткосрочен или дългосрочен план

Предложението за настоящия регламент следва приемането на Плана за действие на Комисията от 8 март 2018 г. и окончателния доклад на експертната група на високо равнище от януари 2018 г. и набелязва редица инициативи, позволяващи навлизането на финансирането за устойчиво развитие в европейския финансов сектор. Въпреки вече приетите в тази област редица законодателни инициативи се счита, че са необходими други мерки (законодателни и незаконодателни), за да се гарантира, че европейският финансов сектор може да се възползва максимално от ползите от финансирането за устойчиво развитие, като същевременно бъде осигурено подходящо равнище на защитата на потребителите/инвеститорите и на финансовата стабилност. Освен това Комисията ще изгради по-устойчива управленска структура под формата на публично-частна платформа, която ще адаптира таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие и наблюдава основните тенденции.

- 1.5.2. *Добавена стойност от участието на Съюза (може да е в резултат от различни фактори, например ползи по отношение на координацията, правна сигурност, по-добра ефективност или взаимно допълване). За целите на тази точка „добавена стойност от участието на Съюза“ е стойността, която е резултат от намесата на ЕС и е допълнителна спрямо стойността, която би била създадена само от отделните държави членки.*

Основания за действие на европейско равнище (ex-ante):

Налагането на ясна и единна таксономия на ЕС (и съответното понятие за екологосъобразни инвестиции) ще даде подходящ сигнал на икономическите субекти за това кои дейности се считат за свързани с устойчивото развитие; защити частните инвеститори чрез избягване на рисковете от предоставяне на невярна информация относно положителното въздействие върху околната среда; гарантира, че няма да се стигне до разпокъсаност на единния пазар; и осигури основа за по-нататъшни значими действия (ще има яснота относно това какво е „устойчив“ или „зелен“) във връзка със стандарти, маркировка, оповестявания, както и с всички бъдещи промени на пруденциалните правила.

Очаквана генерирана добавена стойност от ЕС (ex-post):

С планираните в настоящото предложение усилия ще се даде възможност за набиране на финансиране за устойчиво развитие в целия ЕС, като същевременно се гарантира високо равнище на финансова стабилност. Единната таксономия и наблюдението на инвестициите в устойчивото развитие ще окажат подкрепа за навлизането на финансиране за устойчиво развитие в европейския финансов сектор.

- 1.5.3. *Изводи от подобен опит в миналото*

Не е приложимо

- 1.5.4. *Съгласуваност и евентуална синергия с други актове*

Целта на настоящото предложение е в съответствие с други политики на ЕС и текущи инициативи, които имат за цел: i) развитие на икономическия и паричен съюз (ИПС); ii) развитие на съюза на капиталовите пазари; iii) интегриране на устойчивото развитие във финансовата система на ЕС, като в същото време се осигурява защита на стабилността на финансовата система от рискове, свързани с екологичните, социалните и управленските фактори.

На първо място, настоящото предложение е в съответствие с ИПС. В доклада на петимата председатели относно завършването на европейския ИПС се подчертава, че по-тясната интеграция на капиталовите пазари и постепенното премахване на оставащите национални пречки могат да създадат нови рискове за финансовата стабилност. Според този доклад ще има нужда да се разшири и засили надзорната рамка с цел гарантиране на стабилността на всички финансови участници.

Второ, настоящото предложение е съобразено с проекта за съюз на капиталовите пазари. На фона на все по-тясната взаимосвързаност на финансовите пазари както в ЕС, така и в световен мащаб, е необходима допълнителна интеграция на надзора в рамките на ЕС, за да се отговори на бъдещите предизвикателства на финансовите пазари в ЕС. Както от Програмата на ООН за устойчиво развитие до 2030 г., така и от Парижкото споразумение става ясно, че реформата на финансовата система е от възлово значение за това нашите икономики да стъпят на пътя на устойчивия растеж. Пренасочването на частни капиталови потоци към повече инвестиции за устойчиво развитие изисква всеобхватно и задълбочено преосмисляне на нормативната уредба във финансовата област. Единната таксономия и механизъм за наблюдение на капиталовите

потоци към инвестиции в устойчивото развитие ще окаже подкрепа на съюза на капиталовите пазари.

Трето, финансирането за устойчиво развитие е част от усилията на Комисията за мобилизиране на частен капитал към „зелени“ инвестиции в устойчивото развитие, за да се създадат условия за преход към нисковъглеродна икономика, и показва твърдия ангажимент на ЕС за намаляване на рисковете, свързани с изменението на климата и екологичните предизвикателства. В частност, съществува необходимост финансовият сектор на ЕС да бъде оборудван с правилните инструменти за насърчаване на финансирането за устойчиво развитие и гарантиране на финансовата стабилност. Налагането на ясна и единна таксономия на ЕС (и съответното понятие за екологосъобразни инвестиции) ще осигурят основата за по-нататъшни действия във връзка със стандарти, маркировка, оповестявания, както и с всички бъдещи промени на пруденциалните правила.

1.6. Срок на действие и финансово отражение

- Предложение/инициатива с **ограничен срок на действие**
 - Предложение/инициатива в сила от [ДД/ММ]ГГГГ до [ДД/ММ]ГГГГ
 - Финансово отражение от ГГГГ до ГГГГ
- Предложение/инициатива с **неограничен срок на действие**
 - Изпълнение с период на започване на дейност от ГГГГ до ГГГГ,
 - последван от функциониране с пълен капацитет.

1.7. Планирани методи на управление⁵⁷

- Пряко управление** от Комисията чрез
 - изпълнителни агенции
- Споделено управление** с държавите членки
- Непряко управление** чрез възлагане на задачи по изпълнението на бюджета на:
 - международни организации и техните агенции (да се уточни);
 - ЕИБ и Европейския инвестиционен фонд;
 - органи, посочени в членове 208 и 209;
 - публичноправни органи;
 - частноправни органи със задължение за обществена услуга, доколкото предоставят подходящи финансови гаранции;
 - органи, уредени в частното право на държава членка, на които е възложено осъществяването на публично-частно партньорство и които предоставят подходящи финансови гаранции;
 - лица, на които е възложено изпълнението на специфични дейности в областта на ОВППС съгласно дял V от ДЕС и които са посочени в съответния основен акт.

Забележки

Не е приложимо

⁵⁷ Подробности във връзка с методите на управление и позоваванията на Финансовия регламент могат да бъдат намерени на уебсайта BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

2.1. Правила за мониторинг и докладване

Да се посочат честотата и условията.

В предложението се предвижда създаването на публично-частна платформа за финансиране за устойчиво развитие, която да наблюдава основните тенденции, за да осигури постепенното надграждане и приспособимост на таксономията на ЕС в областта на устойчивото развитие. По отношение ЕНО и на ЕАОС, Комисията ще следи тяхното участие въз основа на задачите, предвидени в предложението.

2.2. Система за управление и контрол

2.2.1. Установени рискове

По отношение на правните и икономическите аспекти на ефективното и ефикасно използване на бюджетните кредити, свързани с дейностите, които ще се извършват от ЕНО и ЕАОС в контекста на настоящото предложение, настоящата инициатива няма да породи нови съществени рискове, които не са обхванати от съществуващата рамка за вътрешен контрол.

Дейностите, които трябва да се извършват в контекста на настоящото предложение, ще започнат през 2020 г. и ще продължат след това, като трябва да бъдат предвидени по новата многогодишна финансова рамка (МФР).

2.2.2. Предвидени методи на контрол

Системите за управление и контрол са предвидени в регламентите, които понастоящем уреждат функционирането на ЕНО и на ЕАОС. Тези органи работят в тясно сътрудничество със Службата за вътрешен одит на Комисията, за да се гарантира, че съответните стандарти са спазени във всички области на вътрешния контрол.

Всяка година Европейският парламент, по препоръка на Съвета, освобождава от отговорност всеки от ЕНО и ЕАОС за изпълнението на техните бюджети.

2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности

Да се посочат съществуващите или планираните мерки за превенция и защита.

Разпоредбите на Регламент (ЕС, Евратом) № 883/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 септември 2013 г. относно разследванията, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF), се прилагат по отношение на ЕНО без никакви ограничения за целите на борбата с измамите, корупцията и други незаконни дейности. ЕНО и ЕАОС имат специална стратегия за борба с измамите и свързан с нея план за действие. Освен това в регламентите за създаване на ЕНО и ЕАОС, както и на финансовите регламенти, са определени разпоредбите относно изпълнението и контрола на бюджетите на ЕНО и ЕАОС и приложимите финансови правила, включително онези, които са насочени към предотвратяване на измами и нередности.

3. ОЧАКВАНО ФИНАНСОВО ОТРАЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

3.1. Съответни функции от многогодишната финансова рамка и разходни бюджетни редове

- Съществуващи бюджетни редове

По реда на функциите от многогодишната финансова рамка и на бюджетните редове.

Функция от многогодишната финансова рамка	Бюджетен ред	Вид на разхода	Финансов принос			
	Номер	Многогод./ едногод. ⁵⁸	от държави от ЕАСТ ⁵⁹	от държави кандидатки ⁶⁰	от трети държави	по смисъла на член 21, параграф 2, буква б) от Финансовия регламент
1a) Конкурентоспособност за растеж и работни места	12.0201 ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“	Многогод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	12.0204 ЕБО	Многогод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	12.0205 ЕОЗППО	Многогод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	12.0206 ЕОЦКП	Многогод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ

Функция от многогодишната финансова рамка	Бюджетен ред	Вид на разхода	Финансов принос			
	Номер	Многогод. ⁶¹	от държави от ЕАСТ ⁶²	от държави кандидатки ⁶³	от трети държави	по смисъла на член 21, параграф 2, буква б) от Финансовия регламент
2 — Устойчив растеж: Природни ресурси	07.0203 ГД „Околна среда“	Многогод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	07.0206 ЕАОС	Многогод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ

Функция от многогодишната	Бюджетен ред	Вид на разхода	Финансов принос			
---------------------------	--------------	----------------	-----------------	--	--	--

⁵⁸ Многогод. = многогодишни бюджетни кредити / Едногод.= едногодишни бюджетни кредити.

⁵⁹ ЕАСТ: Европейска асоциация за свободна търговия.

⁶⁰ Държави кандидатки и, ако е приложимо, потенциални кандидатки от Западните Балкани.

⁶¹ Многогод. = многогодишни бюджетни кредити / Едногод.= едногодишни бюджетни кредити.

⁶² ЕАСТ: Европейска асоциация за свободна търговия.

⁶³ Държави кандидатки и, ако е приложимо, потенциални кандидатки от Западните Балкани.

финансова рамка	Номер	Едногод. ⁶⁴	от държави от ЕАСТ ⁶⁵	от държави кандидатки ⁶⁶	от трети държави	по смисъла на член 21, параграф 2, буква б) от Финансовия регламент
5 – Административни разходи	12 01 01 01 ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“ Човешки ресурси Административни разходи	Едногод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	07 01 01 01 ГД „Околна среда“	Едногод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	34 01 01 01 DG ГД „Действия по климата“	Едногод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
	29 01 01 01 Евростат	Едногод.	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ

- Поискани нови бюджетни редове

По реда на функциите от многогодишната финансова рамка и на бюджетните редове.

Функция от многогодишната финансова рамка	Бюджетен ред	Вид на разхода	Финансов принос			
	Номер [Функция]	Многогод./едногод.	от държави от ЕАСТ	от държави кандидатки	от трети държави	по смисъла на член 21, параграф 2, буква б) от Финансовия регламент
	[XX.YY.YY.YY]		ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ	ДА/НЕ

⁶⁴ Многогод. = многогодишни бюджетни кредити / Едногод.= едногодишни бюджетни кредити.

⁶⁵ ЕАСТ: Европейска асоциация за свободна търговия.

⁶⁶ Държави кандидатки и, ако е приложимо, потенциални кандидатки от Западните Балкани.

3.2. Очаквано отражение върху разходите

3.2.1. Обобщение на очакваното отражение върху разходите

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)⁶⁷

Функция от многогодишната финансова рамка	1a)	Конкурентоспособност за растеж и работни места
--	------------	--

ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“			Година 2020	Година 2021 ⁶⁸	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6) ⁶⁹			ОБЩО
ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“	Поети задължения	(1)	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
	Плащания	(2)	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
ОБЩО бюджетни кредити за ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“	Поети задължения	=1+1a +3a	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200
	Плащания	=2+2a + 3б	0,050	0,050	0,050	0,050				0,200

ЕБО			Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			ОБЩО (поради договореността за съфинансиране е 60/40, тук се

⁶⁷ Малката разлика в общата сума се дължи на закръгляване на числата до третия знак след десетичната запетая.

⁶⁸ Разходите за периода след 2020 г. са съвместими с предложенията на Комисията за следващата многогодишна финансова рамка (2021—2027 г.), публикувани на 2 май 2018 г.

⁶⁹ Броят на годините до приключване на работата на платформата не може да бъде понастоящем определен; поради това в таблицата е представено отражението върху разходите само за първите четири години от съществуването на платформата. Очаква се, че платформата ще продължи да съществува поне за периода на следващата МФР (т.е. до 2027 г.).

										посочват само 40 %)
Дял 1: Разходи за персонал	Поети задължения	(1)	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
	Плащания	(2)	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
Дял 2: Разходи за инфраструктура и оперативни разходи	Поети задължения	(1a)								
	Плащания	(2a)								
Дял 3: Оперативни разходи	Поети задължения	(3a)								
	Плащания	(3б)								
ОБЩО бюджетни кредити за ЕБО	Поети задължения	=1+1 а +3а	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
	Плащания	=2+2 а +3б	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136

			Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)	ОБЩО (поради договореност а за съфинансиран е 60/40, тук се посочват само 40 %)
Дял 1: Разходи за персонал	Поети задължения	(1)	0,029	0,029	0,029	0,029		0,116
	Плащания	(2)	0,029	0,029	0,029	0,029		0,116
Дял 2: Разходи за инфраструктура и оперативни разходи	Поети задължения	(1a)						
	Плащания	(2a)						
Дял 3: Оперативни разходи	Поети задължения	(3a)						

	Плащания	(3б)								
ОБЩО бюджетни кредити за ЕОЗППО	Поети задължения	=1+1a +3a	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
	Плащания	=2+2a +3б	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116

			Година	Година	Година	Година	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)	ОБЩО (поради договореността за съфинансиран е 60/40, тук се посочват само 40 %)		
			2020	2021	2022	2023				
Дял 1: Разходи за персонал	Поети задължения	(1)	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
	Плащания	(2)	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
Дял 2: Разходи за инфраструктура и оперативни разходи	Поети задължения	(1 а)								
	Плащания	(2 а)								
Дял 3: Оперативни разходи	Поети задължения	(3а)								
	Плащания	(3б)								
ОБЩО бюджетни кредити за ЕОЦКП	Поети задължения	=1+1a +3a	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
	Плащания	=2+2a +3б	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264

ОБЩО бюджетни кредити	(Общо задължения = поети Общо	0,179	0,179	0,179	0,179				
------------------------------	-------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--

за ФУНКЦИЯ 1 от многогодишната финансова рамка	плащания)									0,714
--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------

Функция от многогодишната финансова рамка	2	Устойчив растеж: Природни ресурси
--	----------	-----------------------------------

ГД „Околна среда“			Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			ОБЩО
ГД „Околна среда“ (проучвания)	Поети задължения	(1)	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
	Плащания	(2)	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
ОБЩО бюджетни кредити за ГД „Околна среда“	Поети задължения	=1+1a +3a	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000
	Плащания	=2+2a +3б	0,500	0,500	0,500	0,500				2,000

ЕАОС			Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			ОБЩО
Дял 1: Разходи за персонал	Поети задължения	(1)	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
	Плащания	(2)	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
Дял 2: Разходи за инфраструктура и оперативни разходи	Поети задължения	(1 а)								
	Плащания	(2 а)								
Дял 3: Оперативни разходи	Поети задължения	(3а)								

	Плащания	(3б)								
ОБЩО бюджетни кредити за ЕАОС	Поети задължения	=1+1а+3а	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164
	Плащания	=2+2а+3б	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164

ОБЩО бюджетни кредити за ФУНКЦИЯ 2 от многогодишната финансова рамка	(Общо задължения плащания) = поети Общо		0,791	0,791	0,791	0,791				3,164
---	---	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

Функция от многогодишната финансова рамка	5	Административни разходи
--	----------	--------------------------------

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

	Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)	ОБЩО
Европейска комисия						
• Човешки ресурси	1,430	1,430	1,430	1,430		5,720
• Други административни разходи (разходи за конференции и срещи)	0,224	0,224	0,224	0,224		0,896

ОБЩО бюджетни кредити за ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка	(Общо задължения плащания) = поети Общо	1,654	1,654	1,654	1,654				6,616
---	---	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

		Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			ОБЩО
ОБЩО бюджетни кредити за ФУНКЦИИ 1—5 от многогодишната финансова рамка	Поети задължения	2,624	2,624	2,624	2,624				10,496
	Плащания	2,624	2,624	2,624	2,624				10,496

3.2.2. Очаквано въздействие върху бюджетните кредити за оперативни разходи

- Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи
- Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи съгласно обяснението по-долу:

Бюджетни кредити за поети задължения в млн. евро (до третия знак след десетичната запетая)

ЕБО																		ОБЩО	
Да се посочат целите и резултатите	↓			Година 2020		Година 2021 ⁷⁰		Година 2022		Година 2023		Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6) ⁷¹							
		РЕЗУЛТАТИ																	
		Вид ⁷²	Среден разход	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Общ брой	Общо разходи
КОНКРЕТНА ЦЕЛ № 1 ⁷³ Подкрепа за платформата в работата ѝ в областта на таксономията, подпомагане на Обсерваторията за финансиране за устойчиво развитие и извършване на действия от плана за действие за финансиране за устойчиво развитие																			

⁷⁰ Разходите за периода след 2020 г. са съвместими с предложенията на Комисията за следващата многогодишна финансова рамка (2021—2027 г.), публикувани на 2 май 2018 г.

⁷¹ Броят на годините до приключване на работата на платформата не може да бъде понастоящем определен; поради това в таблицата е представено отражението върху разходите само за първите четири години от съществуването на платформата. Очаква се, че платформата ще продължи да съществува поне за периода на следващата МФР (т.е. до 2027 г.).

⁷² Резултатите са продуктите и услугите, които ще бъдат доставени (напр. брой финансирани обмени на студенти, дължина на построените пътища в километри и т.н.).

⁷³ Съгласно описанието в точка 1.4.2. „Конкретни цели...“

Предоставяне на анализи, насоки, доклади, данни и консултации	Анализи, насоки, доклади, данни и консултации	0,034 (за служител на ЕПРВ)	1	0,034	1	0,034	1	0,034	1	0,034								1	0,136
Международен сбор за конкретна цел № 1				0,034		0,034		0,034		0,034									0,136
ОБЩО РАЗХОДИ				0,034		0,034		0,034		0,034									0,136

ЕОЗППО																					
Да се посочат целите и резултатите	↓	Вид ⁷⁴	Среден разход	Година 2020		Година 2021		Година 2022		Година 2023		Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)						ОБЩО			
				РЕЗУЛТАТИ																	
				Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Общ брой	Общо разходи
КОНКРЕТНА ЦЕЛ № 1 ⁷⁵ Подкрепа за платформата в работата ѝ в областта на таксономията, подпомагане на Обсерваторията за финансиране за устойчиво развитие и извършване на действия от плана																					

74

75

Резултатите са продуктите и услугите, които ще бъдат доставени (напр. брой финансирани обмени на студенти, дължина на построените пътища в километри и т.н.).
Съгласно описанието в точка 1.4.2. „Конкретни цели...“

за действие за финансиране за устойчиво развитие																				
Предоставяне на анализи, насоки, доклади, данни и консултации	Анализи, насоки, доклади, данни и консултации	0,029	1	0,029	1	0,029	1	0,029	1	0,029									1	0,115
Международен сбор за конкретна цел № 1				0,029		0,029		0,029		0,029										0,115
ОБЩО РАЗХОДИ				0,029		0,029		0,029		0,029										0,115

ЕОЦКП																					
Да се посочат целите и резултатите	↓	Вид ⁷⁶	Среден разход	Година 2020		Година 2021		Година 2022		Година 2023		Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)						ОБЩО			
				РЕЗУЛТАТИ																	
				Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Общ брой	Общо разходи
КОНКРЕТНА ЦЕЛ № 1 ⁷⁷ Подкрепа за платформата в работата ѝ в областта на таксономията,																					

76

Резултатите са продуктите и услугите, които ще бъдат доставени (напр. брой финансирани обмени на студенти, дължина на построените пътища в километри и т.н.).

77

Съгласно описанието в точка 1.4.2. „Конкретни цели...“

стандартите и маркировката, както и подпомагане на Обсерваторията за финансиране за устойчиво развитие и консултации на държавите членки във връзка с разработването на техните стратегии за устойчиво развитие с ниски нива на въглеродни емисии																		
Предоставяне на анализи, насоки, доклади, данни и консултации	Анализи, насоки, доклади, данни и консултации	0,145	2	0,291	2	0,291	2	0,291	2	0,291							2	1,164
Междинен сбор за конкретна цел № 1				0,291		0,291		0,291		0,291								1,164
ОБЩО РАЗХОДИ				0,291		0,291		0,291		0,291								1,164

ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“																		
Да се посочат целите и резултатите			Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)				ОБЩО							
РЕЗУЛТАТИ																		

↓	Вид ⁸⁰	Среден разход	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Общ брой	Общо разходи
КОНКРЕТНА ЦЕЛ № 1⁸¹ Използване на ИТ система за комуникация от членовете/наблюдателите на платформата																		
— Добавки (Add-ins) за платформата за сътрудничество Confluence	Добавки	0,025	2	0,050	2	0,050	2	0,050	2	0,050							8	0,200
ОБЩО РАЗХОДИ				0,050		0,050		0,050		0,050								0,200

ГД „Околна среда“								Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)	ОБЩО
Да се посочат целите и резултатите			Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023			
РЕЗУЛТАТИ									

80

81

Резултатите са продуктите и услугите, които ще бъдат доставени (напр. брой финансирани обмени на студенти, дължина на построените пътища в километри и т.н.).
 Съгласно описанието в точка 1.4.2. „Конкретни цели...“

↓	Вид ⁸²	Среден разход	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Брой	Разходи	Общ брой	Общо разходи
КОНКРЕТНА ЦЕЛ № 1 Използване на научни изследвания/проучвания/анкети в подкрепа на работата на платформата																		
- Провеждане на научни изследвания/проучвания/анкети	Научни изследвания/ проучвания/ анкети	0,250	2	0,500	2	0,500	2	0,500	2	0,500							8	2,000
ОБЩО РАЗХОДИ				0,500		0,500		0,500		0,500								2,000

⁸²

Резултатите са продуктите и услугите, които ще бъдат доставени (напр. брой финансирани обмени на студенти, дължина на построените пътища в километри и т.н.).

3.2.3. Очаквано отражение върху човешките ресурси

3.2.3.1. Резюме

- Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за административни разходи
- Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за административни разходи съгласно обяснението по-долу:

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

ЕБО (1 договорно нает служител)	Година 2020	Година 2021 ⁸³	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6) ⁸⁴			ОБЩО
Длъжностни лица (степени AD)								
Длъжностни лица (степени AST)								
Договорно нает персонал	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136
Срочно нает персонал								
Командировани национални експерти								
ОБЩО	0,034	0,034	0,034	0,034				0,136

Приема се, че предвидената дата на назначаване е 1 януари 2020 г.

ЕОЗПО (1 договорно нает служител)	Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			ОБЩО
Длъжностни лица (степени AD)								
Длъжностни лица (степени AST)								
Договорно нает персонал	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
Срочно нает персонал								
Командировани национални експерти								

⁸³ Разходите за периода след 2020 г. са съвместими с предложенията на Комисията за следващата многогодишна финансова рамка (2021—2027 г.), публикувани на 2 май 2018 г.

⁸⁴ Броят на годините до приключване на работата на платформата не може да бъде понастоящем определен; поради това в таблицата е представено отражението върху разходите само за първите четири години от съществуването на платформата. Очаква се, че платформата ще продължи да съществува поне за периода на следващата МФР (т.е. до 2027 г.).

ОБЩО	0,029	0,029	0,029	0,029				0,116
-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	--------------

Приема се, че предвидената дата на назначаване е 1 януари 2020 г.

ЕОЦКП (1 срочно нает служител)	Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			ОБЩО
Длъжностни лица (степени AD)								
Длъжностни лица (степени AST)								
Договорно нает персонал								
Срочно нает персонал	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264
Командировани национални експерти								
ОБЩО	0,066	0,066	0,066	0,066				0,264

Приема се, че предвидената дата на назначаване е 1 януари 2020 г.

ЕАОС (1 срочно нает служител и 1 договорно нает служител)	Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			ОБЩО
Длъжностни лица (степени AD)								
Длъжностни лица (степени AST)								
Договорно нает персонал	0,099	0,099	0,099	0,099				0,396
Срочно нает персонал	0,191	0,191	0,191	0,191				0,764
Командировани национални експерти								
ОБЩО	0,291	0,291	0,291	0,291				1,164

Приема се, че предвидената дата на назначаване е 1 януари 2020 г.

Европейска комисия (10)	Година 2020⁸⁶	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се		ОБЩО

ДЪЛЖНОСТНИ ЛИЦА) ⁸⁵					обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)			
Длъжностни лица (степени AD)	1,144	1,144	1,144	1,144				4,576
Длъжностни лица (степени AST)	0,286	0,286	0,286	0,286				1,144
Договорно нает персонал								
Срочно нает персонал								
Командировани национални експерти								
ОБЩО	1,430	1,430	1,430	1,430				5,720

⁸⁶

⁸⁵

Нуждите от човешки ресурси ще бъдат покрити от персонала на ГД, на който вече е възложено управлението на дейността и/или който е преразпределен в рамките на ГД, при необходимост заедно с всички допълнителни отпуснати ресурси, които могат да бъдат предоставени на управляващата ГД в рамките на годишната процедура за отпускане на средства и като се имат предвид бюджетните ограничения.

3.2.3.2. Очаквани нужди от човешки ресурси за ръководната ГД и свързаните ГД/служби

- Предложението/инициативата не налага използване на човешки ресурси
- Предложението/инициативата налага използване на човешки ресурси съгласно обяснението по-долу:

Оценката се посочва в цели стойности (или най-много до един знак след десетичната запетая)

	Година а 2020	Година а 2021 ⁸⁷	Година а 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6) ⁸⁸		
• Длъжности в щатното разписание (длъжностни лица и срочно наети служители)⁸⁹							
12 01 01 01 ГД „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“	5	5	5	5			
07 01 01 01 ГД „Околна среда“	2	2	2	2			
34 01 01 01 ГД „Действия по климата“	2	2	2	2			
29 01 01 01 ЕВРОСТАТ	1	1	1	1			
XX 01 01 02 (Делегации)							
XX 01 05 01 (Непреки научни изследвания)							
10 01 05 01 (Преки научни изследвания)							
• Външен персонал (в еквивалент на пълно работно време — ЕПРВ)⁹⁰							
XX 01 02 01 (ДНП, КНЕ, ПНА от общия финансов пакет)							
XX 01 02 02 (ДНП, МП, КНЕ,							

⁸⁷ Разходите за периода след 2020 г. са съвместими с предложенията на Комисията за следващата многогодишна финансова рамка (2021—2027 г.), публикувани на 2 май 2018 г.

⁸⁸ Броят на годините до приключване на работата на платформата не може да бъде понастоящем определен; поради това в таблицата е представено отражението върху разходите само за първите четири години от съществуването на платформата. Очаква се, че платформата ще продължи да съществува поне за периода на следващата МФР (т.е. до 2027 г.).

⁸⁹ Нуждите от човешки ресурси ще бъдат покрити от персонала на ГД, на който вече е възложено управлението на дейността и/или който е преразпределен в рамките на ГД, при необходимост заедно с всички допълнителни отпускати ресурси, които могат да бъдат предоставени на управляващата ГД в рамките на годишната процедура за отпускане на средства и като се имат предвид бюджетните ограничения.

⁹⁰ ДНП = договорно нает персонал; МП = местен персонал; КНЕ = командирован национален експерт; ПНА = персонал, нает чрез агенции за временна заетост; МЕД = младши експерт в делегация.

ПНА и МЕД в делегациите)								
XX 01 04 уу ⁹¹	в централата ⁹²							
	- в делегациите							
XX 01 05 02 (ДНП, КНЕ, ПНА — Непреки научни изследвания)								
10 01 05 02 (ДНП, ПНА, КНЕ — Преки научни изследвания)								
Други бюджетни редове (да се посочат)								
ОБЩО		10	10	10	10			

XX е съответната област на политика или бюджетен дял.

Описание на задачите, които трябва да се изпълнят:

Длъжностни лица и срочно наети служители	Европейската комисия ще участва във всички целенасочени действия, посочени в точка 1.4.2., но основно в управлението на споменатите по-горе публични/частни платформа (например организация на заседанията на платформата и подгрупите, отчитане на постигнатите резултати, консултации със заинтересованите страни, подготовка на законодателни предложения, подпомагане на наблюдението/консултирането, взаимодействие с ЕНО и ЕАОС, поддържане на ИТ инструмента за сътрудничество, възстановяване на разходите на експерти, други административни задачи и т.н.).
Външен персонал	

Описание на изчисляването на разходите за еквивалента на пълно работно време (ЕПРВ) следва да бъде включено в раздел 3 от Приложение V.

⁹¹ Подтаван за външния персонал, покрит с бюджетните кредити за оперативни разходи (предишни редове ВА).

⁹² Основно за структурните фондове, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и Европейския фонд за рибарство (ЕФР).

3.2.4. Съвместимост с настоящата многогодишна финансова рамка

- Предложението/инициативата е съвместимо(а) с настоящата многогодишна финансова рамка и предложението за МФР за периода след 2020 г.
- Предложението/инициативата налага препрограмиране на съответната функция от многогодишната финансова рамка.

Обяснете какво препрограмиране е необходимо, като посочите съответните бюджетни редове и суми.

- Предложението/инициативата налага да се използва Инструментът за гъвкавост или да се преразгледа многогодишната финансова рамка⁹³.

Обяснете какво е необходимо, като посочите съответните функции, бюджетни редове и суми.

3.2.5. Финансов принос от трети страни

- Предложението/инициативата не предвижда съфинансиране от трети страни.
- Предложението/инициативата предвижда съфинансиране съгласно следните разчетни данни:

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

НКО ⁹⁴	Година 2020	Година 2021 ⁹⁵	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6) ⁹⁶			Общо (поради договореността за съфинансиране 60/40, тук се посочват само 60 %)
ЕБО	0,051	0,051	0,051	0,051				0,204
ЕОЗППО	0,043	0,043	0,043	0,043				0,173
ЕОЦКП	0,098	0,098	0,098	0,098				0,394
ОБЩО съфинансирани бюджетни кредити	0,193	0,193	0,193	0,193				0,771

⁹³ Вж. членове 11 и 17 от Регламент (ЕС, Евратом) № 1311/2013 на Съвета за определяне на многогодишната финансова рамка за годините 2014—2020.

⁹⁴ При сегашните методи на управление и финансиране (т.е. 60 % съфинансиране от националните компетентни органи на държавите членки и 40 % финансов принос на ЕС), които не отчитат предложението на Комисията за преразглеждане на ЕНО, което все още не е прието.

⁹⁵ Разходите за периода след 2020 г. са съвместими с предложенията на Комисията за следващата многогодишна финансова рамка (2021—2027 г.), публикувани на 2 май 2018 г.

⁹⁶ Броят на годините до приключване на работата на платформата не може да бъде понастоящем определен; поради това в таблицата е представено отражението върху разходите само за първите четири години от съществуването на платформата. Очаква се, че платформата ще продължи да съществува поне за периода на следващата МФР (т.е. до 2027 г.).

3.3. Очаквано отражение върху приходите

- Предложението/инициативата няма финансово отражение върху приходите.
- Предложението/инициативата има следното финансово отражение:
 - върху собствените ресурси
 - върху разните приходи

млн. евро (до 3-тия знак след десетичната запетая)

Приходен ред:	бюджетен	Налични бюджетни кредити за текущата финансова година	Отражение на предложението/инициативата ⁹⁷					
			Година 2020	Година 2021	Година 2022	Година 2023	Да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се обхване продължителността на отражението (вж. точка 1.6)	
Статия								

За разните „целеви“ приходи да се посочат съответните разходни бюджетни редове.

Да се посочи методът за изчисляване на отражението върху приходите.

⁹⁷

Що се отнася до традиционните собствени ресурси (мита, налози върху захарта), посочените суми трябва да бъдат нетни, т.е. брутни суми, от които са приспаднати 20 % за разходи по събирането.