

Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на рамка на Съюза за събиране, управление и използване на данни в сектор „Рибарство“ и за подкрепа на научните консултации във връзка с общата политика в областта на рибарството (преработен текст)“

[COM(2015) 294 final — 2015/0133 (COD)]

(2016/C 013/29)

Единствен докладчик: г-н Brian CURTIS

На 2 юли 2015 г. Съветът и на 6 юли 2015 г. Европейският парламент решиха, в съответствие с член 43, параграф 2 и член 304 от Договора за функционирането на Европейския съюз, да се консултират с Европейския икономически и социален комитет относно

„Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на рамка на Съюза за събиране, управление и използване на данни в сектор „Рибарство“ и за подкрепа на научните консултации във връзка с общата политика в областта на рибарството (преработен текст)“

[COM(2015) 294 final — 2015/0133 (COD)].

Специализирана секция „Земеделие, развитие на селските райони, околна среда“, на която беше възложено да подготви работата на Комитета по този въпрос, прие своето становище на 2 септември 2015 г.

На 510-ата си пленарна сесия, проведена на 16 и 17 септември 2015 г. (заседание от 16 септември), Европейският икономически и социален комитет прие настоящото становище със 141 гласа „за“ и 2 гласа „въздържал се“.

1. Заключение и препоръки

1.1. ЕИСК изразява съгласието си с намерението на Комисията да се основава на добре функциониращите елементи, като по този начин се осигури висока степен на приемственост и същевременно се спазват новите изисквания, и счита, че предложените промени не надхвърлят необходимото и целесъобразното за постигането на основната цел — повишаване на качеството на данните в сектор „Рибарство“, подобряване на тяхната наличност и достъпа до тях.

1.2. Областта, в която следва да бъде постигнат най-голям напредък, е наличието на данни. Процедурата, посредством която крайните ползватели искат данни от държавите членки (искания за данни), е твърде тромава и ресурсоемка. Достъпността на данните за риболовните дейности е различна в отделните държави членки поради различните правила за достъп, отчасти въз основа на ограничения за многоцелевото използване на тези данни. Данните от рамката за събиране на данни (РСД) не се използват достатъчно поради трудности при достъпа до тях, което води до пропускането на големи възможности за потенциална употреба на тези данни и до ненужни инвестиции, в случай че едни и същи данни се събират повторно за други цели (например в областта на политиката за акваториално устройство). Преразглеждането на РСД е възможност, от една страна, да се осигури по-добра достъпност на данните за рибарството за по-широк кръг от заинтересовани страни, а от друга — посредством най-новите технически достижения да се намали тежестта на исканията за данни, която понасят държавите членки.

1.3. Все още трябва да се постигне подобрене по отношение на качеството и надеждността. Един от възможните пътища да се гарантира високо качество на данните е прилагането на Кодекса на европейската статистическа практика и на Рамката за осигуряване на качеството на Европейската статистическа система.

2. Основания за изготвяне на становището

2.1. През 2000 г. беше създадена рамка на ЕС за събиране и управление на данни за рибарството⁽¹⁾, която беше реформирана през 2008 г. и преобразувана в рамка за събиране на данни (РСД)⁽²⁾. РСД представляваше голям напредък в установяването на хармонизиран набор от правила на ЕС, уреждащи събирането на биологични, екологични, технически и социално-икономически данни в секторите на рибарството, аквакултурите и преработката на продукти.

2.2. При приемането на реформата на общата политика в областта на рибарството (ОПОР) през 2013 г.⁽³⁾ Съветът и Европейският парламент поискаха от Комисията да ускори представянето на предложение за изменение на РСД, за да може принципите и целите на събирането на данни, които са от първостепенно значение за подкрепата на реформираната ОПОР, да бъдат приложени на практика възможно най-скоро. Целта на настоящото предложение е това да се постигне чрез укрепване на регионалното сътрудничество и съобразяване с новите нужди от данни.

2.2.1. Обхватът на РСД следва да бъде съобразен с потребностите, произтичащи от новия регламент за ОПОР: постепенното преминаване към максимален устойчив улов, въздействието на риболова върху екосистемите (например защитени видове, местообитания на морското дъно), екологичните и другите въздействия на аквакултурите (подкрепено с информация за смъртността/загубите, използването на лекарства) и последиците от задължението за разтоварване на сушата.

2.2.2. Преразглеждането на РСД следва също да гарантира, че данните се събират в съответствие с анализ на съотношението разходи/ползи или съотношението разходи/използване по отношение на прецизността, осигурявана от научните модели и свързаната с това степен на риск (например вместо да се правят проучвания всяка година, това да става на всеки три години). Този анализ следва да се основава на дискусията между ръководителите в сектора на рибарството, лицата, събиращи данните, и лицата, предоставящи научни консултации.

2.3. Предложението на Комисията има за цел да съгласува РСД с други приложими законодателни актове на ЕС по отношение на събирането на данни за рибарството, така че да се премахнат припокриванията и по този начин да се намалят разходите за системата за морски данни като цяло. Тъй като РСД беше подложена на оценка на въздействието за целите на ОПОР във връзка с идеята РСД да бъде част от нея, не беше сметнено за необходимо да бъде извършена отделна специализирана оценка на въздействието.

3. Бележки

3.1. РСД е твърде сложна — както по отношение на правната рамка, така и на мерките за прилагане. Една от причините за сложността и неефективността е дублирането на изискванията за данни, обхванати както от РСД, така и от други законодателни актове на ЕС, като например Регламента за контрол на рибарството⁽⁴⁾ и специфичните статистически регламенти⁽⁵⁾. Друг източник на сложност и неефективност е фактът, че едни и същи необработени данни трябва да бъдат изпращани в различни обобщени формати на различните крайни потребители.

3.2. Правната форма на РСД се счита за прекалено предписателна и подробна, което води до тромава система, която не откликва в достатъчна степен на променящите се нужди. Затова е необходимо крайните ползватели да бъдат включени в разработването на изискванията по отношение на данните, за да се гарантира, че те отговарят на техните нужди.

3.3. Друга област, в която следва да се предприемат мерки, е необходимостта от засилване на полезните взаимодействия с мерките за постигане на целите на други политики на ЕС. Това се отнася най-вече за Рамковата директива за морска стратегия (РДМС).

Брюксел, 16 септември 2015 г.

Председател
на Европейския икономически и социален комитет
Henri MALOSSE

⁽¹⁾ ОВ L 176, 15.7.2000 г., стр. 1.

⁽²⁾ ОВ L 60, 5.3.2008 г., стр. 1.

⁽³⁾ ОВ L 354, 28.12.2013 г., стр. 22.

⁽⁴⁾ ОВ L 343, 22.12.2009 г., стр. 1.

⁽⁵⁾ ОВ L 218, 13.8.2008 г., стр. 1.

ОВ L 403, 30.12.2006 г., стр. 1.

ОВ L 87, 31.3.2009 г., стр. 1.

ОВ L 87, 31.3.2009 г., стр. 42.

ОВ L 87, 31.3.2009 г., стр. 70.

ОВ L 97, 9.4.2008 г., стр. 13.