

Становище на Комитета на регионите — „Фонд“Солидарност„на Европейския съюз“

(2014/С 114/10)

I. ПОЛИТИЧЕСКИ ПРЕПОРЪКИ

КОМИТЕТЪТ НА РЕГИОНИТЕ

Общи бележки

1. счита, че фонд „Солидарност“ на Европейския съюз (наричан по-долу „Фондът“) е основният инструмент, който дава възможност на Съюза да реагира при големи природни бедствия в държави членки или в страни кандидатки за присъединяване и да засвидетелства по този начин своята солидарност със засегнатите страни, региони и общини (в съответствие с член 222 от Договора за функционирането на Европейския съюз);
2. установява, че в настоящия си вид Фондът като цяло е доказал своята ефективност, но функционирането му би могло да се подобри, по-специално като се опростят административните процедури, необходими за мобилизирането на средства от Фонда, за да се намали съществено периодът от време от настъпването на природното бедствие до отпускането на помощта. Правилата, по които работи Фондът, биха могли да се формулират по-ясно и самият Фонд би могъл да бъде насочен така, че да отговаря по-добре на нуждите на засегнатите зони;
3. изразява съжаление, че Европейската комисия предлага максималното годишно финансиране за Фонда да остане непроменено спрямо размера за 2002 г., или 500 милиона евро (по цени от 2011 г.), което излага на риск възможността му да отпуска помощ веднага след настъпването на значително природно бедствие, още повече че подобни събития стават все по-чести;

Субсидиарност и пропорционалност

4. счита, че настоящият регламент и предложените изменения са в съответствие с принципите на субсидиарност и пропорционалност;

Уместност на местно и регионално равнище

5. отбелязва, че големите природни бедствия оказват разрушавашо въздействие най-вече върху засегнатите от тях общини и региони. Много често в пострадалите зони природните бедствия нанасят сериозни щети на основните инфраструктури, а също и на природното и културното наследство;
6. припомня, че местните и регионалните власти по правило са собственици на засегнатите инфраструктури и следователно носят отговорност за възстановяването на тяхното функциониране. Те трябва също да поемат услугите по спасяване и временно настаняване на евакуираните лица и почистването на пострадалите зони;
7. поради това смята, че въпреки че основните бенефициери на подкрепата на Фонда са държавите членки или страните кандидатки, отпусканата помощ позволява в крайна сметка да се финансират мерки, прилагани на регионално и местно равнище;
8. подчертава, че най-важните аспекти за регионалните и местните власти са бързината, с която реагира Фондът, и възможността наличните ресурси да се насочват така, че да отговорят по-добре на реалните нужди;
9. поради това приветства горещо предложенията на Комисията, които допринасят за ускоряването и по-доброто насочване на отпусканата от Фонда помощ, и отправя някои препоръки, които са от значение най-вече за местните и регионалните власти;
10. обръща внимание върху необходимостта да бъде взето предвид особеното положение на най-отдалечените региони, които са по-уязвими към екстремните метеорологични явления;

Обхват на подкрепата, оказвана от Фонда (член 2)

11. приветства уточняването на обхвата на оказваната от Фонда подкрепа, което позволява да се премахне съществуващата правна несигурност и да се избегне подаването на заявления, които не отговарят на условията;

Мобилизиране на средства от Фонда в случай на изключително регионално природно бедствие (член 2)

12. одобрява усилията на Комисията за опростяване на определението на понятието „регионално природно бедствие“ посредством въвеждането на ясен критерий, основан на БВП. Това ново определение ще улесни оценяването на заявленията от страна на Европейската комисия и ще допринесе за повишаването на прозрачността и ефективността на Фонда. Потенциалните заявители ще могат по-лесно да извършват предварителна оценка за това дали природното бедствие дава право на мерки за помощ;

13. предлага дадено природно бедствие да бъде определяно като „регионално природно бедствие“, ако размерът на шетите надхвърля 1,0% от регионалния БВП за регионите на ниво NUTS 2. Според Комитета този критерий би отразил по-добре волята за предоставяне на помощ с приблизително еднакъв обхват в случай на регионално природно бедствие;

14. счита, че посочените показатели следва да бъдат коригирани в случай на природни бедствия на някой от островите от архипелазите, региони на равнище NUTS 2, с цел да се предотврати ситуация, в която съображение от изключителен регионален характер би направило невъзможно действието на фонда на тези места;

Определяне на регионален критерий за мобилизиране на средства от Фонда на ниво NUTS 3 (член 2)

15. обръща внимание на факта, че природните бедствия все по-често засягат зони, които значително се различават от регионите на ниво NUTS 2 (в някои държави членки те са определени само в административен план) и че дори преминават през границите на няколко от така определените региони. Следователно ако регионалният критерий отчита единствено границите на регионите на ниво NUTS 2, има опасност той да не бъде обективен;

16. предлага да се въведе критерий за регионалните природни бедствия, засягащи зони от ниво NUTS 3, за случаите, в които няколко региона на ниво NUTS 3, разположени в непосредствено съседство и засегнати от едно и също природно бедствие, образуват територия, чийто размер отговаря на ниво NUTS 2 (население най-малко 800 000 жители). В този случай съответният процент от БВП се изчислява въз основа на среднопретеглените стойности на отделните региони на ниво NUTS 3;

Трансгранични природни бедствия от изключителен характер (член 2)

17. отбелязва, че поради трансграничния характер на много от природните бедствия евентуална намеса на ЕС в тези случаи би имала голяма добавена стойност и би означавала ясен положителен сигнал за гражданите;

18. предлага за определянето на понятието „трансгранично природно бедствие от изключителен характер“ да се използва упоменатият по-горе критерий за ниво NUTS 3, според който съседни региони на ниво NUTS 3 биха могли да принадлежат на различни държави членки;

Определяне на дейностите, отговарящи на условията за отпускане на средства (член 3)

19. приветства възможността Фондът да се използва не само за „непосредствени“ дейности, но и за такива, които са пряко свързани с природното бедствие, но поради своя характер трябва да се осъществяват в по-дългосрочен план;

20. подчертава, че вследствие на природните бедствия на местно и регионално равнище съществува реална необходимост от възстановяване на функционирането на инфраструктурите така че те да бъдат по-устойчиви при бъдещи бедствия; в някои случаи може дори да се наложи преместване на инфраструктурите на по-подходящо място;

21. предлага списъкът на дейностите, които отговарят на условията за отпускане на средства от Фонда, да се допълни и в него да се включи не само възможността за възстановяване на инфраструктурите, но и за възстановяване на функционирането им по такъв начин, че да станат по-устойчиви при следващи природни бедствия. Предлага също към дейностите, които отговарят на условията за отпускане на средства от Фонда, да се добави и преместването на инфраструктурите, разположени на места, които в бъдеще отново ще бъдат застрашени от природни бедствия;

Техническа помощ (член 3)

22. обръща внимание на факта, че за някои местни и регионални власти външната техническа помощ често е безусловно необходима, за да могат да се справят с природното бедствие и да извършат необходимите дейности, свързани с възстановяването на засегнатите зони;

23. предлага разходите, свързани с външната техническа помощ, да бъдат включени в разходите, които отговарят на изискванията за отпускане на средства от Фонда, в размер на най-много 2% от общото финансиране от Фонда;

Срок за подаване на заявленията (член 4)

24. отбелязва, че подготвянето на заявлението се оказва твърде продължителна процедура за публичните власти, по-специално що се отнася до оценката на щетите и събирането на факти в подкрепа на заявлението, и че тези действия следва да бъдат извършени в момент, когато публичните власти трябва да предприемат необходимото за справянето с последствията от природните бедствия. Трудността нараства в случаите на природни бедствия, които се развиват в продължение на дълъг период от време, като засушаванията, но също и при явления като наводненията, които понякога могат да продължат няколко седмици или дори месеца. Щетите могат да бъдат оценени едва след оттичането на водите. Следователно сериозността на природното бедствие може да бъде установена едва впоследствие;

25. поради това одобрява предложението на Комисията да се отчита спецификата на природните бедствия, които се развиват през продължителен период от време;

26. обръща внимание и на факта, че по отношение на останалите природни бедствия в законодателното предложение се запазват действащите разпоредби и не се разрешават проблемите, свързани с подготвянето на заявлението в случай на продължителни наводнения;

27. затова предлага в случай на продължително наводнение да се даде възможност заявлението да се внесе в срок от десет седмици, считано от момента, в който приключи заплахата от природно бедствие (например, когато бъде преустановено извънредното положение, обявено от дадена държава членка или орган на регионално самоуправление и др.);

Разпоредби относно превенцията на природни бедствията (член 4)

28. споделя виждането на Европейската комисия за това, че по отношение на природните бедствия вземането на необходимите мерки за превенция е абсолютно наложително и че трябва непрекъснато да се полагат усилия за подобряването на тези мерки;

29. изразява опасение, че задължението за включване в заявлението на информация за предотвратяването на рисковете от природни бедствия може да представлява увеличена административна тежест за заявителя и да забави изготвянето и обработването на заявленията, което би противоречало на първоначалната цел, а именно опростяване на административните процедури за мобилизиране на средства от Фонда;

30. предлага на етапа на разглеждане на заявлението от заявителя да се изисква само кратко описание на прилагането на законодателството на ЕС (член 4, параграф 1, буква д), като се премахне задължението за предоставяне на допълнителна информация (член 4, параграф 1, буква е), тъй като тя би трябвало да бъде включена в доклада за усвояването на средствата от Фонда;

Възможност за авансово изплащане на суми (член 4, буква а)

31. присъединява се към предложението на Комисията за въвеждане на възможност за авансово изплащане на суми, което би позволило на Фонда да реагира бързо; предлага обаче системата за авансово изплащане на суми да остане извън многогодишната финансова рамка и конкретно предложените структурни фондове;

Удължаване на срока за усвояване на средствата от Фонда (член 8)

32. приветства намерението на Комисията да ускори административната процедура за одобряване на отпускането на средства от Фонда, така че помощта да достига по-бързо до засегнатите региони; във връзка с това обаче обръща внимание на факта, че реалният срок за усвояване на средствата от Фонда е по-кратък;

33. предлага срокът за усвояване на средствата от Фонда да се удължи до 24 месеца, най-вече поради времето, необходимо за възстановяването на основните инфраструктури, както и за възстановяването на жизненоважните услуги и доставки, заради задължението за осигуряване на необходимата документация и за спазване на правилата за обществените поръчки.

Използване на инструменти за опростяване

34. Европейските органи и националните, регионалните и местните власти неведнъж са давали становището си относно необходимостта от максимално опростяване на управлението, така че да се даде възможност за оптимизиране на резултатите ⁽¹⁾. Това опростяване е още по-важно при Фонд „Солидарност“, който действа в изключително спешни ситуации и сред чиито допустими разходи се нареждат тези, насочени към задоволяване на непосредствени лични нужди. Затова следва да се позволи използването на единични цени за разходи, свързани с нуждите на засегнатото население, които нямат връзка с възстановяването на инфраструктурата.

II. ПРЕПОРЪКИ ЗА ИЗМЕНЕНИЯ**Изменение 1**

Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
Фондът следва да спомага за възстановяване на функционирането на инфраструктурата, за почистване на зоните, засегнати от бедствие, както и за финансиране на разходите за спасителни операции и временно настаняване на пострадалото население през целия период на изпълнение на действията. Следва да се определи и срокът, за който настаняването на хората, останали без жилища поради бедствието, може да се счита за временно.	Фондът следва да спомага за възстановяване на функционирането на инфраструктурата <u>или за възстановяването ѝ по състояние, в което да може по-добре да устоява на природни бедствия, включително и за преместването ѝ</u> , за почистване на зоните, засегнати от бедствие, както и за финансиране на разходите за спасителни операции и временно настаняване на пострадалото население през целия период на изпълнение на действията. Следва да се определи и срокът, за който настаняването на хората, останали без жилища поради бедствието, може да се счита за временно.

Изложение на мотивите

Изменението отразява предложеното от докладчика изменение 7 на член 3, параграф 2.

Изменение 2

Съображение 13

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
Следва също така да се уточни, че допустимите за финансиране действия не могат да включват разходи за техническа помощ.	Следва също така да се уточни, че допустимите за финансиране действия не могат да включват разходи за техническа помощ.

Изложение на мотивите

За някои местни и регионални власти външната техническа помощ често е безусловно необходима, за да могат да се справят с природното бедствие и да извършат необходимите дейности, свързани с възстановяването на засегнатите зони. Затова Комитетът на регионите предлага разходите, свързани с външната техническа помощ, да бъдат включени в разходите, които отговарят на условията за отпускане на средства от Фонда, в размер на най-много 2% от общите средства, отпуснати от Фонда. Предложеното изменение на член 3, параграф 5 е свързано с настоящото изменение.

⁽¹⁾ Сред тях и становището на Комитета на регионите относно „Препоръки за оптимизиране на разходите“, октомври 2013 г. (CDR 3609-2013_00_00_AC).

Изменение 3

Съображение 15

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
Катастрофалните последици от някои видове природни бедствия, като например засушаванията, се проявяват постепенно, с течение на времето. Следва да се предвиди разпоредба, която да позволи използването на Фонда в такива случаи.	Катастрофалните последици от някои видове природни бедствия, като например засушаванията, се проявяват постепенно, с течение на времето. <u>От друга страна наводненията са бедствия с голяма продължителност.</u> Следва да се предвиди разпоредба, която да позволи използването на Фонда в такива случаи.

Изложение на мотивите

Подготвянето на заявлението се оказва твърде продължителна процедура за публичните власти, по-специално що се отнася до оценката на щетите и събирането на факти в подкрепа на заявлението — действия, които следва да бъдат извършени в момент, когато публичните власти трябва да предприемат необходимото за справянето с последствията от бедствията. Трудността нараства в случаите на природни бедствия, които се развиват в продължение на дълъг период от време, като засушаванията, но също и при явления като наводненията, които понякога могат да продължат няколко седмици или дори месеца. Щетите могат да бъдат оценени едва след оттичането на водите. Следователно сериозността на природното бедствие може да бъде установена едва впоследствие. Въпреки че предложението за регламент отчита спецификите на природните бедствия, които са развиват през продължителен период от време, по отношение на останалите природни бедствия се запазват действащите разпоредби и не се разрешават проблемите, свързани с подготовката на заявлението в случай на продължителни наводнения. Във връзка с това се предлага да се добави нов параграф в член 4.

Изменение 4

Член 2, параграф 3

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
За целите на настоящия регламент „регионално природно бедствие“ означава всяко природно бедствие, което в регион от ниво NUTS 2 на държава членка или държава, която е в процес на преговори за присъединяване към Съюза, предизвиква преки щети в размер на над 1,5% от брутния вътрешен продукт (БВП) на този регион. Когато бедствието засяга няколко региона на ниво NUTS 2, прагът се прилага към среднопотепления БВП на тези региони.	За целите на настоящия регламент „регионално природно бедствие“ означава всяко природно бедствие, което в регион от ниво NUTS 2 на държава членка или държава, която е в процес на преговори за присъединяване към Съюза <u>или на равнището на няколко непосредствено съседни региона на ниво NUTS 3, които, взети заедно, представляват територия, отговаряща на минималния критерий за ниво NUTS 2,</u> предизвиква преки щети в размер на над 1,5% <u>1%</u> от брутния вътрешен продукт (БВП) на този регион. Когато бедствието засяга няколко региона на ниво NUTS 2 <u>или NUTS 3,</u> прагът се прилага към среднопотепления БВП на тези региони.

Изложение на мотивите

Основната причина, поради която прагът за природно бедствие беше определен на 1,5%, беше волята да се постигнат почти същите резултати като тези вследствие на решенията, взети в миналото въз основа на относително неточни критерии. Но прилагането на този критерий нямаше да позволи да се предостави помощ в случая с две регионални природни бедствия, за които заявленията на практика бяха приети (става въпрос за изригването на вулкан в Сицилия през 2003 г., при което размерът на щетите възлизаше на 1,36% от БВП на региона и за наводнението в делтата на Рона през 2004 г., което причини щети, възлизащи на 1,05% от регионалния БВП). Толкова високи прагове няма да позволят да се гарантират резултатите, очаквани от гражданите, пострадали от тези бедствия. Затова Комитетът предлага праговата стойност да се намали на 1,0% от БВП.

Що се отнася до определението за регионално природно бедствие, предложението за регламент използва референтната единица NUTS 2. Като се има предвид фактът, че бедствията все по-често засягат зони, които значително се различават от регионите на ниво NUTS 2 (в някои държави членки те са определени само в административен план) и че дори преминават през границите на няколко от така определените региони, то ако регионалният критерий отчита единствено границите на регионите на ниво NUTS 2, има опасност той да не бъде обективен. Това е причината, поради която Комитетът предлага критерият да се разшири и да обхване регионите на ниво NUTS 3 в случаите, когато няколко непосредствено съседни региона на ниво NUTS 3 образуват, взети заедно, територия, чиито характеристики биха отговаряли най-малко на минималния критерий, определящ регион на ниво NUTS 2 (население, възлизащо най-малко на 800 000 души). В този случай съответният процент от БВП се изчислява въз основа на среднопретеглените стойности на отделните региони на ниво NUTS 3.

Изменение 5

Член 2. Създава се нов параграф след параграф 3

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
	<p><u>За целите на настоящия регламент „трансгранично природно бедствие“ означава всяко природно бедствие, причиняващо на територията на държави членки или страни в процес на преговори за присъединяване към Съюза, на равнището на няколко непосредствено съседни региона на ниво NUTS 3, които, взети заедно, представляват територия, отговаряща на минималния критерий за ниво NUTS 2, преки шети в размер на над 1,0% от среднопретегления брутен вътрешен продукт (БВП) на тези региони.</u></p>

Изложение на мотивите

Много бедствия имат трансграничен характер. В тези случаи интервенция на ЕС би имала голяма добавена стойност и би означавала ясен положителен сигнал за гражданите. Поради това Комитетът на регионите иска да бъде включен нов критерий, определящ „трансграничното природно бедствие“. Този критерий би се оценявал на равнището на региони на ниво NUTS 3, принадлежащи към територията на различни държави членки или страни в процес на преговори за присъединяване към ЕС. В този случай мащабът на бедствието би се оценявал на равнището на няколко непосредствено съседни региона на ниво NUTS 3, които, взети заедно, представляват територия, отговаряща на критерия, определящ регион на ниво NUTS 2 (население, възлизащо най-малко на 800 000 души). В този случай съответният процент от БВП би се изчислявал въз основа на среднопретеглените стойности на отделните региони на ниво NUTS 3. Бенефициерите биха били държавите членки, на чиято територия се намира така очертаният регион.

Изменение 6

Член 2, параграф 4

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
<p>4. Помощ от Фонда може да се мобилизира и за всяко природно бедствие в отговаряща на условията държава, което е голямо природно бедствие в съседна държава членка или държава, която е в процес на преговори за присъединяване към Съюза.</p>	<p>4. Помощ от Фонда може да се мобилизира и за всяко природно бедствие в отговаряща на условията държава, което е голямо природно бедствие <u>или регионално природно бедствие</u> в съседна държава членка или държава, която е в процес на преговори за присъединяване към Съюза.</p>

Изложение на мотивите

Необходимо е възможността съседна държава членка да може да претендира причинените ѝ от „голямо природно бедствие“ щети, без самата тя да спазва условията, да важи и за „регионални природни бедствия“. Иначе би било несъвместимо с европейската идея.

Изменение 7

Член 3, параграф 2

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
<p>Целта на Фонда е да допълни усилията на засегнатите държави и да покрие част от техните публични разходи с оглед да се подпомогне отговарящата на условията държава да извърши следните основни спешни действия и действия по възстановяване в зависимост от вида на бедствието:</p> <p>а) възстановяване на функционирането на инфраструктурата и предприятията в сферата на енергетиката, водоснабдяването и отпадъчните води, телекомуникациите, транспорта, здравеопазването и образованието;</p> <p>б) предоставяне на временно настаняване и финансиране на спасителни операции, които да посрещнат нуждите на засегнатото население;</p> <p>в) осигуряване на превантивна инфраструктура и приемане на мерки за защита на културното наследство;</p> <p>г) почистване на засегнатите от бедствието области, включително природните зони.</p> <p>За целите на буква б) „временно настаняване“ означава настаняване, което трае, докато пострадалото население бъде в състояние да се върне в първоначалните си жилища, след като те бъдат ремонтирани или реконструирани.</p>	<p>Целта на Фонда е да допълни усилията на засегнатите държави и да покрие част от техните публични разходи с оглед да се подпомогне отговарящата на условията държава да извърши следните основни спешни действия и действия по възстановяване в зависимост от вида на бедствието:</p> <p>а) възстановяване на функционирането на инфраструктурата и предприятията в сферата на енергетиката, водоснабдяването и отпадъчните води, телекомуникациите, транспорта, здравеопазването и образованието;</p> <p>б) предоставяне на временно настаняване и финансиране на спасителни операции, които да посрещнат нуждите на засегнатото население;</p> <p>в) осигуряване на превантивна инфраструктура и приемане на мерки за защита на културното наследство;</p> <p>г) почистване на засегнатите от бедствието области, включително природните зони.</p> <p><u>За целите на буква а) под „възстановяване на функционирането“ се разбира възстановяване на състоянието по начин, позволяващ по-добро устояване на природно бедствие, включително преместване на инфраструктурни обекти, които очевидно се намират на място, което в бъдеще отново ще бъде застрашено от природно бедствие.</u></p> <p>За целите на буква б) „временно настаняване“ означава настаняване, което трае, докато пострадалото население бъде в състояние да се върне в първоначалните си жилища, след като те бъдат ремонтирани или реконструирани.</p>

Изложение на мотивите

По принцип Фондът позволява да се финансира възстановяване на функционирането на инфраструктурни обекти, претърпели щети, до първоначалното им състояние. Опитът на регионите показва, че различните инфраструктурни обекти като пътните артерии или основните железопътни връзки от надрегионално значение трябва да бъдат премествани, като се отчитат новите знания във връзка с мерките, необходими за защита срещу природни бедствия. Освен това ремонтът на някои силно повредени елементи на инфраструктурата като мостовете изисква инвестиции за премахване на риска от повреда при бъдещо природно бедствие. В такива случаи обикновеното възстановяване на функционирането на подобни инфраструктурни обекти се оказва недостатъчно и контрапродуктивно.

Изменение 8

Член 3, параграф 5

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
<p>Техническата помощ, в това число управление, наблюдение, информация, комуникация, разглеждане на жалби, контрол и одит, не отговаря на условията за отпускане на средства от Фонда.</p>	<p><u>Външната Техническата помощ, в това число управление, наблюдение, информация, комуникация, разглеждане на жалби, контрол и одит, отговаря на условията за отпускане на средства от Фонда в размер до най-много 2% от общото финансиране от Фонда.</u></p>

Изложение на мотивите

За някои местни и регионални власти външната техническа помощ често е безусловно необходима, за да могат да се справят с природното бедствие и да извършат необходимите дейности, свързани с възстановяването на засегнатите зони. Затова Комитетът на регионите предлага разходите, свързани с външната техническа помощ, да бъдат включени в разходите, които отговарят на условията за отпускане на средства от Фонда, в размер на най-много 2% от общото финансиране от фонда.

Изменение 9

Член 4, параграф 1

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
<p>Във възможно най-кратък срок и не по-късно от десет седмици от първите шети, предизвикани от природно бедствие, държавата членка може да подаде до Комисията заявление за отпускане на средства от Фонда, предоставяйки цялата налична информация, която включва най-малко следното:</p> <p>а) общите преки щети, причинени от бедствието, и влиянието им върху засегнатите население, икономика и околна среда;</p> <p>б) прогнозните разходи за действията, посочени в член 3, параграф 2;</p> <p>в) други източници на финансиране от Съюза;</p> <p>г) други национални и международни източници на финансиране, включително обществено и частно застрахователно покритие, което може да повлияе върху разходите за отстраняване на щетите;</p> <p>д) прилагането на законодателството на Съюза относно свързаните с характера на бедствието дейности по предотвратяване и управление на риска от бедствия;</p> <p>е) всякаква друга информация относно мерките за предотвратяване и ограничаване на риска, предприети съобразно характера на бедствието.</p>	<p>Във възможно най-кратък срок и не по-късно от десет седмици от първите шети, предизвикани от природно бедствие, държавата членка може да подаде до Комисията заявление за отпускане на средства от Фонда, предоставяйки цялата налична информация, която включва най-малко следното:</p> <p>а) общите преки щети, причинени от бедствието, и влиянието им върху засегнатите население, икономика и околна среда;</p> <p>б) прогнозните разходи за действията, посочени в член 3, параграф 2;</p> <p>в) други източници на финансиране от Съюза;</p> <p>г) други национални и международни източници на финансиране, включително обществено и частно застрахователно покритие, което може да повлияе върху разходите за отстраняване на щетите;</p> <p>д) <u>кратко описание на прилагането на законодателството на Съюза относно свързаните с характера на бедствието дейности по предотвратяване и управление на риска от бедствия;</u></p> <p>е) всякаква друга информация относно мерките за предотвратяване и ограничаване на риска, предприети съобразно характера на бедствието.</p>

Изложение на мотивите

Задължението за включване в заявлението на информация за предотвратяването на рисковете от бедствия може да представлява увеличена административна тежест за заявителя и да забави изготвянето и обработването на заявленията, което би противоречало на първоначалната цел на настоящия инструмент, а именно опростяване на административните процедури за мобилизиране на Фонда. Затова Комитетът на регионите предлага да се запази буква д) от член 4, като изискването се ограничи до кратко описание на прилагането на европейското законодателство, и да се заличи буква е) от същия член, тъй като същата информация трябва да се съдържа в доклада за усвояването на средствата от Фонда (член 8, параграф 3).

Изменение 10

В член 4 се създава нов параграф след параграф 3

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
	<p><u>За природните бедствия с по-голяма продължителност (като наводненията), предвиденият срок от десет седмици за подаване на заявленията, упоменат в параграф 1, започва да тече от деня, в който публичните власти на държавата, която отговаря на условията за подаване на заявление, обявят официално край на заплахата от природно бедствие (например, когато се прекрати извънредното положение, обявено от държавата членка или от органа на регионално самоуправление и др.).</u></p>

Изложение на мотивите

Подготвянето на заявлението се оказва твърде продължителна процедура за публичните власти, по-специално що се отнася до оценката на щетите и събирането на факти в подкрепа на заявлението — действия, които следва да бъдат извършени в момент, когато публичните власти трябва да предприемат необходимото за справянето с последствията от бедствията. Трудността нараства в случаите на наводнения, които понякога могат да продължат няколко седмици или дори месеца. Щетите могат да бъдат оценени едва след оттичането на водите. Следователно сериозността на природното бедствие може да бъде установена едва впоследствие. Въпреки че предложението за регламент отчита спецификите на природните бедствия, които са развиват през продължителен период от време, по отношение на останалите природни бедствия се запазват действащите разпоредби и не се разрешават проблемите, свързани с подготовката на заявлението в случай на продължителни наводнения.

Затова Комитетът предлага в случай на продължително наводнение да се даде възможност заявлението да се внесе в срок от десет седмици, считано от момента, в който приключи заплахата от природно бедствие (например, когато бъде преустановено извънредното положение, обявено от дадена държава членка или орган на регионално самоуправление и др.).

Изменение 11

Член 8, параграф 1

Текст, предложен от Комисията	Изменение на КР
Средствата от Фонда се усвояват в срок от една година, считано от датата, на която Комисията е изплатила пълния размер на помощта. Ако в този срок останат неусвоени средства или се установи, че са използвани средства за действия, които не отговарят на условията за финансиране, те се възстановяват на Комисията от държавата бенефициер.	Средствата от Фонда се усвояват в срок от две години две години , считано от датата, на която Комисията е изплатила пълния размер на помощта. Ако в този срок останат неусвоени средства или се установи, че са използвани средства за действия, които не отговарят на условията за финансиране, те се възстановяват на Комисията от държавата бенефициер.

Изложение на мотивите

Ускоряването на административната процедура за одобрение и интервенция на Фонда ще позволи на засегнатите региони да получат помощ по-бързо. Във връзка с това обаче трябва да се подчертае, че реалният срок за усвояване на средствата от Фонда е по-кратък. Затова Комитетът на регионите предлага да се удължи срокът за усвояването на средствата от Фонда на две години, по-специално поради времето, необходимо за възстановяването на основната инфраструктура поради задължението за осигуряване на необходимата документация и спазването на нормативната база, уреждаща обществените поръчки.

Брюксел, 28 ноември 2013 г.

Председател
на Комитета на регионите
Ramón Luis VALCÁRCEL SISO