

I

(Резолюции, препоръки и становища)

РЕЗОЛЮЦИИ

КОМИТЕТ НА РЕГИОНИТЕ

99-А ПЛЕНАРНА СЕСИЯ, 31 ЯНУАРИ И 1 ФЕВРУАРИ 2013 Г.

Резолюция на Комитета на регионите относно „Законодателен пакет относно политиката на сближаване след 2013 г.“

(2013/С 62/01)

КОМИТЕТЪТ НА РЕГИОНИТЕ

- заявява категорично, във връзка с текущите преговори по многогодишната финансова рамка (МФР), че политиката на сближаване се нуждае както от ефективно разходване на средствата, така и от стабилен бюджет; поради това призовава държавите членки да преразгледат бюджетните ограничения и да запазят поне настоящото равнище на финансиране;
- подкрепя категорично преговарящия екип на Комисията по регионално развитие в рамките на тристранния процес; по-конкретно, припомня някои ключови общи позиции с ЕП, като „регионите в преход“, баланса между целите на стратегията „Европа 2020“ и целите на Договора, ефективното участие на местните и регионалните власти (МРВ), както и отхвърлянето на обвързаността с макроикономически условия и резерва за изпълнение; с оглед на това се надява те да бъдат запазени в окончателния пакет;
- застъпва се за пълното прилагане на принципа на многостепенното управление и за по-голямо участие на МРВ в изготвянето на бъдещи споразумения за партньорство и оперативни програми; подкрепя предложението на Европейската комисия за изготвяне на европейски кодекс на поведение в областта на партньорството (ЕКПП); затова изразява дълбоко съжаление от факта, че Съветът отхвърля подобен инструмент и призовава противопоставящите се държави членки да преосмислят позициите си, тъй като така изпращат негативно послание относно желанието си да си сътрудничат със законни партньори;
- подкрепя по-голямата демократична отчетност и счита, че Съветът следва да обсъди няколко финансови въпроса – като например *метода на разпределение на средства на национално и регионално равнище, тавана на средствата, предпазната мрежа и др.* – в рамките на преговорите по законодателния пакет относно политиката на сближаване, а не по МФР, за да може Европейският парламент да участва по подходящ начин в тези дискусии, а КР – да бъде консултиран;
- още веднъж изразява съжаление, че БВП и БНД (и в по-малка степен броят на безработните) са единствените критерии, използвани за определяне на равнището на разпределените средства от структурните фондове в даден регион и подчертава, че следва да се използват допълнителни показатели, за да се направи по-добра оценка на социалните и екологичните нужди и предизвикателства.

Докладчик г-н Marek WOŹNIAK (PL/ЕНП), маршал на Великополското воеводство

Резолюция на Комитета на регионите – „Законодателен пакет относно политиката на сближаване след 2013 г.“

I. ПОЛИТИЧЕСКИ ПРЕПОРЪКИ

КОМИТЕТЪТ НА РЕГИОНИТЕ

Въведение

1. приема политическа резолюция относно текущите между-институционални преговори във връзка със законодателния пакет относно политиката на сближаване след 2013 г., в отговор на наскоро проведените дискусии и позициите, приети от Европейския парламент и Съвета, и като взема предвид първоначалните си позиции, приети в периода между февруари и юли 2012 г.;

2. заявява категорично, във връзка с текущите преговори по многогодишната финансова рамка (МФР), че политиката на сближаване е инвестиционна политика, която се нуждае както от ефективно разходване на средствата, така и от стабилен бюджет, който не може да бъде съкращаван, ако искаме да стимулираме растежа и заетостта, да повишим конкурентоспособността и да се борим с териториалните различия в рамките на регионите на ЕС и между тях, особено в условията на криза; поради решаващото ѝ значение за преодоляването на икономическата криза и предизвикателствата на стратегията „Европа 2020“, разходите във връзка с политиката на сближаване не следва да бъдат съкращавани с 19 милиарда евро (*в сравнение с предложението на Комисията*), докато разходите във връзка с други политики на Европейския съюз се запазват или дори повишават, както е предложено в проекта за заключения на Съвета от 22 ноември 2012 г.;

3. изразява огромното си задоволство от мандатите, приети от Комисията по регионално развитие (REGI) на Европейския парламент на 11 и 12 юли 2012 г., които до голяма степен повтарят исканията на местните и регионалните власти, както са формулирани и приети в становищата на Комитета на регионите; изразява съжаление, че въпроси от първостепенно значение, касаещи проекторегламента за ЕСФ не бяха разгледани в проектодоклада, приет от Комисията по заетост и социални въпроси (EMPL) на 5 юли 2012 г.;

4. оценява положителните стъпки в посока опростяване, предложени в проекта за законодателен пакет на ЕК, и приветства разпоредбите на приетите неотдавна финансови правила, приложими за общия бюджет на ЕС, както и за използването на фиксирани ставки, еднократните плащания и кратките срокове за плащане; настоява за още по-амбициозна програма на равнище държави членки за опростяване на достъпа до процедурите във връзка с фондовете на ЕС, на европейските и националните правила за възлагане на обществени поръчки, и на механизмите за докладване и контрол;

5. подкрепя категорично преговарящия екип на Комисията по регионално развитие в рамките на тристранния процес;

по-конкретно, припомня някои ключови общи позиции с ЕП по следните въпроси, като се надява те да бъдат запазени в окончателния пакет:

— подкрепата за политика на сближаване, която обхваща всички региони и се съсредоточава в еднаква степен и върху най-слабо развитите региони на ЕС;

— подкрепата за създаването на нова категория „региони в преход“ и за предпазната мрежа, която се равнява на две трети от размера на разпределените текущи средства за регионите, които вече не отговарят на условията за подкрепа за сближаване;

— необходимостта от балансиране на приоритетите между целите на стратегията „Европа 2020“ и целите на Договора, както и необходимостта от по-голяма гъвкавост при прилагането на тематичната концентрация;

— ефективното участие на местните и регионалните власти в изготвянето на договори за партньорство и оперативни програми, зачитащи принципа на многостепенното управление;

— силната подкрепа за включването на европейски кодекс на поведение в областта на партньорството в член 5 от Регламента за общоприложимите разпоредби;

— категоричното отхвърляне на всякаква обвързаност с макро-икономически условия;

— необходимостта предварителните условия да бъдат пряко свързани с изпълнението на политиката на сближаване;

— отхвърлянето на идеята за създаване на резерв за изпълнение;

— прехвърлянето на средствата по Кохезионния фонд към новия Механизъм за свързване на Европа при стриктно прилагане на правилата на Кохезионния фонд и зачитане на националните квоти;

— подкрепата за интегрирания подход за териториално развитие, препоръчан от Европейската комисия, както и за въвеждането на нови инструменти и начини за управление, като интегрираните териториални инвестиции (ИТИ) и воденото от общностите местно развитие на градоустройството;

— отхвърлянето на платформата за градско развитие, но настоява за запазване на програмата „Мрежа за градско развитие“ (URBACT).

6. подчертава необходимостта законодателният пакет да бъде приет възможно най-скоро след приемането на многогодишната финансова рамка (МФР); припомня сериозността на икономическата и социалната криза, пред която е изправен ЕС, поради което е особено наложително изпълнението на договорите за партньорство и оперативните програми да започне през 2014 г., тъй като това е единственият начин да се предоставят европейски средства, които са жизненоважни за инвестициите и структурните реформи в държавите членки, регионите и градовете;

7. припомня, че обсъждането на проекторегламента относно ЕГТС трябва да бъде разграничено от цялостния законодателен пакет относно политиката на сближаване и изтъква, че е важно този специфичен регламент, който няма особено отражение върху бюджета на Европейския съюз, да бъде приет без отлагане и без да се изчаква приемането на законодателния пакет. Това би позволило регламентът да влезе в сила възможно най-бързо и би дало нов тласък на разработването на нови проекти за ЕГТС в сигурна правна рамка;

В подкрепа на амбициозен бюджет за политиката на сближаване след 2013 г.

8. припомня, че местните и регионалните власти са напълно наясно с необходимостта от подобряване на резултатите от политиката на сближаване чрез по-добро програмиране и разходване на средствата от структурните фондове, по-конкретно в настоящия контекст на икономическа криза и финансови ограничения;

9. счита за неприемлива многогодишна финансова рамка (МФР) с бюджет по-малък от предложения от Европейската комисия, защото това би довело до отслабване на икономиката и конкурентоспособността на Европейския съюз и на единния пазар като цяло в момент когато е най-необходимо укрепването му. Следователно, както е посочено в резолюцията на Комитета на регионите относно текущите преговори по многогодишната финансова рамка⁽¹⁾, отново отправя призив за приемане на надежден многогодишен бюджет на ЕС, който да служи за инструмент за инвестиции в полза на всички държави членки и региони на ЕС, най-малко на същото равнище на бюджетни кредити за поети задължения като процент от БНД като договореното за сегашния програмен период 2007–2013 г.;

10. въпреки това намира за неприемливо предложението на кипърското председателство от 29 октомври 2012 г. за ограничаване на бюджета за политиката на сближаване след 2013 г. Поради това призовава държавите членки да преразгледат бюджетните ограничения и да запазят поне настоящото равнище на финансиране;

11. отново заявява необходимостта да се поддържа силна и амбициозна политика на сближаване на равнище ЕС, за да се зачитат целите на Договора за икономическо, социално и териториално сближаване, както и общият ангажимент за постигане на целите на стратегията „Европа 2020“; намалението с над 10 милиарда евро – както предлага председателството на Съвета –

ще засили различията между по-слабо и по-силно развитите региони и територии, както и различията в доходите на гражданите;

12. настоява, че намаляването на финансирането на политиката на сближаване ще има отрицателно въздействие върху развитието на единния пазар и инвестиционните възможности на местните и регионалните власти в области от ключово значение за бъдещето на Европа, като например научноизследователската дейност, иновациите, образованието, подпомагането за МСП, зелената икономика и инфраструктурата, които са основни компоненти на създаването на работни места в бъдеще; счита, че в настоящия период на икономическа и социална криза бюджетните съкращения ще са заплаха за дългосрочните инвестиции и за бъдещия устойчив растеж и ролята на Европа в света;

По-голяма демократична отчетност: спазване на процедурата за съвместно вземане на решения

13. припомня, че за първи път всички правни текстове, които регулират политиката на сближаване, ще бъдат приети по законодателната процедура за съвместно вземане на решение, в съответствие с разпоредбите на Договора от Лисабон, като по този начин държавите членки и Европейския парламент ще бъдат поставени при равни условия;

14. поради това счита, че Съветът следва да обсъди няколко финансови въпроса – като например метода на разпределение на средства на национално и регионално равнище, тавана на средствата, предпазната мрежа и др. – в рамките на преговорите по законодателния пакет относно политиката на сближаване, а не по МФР; както вече посочи в становището си относно „Новата многогодишна финансова рамка за периода след 2013 г.“⁽²⁾, не одобрява това, че гореспоменените въпроси са включени в преговорната кутия на Съвета и счита, че като области на съвместно вземане на решение те следва да бъдат обсъдени в рамките на Съвета по общи въпроси. Освен това, за да се гарантира ефективна демократична отчетност, Европейският парламент следва да участва по подходящ начин в тези дискусии, наред със Съвета, а КР следва да бъде консултиран; припомня, че КР си запазва правото да сезира Съда на ЕС, ако Европейската комисия не представи законодателно предложение, по което КР да се произнесе;

Относно метода на разпределение на структурните фондове

15. още веднъж изразява съжаление, че БВП и БНД (и в по-малка степен броят на безработните) са единствените критерии, използвани за определяне на равнището на разпределените средства от структурните фондове в даден регион; поради това приветства предложението да се придаде по-голяма тежест на броя на безработните в по-слабо развитите региони или в регионите в преход, както е посочено в проекта за заключения на Съвета (варианта от 22 ноември 2012 г.), за да се уравни тежестта на БВП по отношение на метода на разпределение и да се отчете в по-голяма степен социалното измерение на сближаването. Същевременно предлага при определяне на разпределението на структурните фондове на равнище държави членки да бъдат взети предвид и други демографски показатели, като коефициента на зависимост на възрастните хора;

⁽¹⁾ Вж. CdR 2263/2012 fin.

⁽²⁾ Вж. CdR 1777/2012 fin (докладчик: г-жа Mercedes BRESSO (IT/ПЕС)).

16. както бе заявено и по-рано ⁽³⁾, подчертава, че следва да се използват допълнителни показатели, за да се направи по-добра оценка на социалните и екологичните нужди и предизвикателства (като например достъпност на обществените услуги, здравеопазване, доход на глава от населението, мобилност и чиста околна среда). Разпределението на тези показатели на подрегионално равнище (показателят Джини) би могло да бъде интегрирано в рамките на метода за разпределение на средствата, за да се оценят по-добре предизвикателствата на териториалното сближаване;

17. счита, че за да бъдат взети предвид тенденциите в областта на регионалното развитие, развитието на БВП на глава от населението по време на референтния период (въз основа на наличните данни на ЕС за последния тригодишен период) следва да бъде включено в бъдещия метод на разпределение на средствата. Така, благодарение на един по-гъвкав подход, помощите биха могли да бъдат насочени и към регионите, които се намират в условия на икономически спад;

18. изисква „сериозните и постоянни неблагоприятни природни или демографски условия“ да бъдат добавени в списъка с критерии, използвани от държавите членки за разпределяне на ресурсите; припомня по-конкретно, че демографските критерии, като например разпръснатостта и застаряването на населението или обезлюдяването на някои части от регионите, оказват сериозно влияние върху икономическото развитие и цената на обществените услуги; поздравява Европейския парламент за неговата подкрепа по този въпрос и призовава Съвета да уеднакви позицията си с тази на Парламента;

19. независимо от избора на метод, отново потвърждава следните принципи:

— структурните фондове и Кохезионния фонд следва да се съсредоточат върху по-слабо развитите региони, като същевременно зачитат разпределението между видовете региони съгласно предложението на Европейската комисия;

— „регионите в преход“ следва да бъдат третираны справедливо, като се избягва създаването на прекалено много различия между регионите, които вече не са допустими по цел „Сближаване“, и другите видове региони в преход;

— по-силно развитите региони също следва да получават подкрепа, тъй като повечето от тях са изправени пред сериозни социални проблеми, наличие на зони на бедност в повечето градски райони и предизвикателства в областта на околната среда и икономическата конкурентоспособност.

20. счита, че принципът на допълняемост е основен принцип за ефикасността на политиката на сближаване, без който всички усилия, положени за европейската регионална политика, могат да се окажат безполезни;

21. изразява загриженост по-конкретно поради факта, че председателството на Съвета запазва годините 2007 – 2009 като период за анализ за своите предложения за регионите. В

период на криза като настоящата изчисленията на относителното благосъстояние на регионите, измерено през въпросния период, не съответстват на действителността, тъй като се основават на години, през които все още се отчита икономически растеж, във вреда предимно на регионите, в които кризата има по-сериозни последици. В този смисъл Комитетът подкрепя въвеждането на клаузата за преразглеждане през 2016 г. като също така предлага специална подкрепа, извън предпазната мрежа, която да компенсира регионите, в които загубата на относително благосъстояние поради кризата ги поставя в неизгодни изходни позиции спрямо останалите региони от същата категория;

Относно тавана на средствата

22. подкрепя тавана на средствата от 2,5 %, предложен в преговорната кутия за МФР от 18 септември 2012 г., който взема предвид наваксването на 12-те нови държави членки на ЕС и трудностите при усвояването, които някои държави членки имаха в настоящия програмен период; следователно отхвърля намалението, предложено в проекта за заключения на Съвета от 22 ноември (2,35 %); въпреки това предвижда за държавите членки, присъединили се към Европейския съюз преди 2013 г., чийто реален среден растеж на БВП в периода 2008-2010 г. е бил по-нисък от –1 %, гарантирането на таван на средствата, който да позволява същото равнище на ангажименти както през настоящия период 2007–2013 г.;

Относно предпазната мрежа

23. подкрепя предложението на Комисията за „предпазна мрежа“, която се равнява на най-малко две трети от размера на разпределените понастоящем средства за регионите, които вече няма да попадат в обхвата на цел „Сближаване“; следователно изразява съжаление относно последните предложения на председателството на Европейския съвет за намаляване на „предпазната мрежа“ под размера на тези средства;

Относно премията за градовете

24. приветства неотдашното заличаване на „премията за градовете“ от документите на председателството на Съвета във връзка с преговорната кутия за МФР, съгласно която се заделят по 4 евро на жител в градовете с население над 250 000 души. Тази премия би предоставила финансово предимство на по-урбанизираните райони, докато разликите в развитието на селските и градските райони са все още много големи;

Относно бюджета на териториалното сътрудничество

25. подкрепя твърдо предложението на Комисията да се увеличи размерът на средствата за Европейското териториално сътрудничество (ЕТС) до 11,8 милиарда евро, вместо 8,7 милиарда, както в настоящия програмен период; отново подчертава добавената стойност на ЕТС за европейската интеграция и териториалното сближаване, благодарение на свеждането до минимум на отрицателното въздействие на границите, подобряването на ефективността на политиките и качеството на живота, укрепването на изграждането на капацитет, както и насърчаването на доверието и взаимното разбирателство; поради това изразява разочарованието си от съкращението от 3 милиарда, предложено в проекта за заключения на Европейския

⁽³⁾ Вж. становище относно „Измерване на напредъка – откъд БВП“, CdR 163/2010 fin (докладчик: г-н Vicente ALVAREZ ARECES (ES/ПЕС).

съвет от 22 ноември, както и повторното въвеждане на изискването за 150 км отстояние за трансграничното сътрудничество, когато става въпрос за морски граници; въпреки това приветства факта, че проектът за заключения за Съвета съответства на призива на КР и позицията на ЕП относно необходимостта от увеличаване до 85 % на процента на съфинансиране за програмите за ЕТС;

Отхвърляне на макроикономическата обусловеност и финансовите санкции/стимули

26. отново заявява твърдото си противопоставяне на поставянето на макроикономически условия, и по-конкретно на прекратяването или отменянето на фондовете по ОСР, свързано със санкциите по Пакта за стабилност и растеж, тъй като така се създава риск силно да пострадат регионалните и местните власти, които не са отговорни за неспазването от страна на държавите членки на задълженията им в тази област;

27. приветства подкрепата на Европейския парламент по този въпрос и се надява, че преговарящият екип ще успее в хода на тристранния диалог да убеди държавите членки да оттеглят всички мерки, свързани с макроикономическите условия в рамките на Регламента за общоприложимите разпоредби;

28. отново заявява подкрепата си за частичното свързване на фондовете по ОСР и новото икономическо управление на ЕС чрез предоставянето на възможност за изменение на договорите за партньорство и оперативните програми въз основа на специфичните за всяка страна препоръки в рамките на европейския семестър, но твърдо се противопоставя на хипотезата за частично или пълно прекратяване на плащанията;

29. отново заявява, че отхвърля „резерва за изпълнение“ като признание за най-успешните региони, тъй като този механизъм може да стимулира определянето на много скромни и лесно постижими цели, така че да може да се получи допълнително финансиране, и би могло да насърчи разработването на не много амбициозни проекти и да възпрепятства иновациите; поради това подкрепя позицията на Европейския парламент и се надява, че Съветът ще промени становището си по този въпрос; припомня предложението си за създаване на „резерв за гъвкавост“, състоящ се от автоматично отпуснати средства и предназначен за финансиране на експериментални инициативи, които би могъл да послужи за постигане на компромис между двамата съзаконотатели;

30. напълно подкрепя подхода, необходим за новата рамка за управление, основана на резултатите, като се отдава основно значение на измерването на изпълнението. Въпреки това счита, че са необходими гъвкави правила, които дават възможност резултатите да се разглеждат в контекста на конкретната икономическа ситуация във всеки регион; освен това отново потвърждава, че се противопоставя на всякакви финансови санкции, свързани с рамката за отчитане на изпълнението;

За ефективно партньорство с местните и регионалните власти

31. застъпва се за пълното прилагане на принципа на многостепенното управление и за по-голямо участие на местните и регионалните власти в процеса на подготовка, договаряне и изпълнение на политиката на сближаване през следващия програмен период;

32. приветства предложението на Европейския парламент местните и регионалните власти да бъдат поставени на равна основа с националните правителства при изготвянето на „договори за партньорство“ и „оперативни програми“, при стриктно спазване на принципа за субсидиарност;

33. очаква местните и регионалните власти да бъдат изцяло ангажирани в процеса на изготвяне на „договори за партньорство“, за да се отговори на нуждите от интегриран подход „отдолу нагоре“ към стратегиите за регионално развитие; призовава държавите членки да започнат работа по стратегическото планиране на политиката на сближаване, за да бъдат готови да започнат програмирането на фондовете по ОСР от 1 януари 2014 г.; във връзка с това изисква от Европейската комисия да следи отблизо изготвянето на тези договори, като при планирането се избягват подходът „отгоре-надолу“ и отрасловия подход;

34. поради това подкрепя предложението на Европейската комисия да се изготви за първи път Европейски кодекс за поведение в областта на партньорството; изразява дълбоко съжаление от факта, че Съветът отхвърля подобен инструмент, който има за цел да подобри качеството на партньорствата във всички държави членки; поради това призовава противопоставящите се държави членки да преосмислят позициите си относно ЕКПП, тъй като така изпращат негативно послание относно желанието си да си сътрудничат със законни партньори;

Структура, която отчита териториалните различия

35. отново потвърждава недвусмислената си подкрепа за новата категория „региони в преход“ и подкрепя Европейския парламент в рамките на текущите междуинституционални преговори; призовава председателството на Съвета да запази позицията си по този въпрос до края на преговорите, тъй като тази нова категория частично отговаря на целта за териториално сближаване, като предлага по-справедливо подпомагане за всички региони;

36. приветства предложението на Европейския парламент да се създаде още една предпазна мрежа, равняваща се на четири пети от размера на разпределените средства за периода 2007–2013 г. за „островните държави членки е един регион, който отговаря на изискванията за получаване на средства от Кохезионния фонд през 2013 г.“ и за „най-отдалечените региони“, които след 2013 г. вече няма да спадат към категорията на по-слабо развитите региони;

37. припомня нуждите и предизвикателствата пред най-отдалечените и пред слабо населени региони и отправя искане да им бъдат разпределени достатъчни и съразмерни средства от бюджета, за да се постигне целта за икономическо, социално и териториално сближаване, както и по-доброто им интегриране в единния пазар; поради това приветства повишения интензитет на помощта за най-отдалечените региони (от 20 на 30 евро на жител), както е предложено в проекта за заключения на Европейския съвет от 22 ноември 2012 г.

38. настоява, че в Договора от Лисабон териториалното сближаване е включено в целта на политиката за икономическо и социално сближаване и поставя под въпрос отсъствието в доклада на Комисията по заетост и социални въпроси относно проекторегламента за ЕСФ на препратка към това териториално измерение, както и към регионите, в които протича индустриален преход, и островните, слабо населените, планинските или най-отдалечените региони;

Тематична концентрация: към по-голяма гъвкавост

39. приветства по-гъвкавия подход по отношение на тематичната концентрация в стратегията „Европа 2020“, както беше приет от Европейския парламент и в компромисния текст на Съвета; припомня основните политически цели на Договора (икономическо, социално и териториално сближаване) и необходимостта в по-голяма степен да бъдат отчетени националните различия и предизвикателства, които бяха подкрепени и от двата законодателни органа;

40. приветства разширяването на тематичните цели и инвестиционните приоритети, както е посочено в текстовете на Европейския парламент относно мандата във връзка с проекторегламентите за ЕФРР и ЕТС, както и в компромисния текст, приет от председателството на Съвета относно блока за „тематичната концентрация“; би искал обаче да подчертае че е важно и занапред да се отделя максимално внимание на темите, свързани с укрепването на културното наследство и туризма, но изразява съжаление, че в доклада на Комисията по заетост и социални въпроси не се съдържа предложение за намаление на процентите на концентрация, предложени от Европейската комисия в разрез с предложението на КР;

41. приветства по-специално позицията на Европейския парламент относно разширяването на обхвата на ИКТ за всички региони, така че да включва основната инфраструктура, но изразява разочарованието си от мълчанието на Съвета по този въпрос; ето защо отправя искане към държавите членки да преосмислят позицията си по този въпрос, тъй като в много отдалечени селски райони, а дори и в по-развити региони, все още липсват високоскоростни ИКТ мрежи;

42. приветства факта, че Съветът премахна тематичната концентрация, наложена от Европейската комисия в регламента за ЕФРР по отношение на специално отпуснатите средства за най-отдалечените региони и се надява Европейският парламент да измени своя мандат за преговори по тази точка в подкрепа на позицията на Съвета, предвид текущите междуинституционални преговори;

Европейски социален фонд

43. отново заявява, че местните и регионалните власти са и трябва да продължат да бъдат ключови участници в планирането

и изпълнението на оперативните програми по линия на ЕСФ и поради това отхвърля съображението, включено в доклада на Комисията по заетост и социални въпроси, съгласно което държавите членки следва да продължат да бъдат основните посредници за всички политики на ЕСФ, като се има предвид значението на националните политики по заетостта;

44. повтаря искането си за позоваване в регламента за ЕСФ на регионите, засегнати от неблагоприятни природни или демографски условия, подобно на направеното в член 10 от проекторегламента за ЕФРР, както и на най-отдалечените региони; подчертава необходимостта транснационалното териториално сътрудничество по линия на ЕСФ да се разшири, така че да обхване трансграничното, междурегионалното и транснационалното сътрудничество;

45. изразява съжаление относно предложеното в заключенията на Европейския съвет от 22 и 23 ноември намаляване на бюджета за програмата за хранителни помощи за най-нуждаещите се лица (2,1 вместо 2,5 милиарда евро); призовава за ясно разграничаване на програмата от ЕСФ и настоява за отпускането на достатъчно средства, прехвърлени от функция 2 на МФР (ОСП);

Към създаването на официален „Съвет за политиката на сближаване“

46. приветства и подкрепя предложението на кипърското председателство за създаване на официален „Съвет за политиката на сближаване“, който „да бъде съставен от министрите, отговарящи за политиката на сближаване“; КР от дълго време се застъпва за такава официална платформа, тъй като тя ще предостави по-голяма видимост и ще гарантира провеждането на продължителен политически дебат относно политиката на сближаване; изразява желанието си да участва активно в политическите дискусии за създаването на официален Съвет, тъй като то ще окаже въздействие върху интересите на местните и регионалните власти в ЕС, които са пряко засегнати и участват в прилагането на политиката на сближаване по места;

47. изразява съжаление, че на националните или регионалните органи, които имат статут на управляващи органи, продължава да се налага усилие за предварително финансиране на инвестициите. Това предполага финансово усилие, което трудно може да бъде направено в настоящите условия на ограничения на финансовите пазари. Ако се наложи принципът на предварително финансиране на инвестициите от Европейския съюз, ще се пропилене уникална възможност да се инвестират средства директно за стимулиране на икономиката и за структурни промени, осигурявайки по-мощни аванси, които да дадат възможност за финансиране с необходимия ритъм, с който да се започне изплащането;

Финансово управление на оперативните програми

48. по отношение на разпоредбите относно управление и контрол, не е съгласен с начина, по който се подхожда към данъка върху добавената стойност, тъй като неговата допустимост като оперативен разход е ограничена до някои много специфични случаи, което в повечето региони ще го изключи като разход, който може да бъде субсидиран. Това на практика предполага действително намаление на процента на финансиране от фондовете, което може да стигне до 23 %;

-
49. подкрепя запазването на правилото N+3 в рамките на програмния период 2014–2020 г.;
50. подкрепя допустимостта на ДДС за всички категории разходи, когато бенефициерите не могат да си възстановят този данък.

Брюксел, 1 февруари 2013 г.

Председател
на Комитета на регионите
Ramón Luis VALCÁRCEL SISO
