

Четвъртък, 29 март 2012 г.

Регионално сътрудничество

39. Поздравява Черна гора за нейната ангажираност и конструктивна роля в допринасянето за регионалната стабилност и укрепването на добросъседските отношения с други страни от Западните Балкани; отбелязва със задоволство активното участие на Черна гора в различни регионални инициативи в Югоизточна Европа; подчертава по-специално усилията на Черна гора за подписване на споразумения за екстрадиране с Хърватия, бивша югославска република Македония и Сърбия, чрез сключването на споразумения за сътрудничество със службите за финансово разузнаване на други страни и чрез присъединяването си на 7 ноември 2011 г. към декларацията на външните министри на Сърбия, Черна гора, Хърватия и Босна и Херцеговина, целяща намиране на решения на въпроса с бежанците в региона;

40. Приветства ангажимента както на Черна гора, така и на Сърбия за поставянето на двустранните отношения на по-здрава основа; насърчава политическите и религиозните лидери в двете страни да продължат да подобряват климата на диалог между етносите и вероизповеданията с оглед на постигането на споразумение, уреждащо положението на Сръбската православна църква в Черна гора; призовава Комисията да обърне внимание, успоредно с преговорите за присъединяване, на отношенията между Православната църква на Черна гора и Сръбската православна църква, тъй като подобряването на отношенията между двете църкви и общности, действащи в страната, би имало положително въздействие върху политическия климат в Черна гора;

41. Отбелязва със задоволство добросъседските отношения между Черна гора и Хърватия; приветства споразумението относно сътрудничеството между правоприлагащите агенции на Черна гора и Хърватия, което предоставя рамка за съвместни дейности в различни сфери на полицейската работа, като превенция на престъпността, охрана на границите и борба със сложните форми на регионална и международна организирана престъпност; приветства създаването на съвместна комисия между Черна гора и Хърватия и отбелязва със задоволство, че двете страни са се съгласили да се съобразят с решението на Международния съд относно все още нерешения въпрос за това, на кого принадлежи територията на полуостров Превлака;

*

* * *

42. Възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, на Комисията и на правителството и парламента на Черна гора.

Рамка за корпоративно управление за европейските дружества

P7_TA(2012)0118

Резолюция на Европейския парламент от 29 март 2012 г. относно рамка за корпоративно управление за европейските дружества (2011/2181(INI))

(2013/C 257 E/08)

Европейският парламент,

- като взе предвид Зелената книга на Комисията от 5 април 2011 г. относно Европейската рамка за корпоративно управление (COM(2011)0164),
- като взе предвид резолюцията си от 18 май 2010 г. относно деонтологични въпроси, свързани с управлението на дружества ⁽¹⁾,
- като взе предвид член 48 от своя правилник,
- като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси и становищата на комисията по икономически и парични въпроси, комисията по заетост и социални въпроси, комисията по промишленост, изследвания и енергетика и комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите (A7-0051/2012),

⁽¹⁾ ОВ С 161 Е, 31.5.2011 г., стр. 16.

Четвъртък, 29 март 2012 г.

Общ подход

1. Приветства преразглеждането на европейската рамка за корпоративно управление от Комисията, започнато със Зелената книга;
2. Въпреки това изразява съжаление, че в Зелената книга не са включени важни въпроси, свързани с корпоративното управление, като вземането на решения от съвета, отговорността и независимостта на директорите, конфликтите на интереси или участието на заинтересованите страни;
3. Изразява съжаление относно акцента в Зелената книга върху едностепенната система и пренебрегването на двустепенната система, която е също толкова широко представена в Европа; подчертава, че Комисията, при прегледа на рамката на ЕС за корпоративно управление, трябва да вземе под внимание правата и задълженията, предоставени на различните органи на дружествата съгласно националното право, по-специално разликите между едностепенната и двустепенната система; по-нататък по същество използва понятието „съвет на директорите“ за обозначаване на надзорната роля на директорите, която при двустепенната структура обикновено спада към надзорния съвет;
4. Подчертава колко е важно да се създаде по-прозрачен, стабилен, надежден и подлежащ на отчетност корпоративен сектор в ЕС, с подобро корпоративно управление; счита, че корпоративният сектор следва да бъде способен да отчетва социалните, етичните и екологичните съображения в своите практики и да демонстрира своята отговорност към служителите и към акционерите, както и към обществото като цяло, освен да гарантира по-добри икономически резултати и създаване на достойни работни места;
5. Въпреки това счита, че доброто управление само по себе си не може да предотврати поемането на прекомерни рискове; затова призовава за независимо одитиране и правила, които да вземат под внимание различните корпоративни култури в ЕС;
6. Заявява, че необходимо условие е в едно добре управлявано дружество да съществува отчетност и прозрачност по отношение на неговите служители, акционери и когато е уместно, други заинтересовани страни;
7. Счита, че следва допълнително да се утвърждава определението за корпоративно управление, дадено от ОИСР през 2004 г., съгласно което корпоративното управление включва набор от взаимоотношения между ръководството на едно дружество, неговия управителен съвет, неговите акционери и други заинтересовани страни;
8. Счита, че след финансовата криза могат да се извлекат поуки от най-сериозните случаи на изпадане в несъстоятелност в света на бизнеса;
9. В тази връзка подчертава, че трябва да се обърне внимание на важната роля, която играят различните комитети (одитните комитети и доколкото съществуват в държавите членки — комитетите по възнагражденията и комитетите по назначаване) в доброто управление на дружеството, и призовава Комисията да засили тяхната роля;
10. Счита, че за всички дружества, чиито ценни книжа са допуснати до търговия на регулирани пазари, следва да се прилага основен набор от мерки на ЕС в областта на корпоративното управление; отбелязва, че тези мерки следва да бъдат пропорционални на големината, сложността и вида на дружеството;
11. Счита, че инициативите относно корпоративното управление следва да бъдат свързани с предложените от Комисията инициативи за корпоративна социална отговорност; счита, че особено в настоящите икономически и социални условия, корпоративната социална отговорност би могла, заедно с корпоративното управление, да помогне за изграждане на по-тесни връзки между дружествата и социалната среда, в която се развиват и извършват дейност;
12. Подчертава, че инициативата „Честна игра по отношение на финансирането“ е пример за добра практика за корпоративно управление в областта на спорта; призовава другите сектори и обществените органи да продължат да проучват тези мерки с оглед на прилагането на някои от техните основни принципи;

Четвъртък, 29 март 2012 г.

13. Призовава Комисията да подлага всяко законодателно предложение, което разглежда във връзка с корпоративното управление, на оценка на въздействието, която следва да се съсредоточи както върху целите, които трябва да бъдат постигнати, така и върху необходимостта да се запази конкурентоспособността на дружествата;

Съвети на директорите

14. Подчертава, че при едностепенните системи следва да има ясно разграничение между задълженията на председателя на съвета на директорите и главния изпълнителен директор; отбелязва обаче, че това правило следва да бъде пропорционално на големината и особеностите на дружеството;

15. Подчертава, че съветът на директорите трябва да включва независими личности с комбинация от различни умения, опит и квалификации, че този аспект на състава му следва да бъде адаптиран спрямо сложността на дейностите на дружеството и че акционерите носят отговорността за осигуряването на правилния баланс на уменията в съвета;

16. Изразява мнение, че политиките за набиране на персонал, когато биват използвани, следва да бъдат конкретни и да подлежат на режима „изпълнение или обяснение“; подчертава, че изготвянето и одобрението на документи за политики от този вид е изключителна компетентност на акционерите;

17. Призовава дружествата да прилагат прозрачни методи, отчитайки личните заслуги, в областта на човешките ресурси и да развиват и насърчават ефективно таланта и уменията на мъжете и жените; подчертава, че дружествата трябва да гарантират равно третиране и равни възможности за мъжете и жените на работното място и да допринасят за постигането на подходящ баланс между професионалния и личния живот на мъжете и жените;

18. Подчертава колко е важно това, в съвета на дружеството да са представени широк и разнообразен набор от умения и компетентности;

19. Призовава Комисията да представи във възможно най-кратки срокове изчерпателни, актуални данни относно представителството на жените във всички видове дружества в ЕС и относно задължителните и незадължителните мерки, предприети от стопанския сектор, както и мерките, приети неотдавна от държавите членки с оглед увеличаването на представителството на жените; призовава също така Комисията след тези действия, в случай че се установи, че мерките, предприети от дружествата и от държавите членки са недостатъчни, в течение на 2012 г. да предложи законодателство, включително квоти, за увеличаване на представителството на жените в ръководните органи на дружествата до дял от 30 % в срок до 2015 г. и до дял от 40 % в срок до 2020 г., като същевременно взема под внимание отговорностите на държавите членки и тяхната икономическа, структурна (т.е. свързана с мащаба на дружествата), правна и регионална специфика;

20. Подчертава, че директорите трябва да отделят достатъчно време за изпълнението на своите задължения; счита обаче, че универсалните правила не са препоръчителни; счита, че държавите членки следва да бъдат насърчавани да определят ограничения за броя на съветите, в които може да участва даден директор; посочва, че това ще спомогне за повишаване на честотата на заседанията на съветите и за подобряване на качеството на вътрешните надзорни органи; подчертава значението на това, членовете на съветите да бъдат напълно прозрачни и открити по отношение на други свои ангажименти;

21. Изразява съгласие, че периодичното външно оценяване е полезен инструмент за оценка на ефективността на практиките на корпоративно управление; въпреки това е на мнение, че то не би трябвало да бъде задължително;

22. Счита, че членовете на управителния и на надзорния съвет имат отговорността да се възползват от обучения и допълнителни мерки за професионално усъвършенстване, необходими за изпълнение на техните задължения, с подкрепата на дружеството, когато се налага;

23. Подкрепя оповестяването на политиките на дружествата за възнагражденията и годишните отчети за възнагражденията, които следва да подлежат на одобрение от събранието на акционерите; подчертава обаче, че на държавите членки следва да се позволи да отидат по-далече и да определят изискванията относно оповестяването на размера на индивидуалните възнаграждения на директорите със или без изпълнителни правомощия, което може да спомогне за повишаването на прозрачността;

Четвъртък, 29 март 2012 г.

24. Счита, че трябва да бъде въведен стриктен надзор и нови правила, с цел да се забранят злоупотребите във връзка със заплатите, допълнителните възнаграждения и обезщетенията на директорите на дружества в сектора на финансовите или нефинансовите корпорации, спасени от правителство на държава членка; счита, че при необходимост следва да бъдат предприети правни действия за предотвратяване на злоупотребите с публичните средства за спасяване на застрашени от несъстоятелност дружества;
25. Призовава за устойчиви дългосрочни политики за възнагражденията, които следва да се основават на дейността на индивида и неговото дружество в дългосрочен план;
26. Счита, че увеличенията на заплащането на директорите следва да съответстват на дългосрочната жизнеспособност на техните дружества;
27. Подкрепя включването на компоненти за дългосрочна устойчивост в нефиксираното възнаграждение на управителите, като например условие, съгласно което процент от тяхното нефиксирано възнаграждение да зависи от изпълнението на целите на корпоративната социална отговорност, като например здравословни и безопасни условия на труд и професионално удовлетворение на работниците и служителите;
28. Отбелязва, че съветът е органът, който отговаря за прегледа и одобряването на стратегията на дружеството, включително подхода на дружеството към риска, и следва да докладва по разбираем начин относно това пред акционерите, доколкото е възможно без да се оповестява информация, която може да навреди на дружеството, например във връзка с конкуренти; счита, че екологичните и социалните рискове следва да бъдат включени доколко, доколкото оказват съществено въздействие върху дружеството, както вече се изисква съгласно законодателството на ЕС;

Акционери

29. Счита, че заинтересоваността на акционерите към дружеството следва да бъде насърчавана чрез засилване на тяхната роля, но че това участие трябва да бъде доброволен избор и никога задължение;
30. Въпреки това счита, че следва да бъдат разгледани мерки за стимулиране на дългосрочните инвестиции, както и изискване за пълна прозрачност на гласуването за взети назаем акции, с изключение на акциите на носител; счита, че следва да се преразгледа поведението на институционалните инвеститори, насочено към създаване на ликвидност и поддържане на добър рейтинг, тъй като това насърчава единствено краткосрочното дялово участие на такива инвеститори;
31. Отбелязва, че Директивата за правата на акционерите ⁽¹⁾ утвърждава принципа на равно третиране на акционерите и че следователно всички акционери (институционални или не) имат право да получават една и съща информация от дружеството, независимо от своя дял;
32. Призовава Комисията да внесе пропорционални предложения за насоки в европейски мащаб относно естеството на информацията, разкривана на акционерите в годишните доклади на дружествата; счита, че тази информация следва да се характеризира с високо качество и информационна стойност;
33. Отбелязва, че в рамките на пазара липсва дългосрочна ориентация, и настоятелно призовава Комисията да преразгледа цялото законодателство в тази област, за да прецени дали няма изисквания, които неволно да са допринесли за склонността към краткосрочна ориентация; по-специално приветства предложението на Комисията да се премахне изискването за отчетност на тримесечна база в Директивата относно прозрачността — изискване, което не допринася особено за осведомеността на акционерите, а просто създава възможности за краткосрочна търговия;
34. Приветства разработването на кодекси за управление за институционалните инвеститори в целия Европейски съюз; счита, че европейски кодекс за управление може да бъде разработен, като се използват съществуващи модели и в сътрудничество с националните органи;

⁽¹⁾ Директива 2007/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година относно упражняването на някои права на акционерите на дружества, допуснати до регулиран пазар (ОВ L 184, 14.7.2007 г., стр. 17).

Четвъртък, 29 март 2012 г.

35. Подчертава, че институционалните инвеститори имат основното задължение да защитават своите инвестиции и имат отговорността да наблюдават назначения от тях управител на активи по отношение на стратегиите, разходите, търговията и равнището, до което този управител на активи се ангажира по отношение на дружествата, в които инвестира, и следователно да изискват адекватна прозрачност при изпълнението на фидуциарните задължения;

36. В този контекст счита, че институционалните инвеститори следва да бъдат свободни да разработят съответните структури за стимулиране в професионалните си отношения с управителите на активи;

37. Отбелязва, че конфликтите на интереси, включително тези с потенциален характер, следва винаги да бъдат разкривани и че са необходими подходящи действия на равнище ЕС;

38. Призовава Комисията да измени Директивата за правата на акционерите, така че да оцени по какъв начин може да се увеличи допълнително участието на акционерите; счита в тази връзка, че ролята на електронното гласуване по време на общите събрания на дружества, чиито ценни книжа са допуснати до търговия на регулирани пазари, за да се насърчи участието на акционерите, особено що се отнася до трансграничните акционери, следва да се анализира от Комисията чрез оценка на въздействието;

39. Припомня на Комисията, че е необходимо ясно определение на израза „действат съгласувано“, тъй като липсата на единни правила представлява една от основните пречки за сътрудничеството между акционерите;

40. Счита, че делегираните съветници играят много важна роля, но дейността им често е изложена на риск от конфликти на интереси; призовава Комисията да осигури допълнително регулиране по отношение на делегираните съветници, като обръща специално внимание на въпросите, свързани с прозрачността и конфликтите на интереси; изразява мнение, че следва да бъде забранено на делегираните съветници да предоставят консултантски услуги за дружеството, в което се инвестира;

41. Счита, че дружествата следва да имат право да избират между режим на поименни акции и режим на акции на приносител; счита, че ако изберат поименни акции, дружествата следва да имат правото да знаят самоличността на своите собственици и че на равнище ЕС следва да бъдат определени минимални изисквания за хармонизация относно разкриването на съществени дялови участия; счита, че това не следва да засяга правото на собствениците на акции на приносител да не разкриват самоличността си;

42. Отбелязва, че макар защитата на миноритарните акционери да е въпрос, който се урежда от националните разпоредби на дружественото право, действие на Съюза би могло да бъде полезно за насърчаването на гласуването чрез пълномощник;

43. Подкрепя насоките, съдържащи се в декларацията от 10 март 2011 г. на Европейския форум по корпоративно управление относно сделките между свързани лица за дружества, чиито ценни книжа са допуснати до търговия на регулирани пазари; насърчава Комисията да предприеме действия на равнище ЕС с помощта на акт с незадължителна правна сила, като например препоръка;

44. Счита, че въпросът за схемите за дялово участие на работниците и служителите следва да бъде регулиран на равнище държави членки и да подлежи на преговори между работодателите и работниците и служителите, както и че възможността за участие в такава схема следва винаги да има доброволен характер;

Рамката „изпълнение или обяснение“

45. Счита, че системата „изпълнение или обяснение“ е полезен инструмент за корпоративно управление; подкрепя задължителното спазване на избран от дружеството национален кодекс за корпоративно управление или кодекс за поведение; счита, че всяко отклонение от кодекса за поведение следва да подлежи на даването на смислено обяснение и в допълнение към това обяснение следва да бъдат описани и обяснени предприетите алтернативни мерки за корпоративно управление;

46. Подчертава необходимостта от по-добро функциониране и спазване на съществуващите правила и препоръки във връзка с управлението вместо налагане на обвързващи европейски правила за корпоративно управление;

Четвъртък, 29 март 2012 г.

47. Счита, че кодексите на практики могат да доведат до промяна на поведението и че гъвкавостта, осигурена от кодексите, дава възможност за иновации, които могат да черпят от най-добрите практики от целия ЕС; счита, че споделянето на най-добри практики би подобрило корпоративното управление в ЕС;

*

* *

48. Възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета и на Комисията.

Европейска инвестиционна банка (ЕИБ) - Годишен доклад за 2010 г.

P7_TA(2012)0119

Резолюция на Европейския парламент от 29 март 2012 г. относно годишния доклад на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) за 2010 г. (2011/2186 (INI))

(2013/C 257 E/09)

Европейският парламент,

- като взе предвид годишния доклад на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) за 2010 г.,
- като взе предвид членове 15, 126, 175, 208—209, 271, 308—309 от Договора за функционирането на Европейския съюз и Протокол № 5 за Устава на ЕИБ,
- като взе предвид член 287 от Договора за функционирането на Европейския съюз относно ролята на Сметната палата,
- като взе предвид Регламент (ЕС) № 1093/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. за създаване на Европейски надзорен орган (Европейски банков орган), за изменение на Решение № 716/2009/ЕО и за отмяна на Решение 2009/78/ЕО на Комисията,
- като взе предвид Решение № 1080/2011/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. за предоставяне на гаранция от ЕС на Европейската инвестиционна банка за загуби по заеми и гаранции по заеми за проекти, осъществявани извън Съюза, и за отмяна на Решение № 633/2009/ЕО,
- като взе предвид решението си от 10 май 2011 г. относно освобождаването от отговорност във връзка с изпълнението на осми, девети и десети Европейски фондове за развитие за финансовата 2009 година ⁽¹⁾,
- като взе предвид своята резолюция от 7 април 2011 г. относно годишния доклад на Европейската инвестиционна банка за 2009 г. ⁽²⁾,
- като взе предвид Корпоративния оперативен план на ЕИБ за периода 2011—2013 г., одобрен от Съвета на директорите на 14 декември 2010 г.,
- като взе предвид годишния доклад на Одитния комитет на ЕИБ за 2010 г. пред Съвета на гуверньорите от 6 април 2011 г.,
- като взе предвид своята резолюция от 8 юни 2011 г. относно „Инвестиция за бъдещето: нова многогодишна финансова рамка (МФР) за конкурентоспособна, устойчива и приобщаваща Европа“ ⁽³⁾,

⁽¹⁾ ОВ L 250, 27.9.2011 г., стр. 111

⁽²⁾ Приети текстове, P7_TA(2011)0156.

⁽³⁾ Приети текстове, P7_TA(2011)0266.