



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 12.10.2011
COM(2011) 630 окончателен

2011/0286 (COD)

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

**за изменение на Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета във връзка с прилагането на
директни плащания за селскостопански производители за 2013 г.**

ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

1. КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Предложението на Комисията за многогодишна финансова рамка (МФР) за периода 2014—2020 г. (предложението за МФР)¹ определя бюджетната рамка и основните насоки за Общата селскостопанска политика (ОСП). На тази основа Комисията представя пакет от регламенти за определяне на законодателната рамка за ОСП за периода 2014—2020 г., заедно с оценка на въздействието на алтернативните сценарии за развитието на тази политика.

Настоящите предложения за реформа се основават на съобщението относно ОСП през 2020 г.², което очерта общи варианти на политиката, с цел да се отговори на бъдещите предизвикателства пред селското стопанство и селските райони и да се постигнат целите на ОСП, а именно: 1) жизнеспособно производство на храни; 2) устойчиво управление на природните ресурси и действия, свързани с климата; и 3) балансирано териториално развитие. Формулираните в съобщението насоки на реформата получиха след това широка подкрепа както в хода на междуинституционалния дебат³, така и при консултацията със заинтересованите страни, състояла се в рамките на оценката на въздействието.

Като обща тема по време на този процес се очерта необходимостта от насърчаване на ефективното използване на ресурсите с оглед на интелигентния, устойчив и приобщаващ растеж на селското стопанство и селските райони в ЕС в съответствие със стратегията „Европа 2020“, като се запазва структурата на ОСП, изградена около два стълба, които използват допълващи се инструменти за постигането на едни и същи цели. Стълб I обхваща директните плащания и пазарните мерки, осигуряващи основно годишно подпомагане на доходите на селскостопанските производители в ЕС и подпомагане в случай на специфични смущения на пазара, а стълб II обхваща развитието на селските райони, при което държавите-членки изготвят и съфинансират многогодишни програми в обхвата на една обща рамка.⁴

Чрез последователни реформи ОСП повиши пазарната насоченост на селското стопанство, като същевременно осигури подпомагане на доходите на производителите, подобри интегрирането на изискванията за опазване на околната среда и засили подкрепата за развитието на селските райони като интегрирана политика за развитие на селските райони в целия ЕС. Същият процес на реформи обаче доведе до искания за по-

¹ Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Бюджет за стратегията „Европа 2020“, COM(2011) 500 окончателен, 29.6.2011 г..

² Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Общата селскостопанска политика през 2020 г.: подготовка за бъдещите предизвикателства в областта на хранителното снабдяване, природните ресурси и териториалния баланс, COM(2010) 672 окончателен, 18.11.2010 г.

³ Вж. по-специално резолюцията на Европейския парламент от 23 юни 2011 г., 2011/2015 (INI) и заключенията на председателството от 18.3.2011 г.

⁴ Настоящата законодателна рамка включва Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета (директни плащания), Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета (пазарни инструменти), Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета (развитие на селските райони) и Регламент (ЕО) № 1290/2005 на Съвета (финансиране).

добро разпределяне на подпомагането между държавите-членки и в самите тях, както и до призови за по-добро насочване на мерките, предназначени за справяне с екологичните предизвикателства и по-добро справяне с увеличената нестабилност на пазара.

В миналото реформите се извършваха главно в отговор на вътрешни предизвикателства — от огромните излишъци до кризите, свързани с безопасността на храните, и носеха ползи за ЕС както във вътрешен, така и в международен план. По-голямата част от днешните предизвикателства обаче произтичат от фактори, които са външни за селското стопанство, и поради това изискват един по-широк отговор на политиките.

С увеличаването на рисковете пред селскостопанските производители, спада на производителността и свиването на печалбите вследствие на нарастващите цени на входящите производствени ресурси се очаква да продължи и натискът върху селскостопанските доходи. Поради това е необходимо да се запази подпомагането на доходите и да се усъвършенстват инструментите за по-добро управление на рисковете и за реагиране при кризисни ситуации. Силното селско стопанство е от жизнено значение за хранително-вкусовата промишленост в ЕС и за продоволствената сигурност в световен мащаб.

В същото време селското стопанство и селските райони се призовават да увеличат усилията си за постигане на амбициозните цели в областта на климата и енергетиката, както и на стратегията за биологично разнообразие, които са част от стратегията „Европа 2020“. Селскостопанските производители, които заедно с горските стопани са основните лица, които управляват земи, ще се нуждаят от подкрепа при приемането и поддържането на системи за земеделие и земеделски практики, които са особено благоприятни за постигане на целите в областта на околната среда и климата, тъй като пазарните цени не отразяват осигуряването на такива обществени блага. От съществено значение ще бъде също така да се използва във възможно най-висока степен разнообразният потенциал на селските райони, което ще допринесе за приобщаващия растеж и сближаването.

Следователно бъдещата ОСП няма да бъде политика, която се отнася само до една малка, макар и съществена част от икономиката на ЕС, а ще бъде също политика от стратегическо значение за продоволствената сигурност, околната среда и териториалния баланс. В това се състои ползата за ЕС от една действително обща политика, която осигурява най-ефективното използване на ограничените бюджетни ресурси за поддържането на устойчиво селско стопанство в целия ЕС, за решаването на важни трансгранични въпроси като изменението на климата и укрепването на солидарността между държавите-членки, като едновременно с това позволява гъвкавост при прилагането, за да се вземат предвид местните нужди.

Рамката, залегнала в предложението за МФР, предвижда ОСП да запази своята структура с два стълба, като бюджетът за всеки стълб в номинално изражение се запази на своето равнище от 2013 г. и вниманието бъде ясно насочено върху постигането на резултати по основните приоритети на ЕС. Директните плащания следва да насърчават устойчивото производство, като 30 % от предназначения за тях бюджетен пакет се определят за задължителни мерки, които ще са от полза за климата и околната среда. Равнищата на плащанията следва постепенно да се сближат, като за плащанията към големите бенефициери постепенно бъде въведена горна граница. Развитието на селските райони следва да бъде включено в обща стратегическа рамка с други фондове

на ЕС с поделено управление, със засилен, ориентиран към резултатите подход и при спазване на по-ясни и усъвършенствани предварителни условия. Накрая, по отношение на пазарните мерки финансирането на ОСП следва да бъде подсилено с два инструмента извън МФР: 1) извънреден резерв за реакция при кризисни ситуации; и 2) разширяване на обхвата на Европейския фонд за приспособяване към глобализацията.

На тази база основните елементи на законодателната рамка за ОСП през периода 2014—2020 г. са изложени в следните регламенти:

- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на правила за директни плащания за селскостопанските производители по схемите за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика (наричан по-долу „Регламент за директните плащания“);
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти (Общ регламент за ООП) (наричан по-долу „Общ регламент за ООП“);
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) (наричан по-долу „Регламент относно развитието на селските райони“);
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно финансирането, управлението и наблюдението на Общата селскостопанска политика (наричан по-долу „Хоризонтален регламент“);
- Предложение за регламент на Съвета за определяне на мерки за определянето на някои помощи и възстановявания, свързани с общата организация на пазарите на селскостопански продукти;
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета по отношение на прилагането на директни плащания в полза на селскостопанските производители за 2013 година;
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на режима на схемата за единно плащане и подпомагането за лозарите.

Регламентът за развитие на селските райони се основава на предложението, представено от Комисията на 6 октомври 2011 г., в което се установяват общи правила за всички фондове, действащи в Общата стратегическа рамка⁵. Ще последва регламент

⁵ Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство, обхванати от общата стратегическа рамка, и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006, COM(2011)615 от 6.10.2011 г.

относно схемата за най-нуждаещите се лица, финансирането за която вече е включено в друга функция на МФР.

Освен това се подготвят и нови правила за публикуване на информация относно бенефициерите, като се вземат под внимание възраженията на Съда на Европейския съюз с оглед намирането на най-подходящия начин за съчетаване на правото на бенефициерите на защита на личните данни с принципа на прозрачност.

2. РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНСУЛТАЦИИТЕ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ОТ ОЦЕНКИТЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Въз основа на оценката на настоящата рамка на политиката и на анализ на бъдещите предизвикателства и нужди, в оценката на въздействието се оценява и съпоставя въздействието на три алтернативни сценария. Това е резултат от продължителен процес, започнал през април 2010 г. и направляван от междуведомствена група, която направи задълбочен количествен и качествен анализ, включващ определянето на изходни параметри под формата на средносрочни прогнози за селскостопанските пазари и доход до 2020 г. и моделиране на въздействието на различните сценарии на политика върху икономическото състояние на сектора.

Трите сценария, разработени при оценката на въздействието, са следните: 1) сценарий на корекция, при който продължава използването на настоящата рамка на политиката, като се отстраняват най-важните ѝ недостатъци, като например разпределението на директните плащания; 2) сценарий на интеграция, който предполага значителни промени в политиката под формата на по-добро насочване и обвързване с околната среда на директните плащания и засилено стратегическо насочване на политиката за развитие на селските райони в условията на по-добра координация с останалите политики на ЕС, както и разширяване на правното основание за по-широкообхватно сътрудничество между производителите; и 3) сценарий на пренасочване, който пренасочва политиката изключително към околната среда, с постепенно премахване на директните плащания, като се приема, че производственият капацитет може да се запази без подпомагане и че социално-икономическите нужди на селските райони могат да бъдат задоволени посредством други политики.

На фона на икономическата криза и натиска върху публичните финанси, на които ЕС отговори със стратегията „Европа 2020“ и предложението за МФР, и трите сценария придават различна тежест на всяка от трите цели на бъдещата ОСП, която е насочена към постигане на по-конкурентоспособно и устойчиво селско стопанство в жизнените селски райони. С оглед постигането на по-добро съгласуване със стратегията „Европа 2020“, по-специално по отношение на ефективното използване на ресурсите, ще става все по-важно да се подобри селскостопанската производителност чрез изследователска дейност, трансфер на знания и насърчаване на сътрудничеството и иновациите (включително и чрез европейското партньорство за иновации в областта на селскостопанската производителност и устойчивост). Доколкото селскостопанската политика на ЕС вече не се развива при условия на политика, нарушаващи свободната търговия, се очаква по-нататъшното либерализиране да окаже допълнителен натиск върху сектора, особено в рамките на Програмата за развитие от Доха (ПРД) или Споразумението за свободна търговия с Меркосур.

Трите сценария за развитие на политиката бяха изготвени с оглед на предпочитанията, изразени по време на консултацията, проведена в контекста на оценката на въздействието. Заинтересованите страни бяха поканени да представят мнения в периода 23.11.2010 г.—25.1.2011 г., а на 12.1.2011 г. бе сформиран консултативен комитет. Основните елементи са обобщени по-долу⁶:

- повечето от заинтересованите страни изразиха съгласие относно необходимостта от стабилна ОСП, основана на структура с два стълба, за да се преодолеят предизвикателствата, свързани с продоволствената сигурност, устойчивото управление на природните ресурси и териториалното развитие;
- повечето от участниците са на мнение, че ОСП следва да играе роля в стабилизирането на пазарите и на цените;
- заинтересованите страни са на различни мнения по отношение на насочеността на подпомагането (особено преразпределянето на директната помощ и определянето на горна граница на плащанията);
- съществува съгласие, че и двата стълба могат да играят важна роля за засилване на действията, свързани с климата, и подобряването на екологичните показатели в полза на обществото на ЕС. Въпреки че много селскостопански производители смятат, че това вече се осъществява понастоящем, широката общественост е на мнение, че плащанията по стълб I могат да бъдат използвани по-ефективно;
- участниците желаят всички части на ЕС, включително по-слабо облагодетелстваните райони, да бъдат част от бъдещия растеж и развитие;
- много от участниците подчертаха значението на интегрирането на ОСП с други политики, като политиките в областта на околната среда, здравето, търговията, развитието;
- иновациите, развитието на конкурентоспособни предприятия и осигуряването на обществени блага на гражданите на ЕС се смятат за начини за привеждане на ОСП в съответствие със стратегията „Европа 2020“.

С оценката на въздействието бе направена следната съпоставка между трите алтернативни сценария на политика:

Сценарият на пренасочване би ускорил структурното приспособяване в селскостопанския сектор, като прехвърли производството към най-рентабилните райони и най-печелившите сектори. Макар че значително ще увеличи средствата, предназначени за опазването на околната среда, този сценарий същевременно ще изложи сектора на по-големи рискове поради ограничените възможности за намеса на пазара. Освен това той ще има значителна социална и екологична цена, тъй като по-слабо конкурентоспособните райони ще бъдат изправени пред значителни загуби на доходи и влошаване на околната среда, вследствие на това, че политиката ще изгуби възможностите за въздействие чрез директните плащания, свързани с изискванията за кръстосано спазване.

⁶ Виж приложение 9 към оценката на въздействието за преглед на получените 517 мнения.

В другия край на спектъра сценарият на корекция ще даде най-добра възможност за приемственост в политиката с ограничени, но осезаеми подобрения, както по отношение на конкурентоспособността в селското стопанство, така и по отношение на екологичните показатели. Съществуват обаче сериозни съмнения дали този сценарий може по подходящ начин да посрещне важните климатични и екологични предизвикателства на бъдещето, които също са в основата на дългосрочната устойчивост на селското стопанство.

Сценарият на интеграция открива нови възможности за по-добро насочване на директните плащания и обвързването им с околната среда. Анализът показва, че обвързването с околната среда е възможно на разумна цена за селскостопанските производители, въпреки че някои административни тежести не могат да се избегнат. Също така е възможен нов тласък в развитието на селските райони, при условие че държавите-членки и регионите използват ефективно новите възможности и че общата стратегическа рамка с други фондове на ЕС не елиминира взаимодействието със стълб I и не отслабва характерните силни страни на развитието на селските райони. Ако се постигне правилното съотношение, този сценарий е най-подходящ за постигане на дългосрочната устойчивост на селското стопанство и на селските райони.

На тази основа в оценката на въздействието се стига до заключението, че сценарият на интеграция е най-балансираният с оглед на постепенното привеждане на ОСП в съответствие със стратегическите цели на ЕС и такъв баланс съществува и при прилагането на отделните елементи в законодателните предложения. От съществено значение ще бъде също така и разработването на рамка за измерване на резултатите от ОСП с общ набор от показатели, свързани с целите на политиката.

В хода на целия процес опростяването се разглеждаше като важно съображение и то трябва да бъде стимулирано по различни начини, например чрез рационализиране на кръстосаното спазване и пазарните инструменти или чрез разработването на схема за подпомагане на дребните селскостопански производители. Освен това повишаването на обвързаността на директните плащания с околната среда следва да бъде предвидено по такъв начин, че да се сведе до минимум административната тежест, включително разходите за проверки.

3. ПРАВНИ ЕЛЕМЕНТИ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Предлага се да се запази настоящата структура на ОСП с два стълба, със задължителни годишни мерки с общо приложение в стълб I, допълнени с доброволни мерки, които да съответстват в по-голяма степен на националните и регионалните особености в рамките на многогодишен програмен подход в стълб II. Целта на новата форма на директните плащания обаче е възползване в по-голяма степен от взаимодействията със стълб II, който от своя страна е включен в обща стратегическа рамка за по-добра координация с другите фондове на ЕС със споделено управление.

На тази основа се запазва също така настоящата структура от четири основни правни инструмента, въпреки че обхватът на регламента относно финансирането се разширява, така че да се включат общите разпоредби в настоящия т.нар. хоризонтален регламент.

Предложенията са в съответствие с принципа на субсидиарност. ОСП е действително една обща политика: тя представлява област на споделена компетентност между ЕС и

държавите-членки, която се регулира на равнището на ЕС с цел да се запази устойчивото и разнообразно селско стопанство в целия ЕС, като се решават важни трансгранични въпроси като изменението на климата и засилването на солидарността между държавите-членки. С оглед на значимостта на бъдещите предизвикателства, свързани с продоволствената сигурност, околната среда и териториалното равновесие, ОСП остава политика със стратегическо значение за осигуряването на най-ефективния отговор на предизвикателствата пред политиката и на най-ефикасното използване на бюджетните ресурси. Предлага се освен това да се запази настоящата структура на инструментите в два стълба, като държавите-членки имат по-голяма свобода да вземат решения, съответстващи на местните им особености и да съфинансират стълб II. Новото европейско партньорство за иновации и новият набор от инструменти за управление на риска също попадат в стълб II. Същевременно политиката ще съответства по-пълно на стратегията „Европа 2020“ (включително обща рамка с други фондове на ЕС) и ще бъдат въведени редица подобрения и елементи на опростяване. И накрая, извършеният анализ в рамките на оценката на въздействието недвусмислено показва цената на бездействието, изразена под формата на отрицателни икономически, екологични и социални последици.

Предвид прилагането на регламента за директните плащания, считано от 1 януари 2014 г. настоящият регламент установява нетни тавани за директни плащания за календарната 2013 г. чрез създаване на механизъм за корекции, подобен на модулацията, за да се гарантира съгласуваност на нивата на плащане, като се вземе предвид постепенното включване на новите държави-членки.

4. ОТРАЖЕНИЕ ВЪРХУ БЮДЖЕТА

В предложението за МФР се предвижда значителна част от бюджета на ЕС да продължи да бъде насочена към селското стопанство, което е обща политика със стратегическо значение. Затова се предлага ОСП да се съсредоточи върху основните си дейности, като за периода 2014—2020 г. се отпуснат 317,2 млрд. EUR за стълб I и 101,2 млрд. EUR за стълб II по текущи цени.

Финансирането по стълб I и стълб II се допълва от допълнително финансиране в размер на 17,1 млрд. EUR, от които 5,1 млрд. EUR за научноизследователска дейност и иновации, 2,5 млрд. EUR за безопасност на храните и 2,8 млрд. EUR за подпомагане с храна на най-нуждаещите се лица по други функции на МФР, както и 3,9 млрд. EUR в нов резерв за кризисни ситуации в сектора на селското стопанство и до 2,8 млрд. EUR в Европейския фонд за приспособяване към глобализацията извън МФР, като по този начин общият бюджет достига 435,6 млрд. EUR за периода 2014—2020 г.

По отношение на разпределението на подпомагането между държавите-членки, се предлага за всички държави-членки, чиито директни плащания са под 90 % от средната стойност за ЕС, да бъде намалена с една трета разликата между директните плащания и тези 90 % от средната стойност за ЕС. На тази основа се изчисляват националните тавани в регламента за директните плащания.

Разпределението на подпомагането за развитие на селските райони се основава на обективни критерии, обвързани с целите на политиките, като се отчита настоящото разпределение. Както и понастоящем, по-слабо развитите региони следва да продължат

да се ползват от по-високите ставки на съфинансиране, които ще се прилагат и за някои мерки като трансфер на знания, групи производители, сътрудничество и Leader.

Въвежда се и известна гъвкавост на прехвърлянията между стълбовете (до 5 % от директните плащания): прехвърлянето от стълб I към стълб II ще позволи на държавите-членки да засилят политиката си за развитие на селските райони, а прехвърлянето от стълб II към стълб I е за тези държави-членки, в които равнището на директните плащания остава под 90 % от средното за ЕС.

Данни относно финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП са представени във финансовата обосновка, придружаваща предложенията.

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

за изменение на Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета във връзка с прилагането на директни плащания за селскостопански производители за 2013 г.

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 43, параграф 2 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия⁷,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет⁸,

като взеха предвид становището на Комитета на регионите⁹,

в съответствие с обикновената законодателна процедура,

като имат предвид, че:

- (1) Схемите за подпомагане, предвидени в Регламент (ЕС) № на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общи правила за директни плащания на селскостопански производители по схеми за подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика¹⁰ [нов регламент за ОСП], се прилагат от 1 януари 2014 г. Това означава, че Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета от 19 януари 2009 г. за установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на селскостопански производители, за изменение на регламенти (ЕО) № 1290/2005, (ЕО) № 247/2006, (ЕО) № 378/2007 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1782/2003¹¹ следва да продължава да се използва като основа за предоставяне на подпомагане на доходите на земеделските стопани през календарната 2013 г.
- (2) В Регламент (ЕО) № 73/2009 е установена система за задължително прогресивно намаляване на директните плащания („модуляция“), обхващащо изключване на директни плащания до 5000 EUR, като тази система ще се прилага до

⁷ ОВ С, , стр. .

⁸ ОВ С, , стр. .

⁹ ОВ С, , стр. .

¹⁰ ОВ С, , стр. .

¹¹ ОВ L 30, 31.1.2009 г., стр. 16.

календарната 2012 г. В резултат на това общият нетен размер на директните плащания („нетният таван“), който може да бъде предоставен в държава-членка след прилагането на модулация е бил определен до календарната 2012 г. С цел поддържане на размера на директните плащания през календарната 2013 г. на равнище, подобно на равнището през 2012 г., но при надлежно отчитане на постепенното въвеждане в новите държави-членки, е уместно да бъде установен механизъм за коригиране за 2013 г., който да има ефект, равносilen на ефекта на модулацията и нетните тавани. Поради спецификата на подпомагането в най-отдалечените региони по Общата селскостопанска политика, този механизъм за коригиране не следва да се прилага спрямо селскостопански производители в тези региони.

- (3) С цел гладкото функциониране на директните плащания през календарната 2013 г. е необходимо срокът на нетните тавани, определени за календарната 2012 г., да се удължи до 2013 г. и те да бъдат коригирани, където това е необходимо, по-конкретно по отношение на увеличенията, произтичащи от постепенното въвеждане на директните плащания в новите държави-членки и прекратяването на доброволната модулация, предвидена в Регламент (ЕО) № 378/2007 на Съвета от 27 март 2007 г. за утвърждаване на правила за доброволна модулация на преки плащания, предвидена в Регламент (ЕО) № 1782/2003 за установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на селскостопански производители¹².
- (4) Съгласно механизма за постепенно въвеждане, предвиден в Акта за присъединяване от 2005 г., равнището на директните плащания в България и Румъния продължава да бъде под равнището на директните плащания, приложимо в другите държави-членки през 2013 г., след прилагане на корекция на плащанията за земеделските стопани в преходния период. Поради това механизмът за коригиране следва да не бъде прилаган спрямо земеделските стопани в България и Румъния.
- (5) Финансовите прехвърляния към Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, предвидени в членове 134, 135 и 136 от Регламент (ЕО) № 73/2009 са свързани с многогодишната финансова рамка за периода 2007—2013 г. Календарната 2013 г. обаче съответства на финансовата 2014 г., попадаща в обхвата на следващата многогодишна финансова рамка, в която трайно се определят наличните суми за програми за развитие на селските райони. Поради това тези финансови прехвърляния следва да бъдат премахнати.
- (6) Поради това Регламент (ЕО) № 73/2009 следва да бъде съответно изменен,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Регламент (ЕО) № 73/2009 се изменя, както следва:

¹² ОВ L 95, 5.4.2007 г., стр. 1.

(1) Член 8 се изменя, както следва:

а) параграф 1 се заменя със следното:

„1. Без да се засяга член 11 от настоящия регламент, общият нетен размер на директните плащания, които могат да бъдат предоставени в държава-членка за календарна година преди 2013 г. след прилагане на членове 7 и 10 от настоящия регламент и член 1 от Регламент (ЕО) № 378/2007 или през календарната 2013 г. след прилагане на член 10а от настоящия регламент, и с изключение на директните плащания по Регламенти (ЕО) № 247/2006 и (ЕО) № 1405/2006, не надвишава таваните, посочени в приложение IV към настоящия регламент. При необходимост държавите-членки прилагат линейно намаляване на размера на директните плащания, които подлежат на намалението, предвидено в членове 7 и 10 от настоящия регламент и в член 1 от Регламент (ЕО) № 378/2007 за всяка календарна година преди 2013 г., или в член 10а за календарната 2013 г., за да се спазят таваните в приложение IV към настоящия регламент.“

б) в параграф 2 се премахва буква г).

(2) Добавя се следният член 10а:

„Член 10а

Корекция на директните плащания през 2013 г.

1. Всички директни плащания в размер над 5 000 EUR, които се предоставят на земеделските стопани през календарната 2013 г., се намаляват с 10 %.
2. Намалението, предвидено в параграф 1, се увеличава с 4 процентни пункта за сумите, които надвишават 300 000 EUR.
3. Параграфи 1 и 2 не се прилагат за директни плащания, предоставени на земеделските стопани в България и Румъния, във френските отвъдморски територии, на Азорските острови и о-в Мадейра, както и на Канарските острови и на островите в Егейско море.
4. Чрез дерогация от параграф 1 намалението, посочено в този параграф, се определя на 0 % за новите държави-членки, различни от България и Румъния.“

(3) В член 11, параграф 1 се добавя следната алинея:

Във финансовата 2014 г. обаче, корекцията, посочена в първата алинея се определя, като се вземат предвид прогнозите за финансирането на мерките по позиция 2 от приложение I към междуинституционалното споразумение, посочено в първата алинея, преди корекцията на директните плащания, предвидена в член 10а, но без да се взема предвид маржът от 300 000 000 EUR.“

(4) В член 11а се добавя следният параграф 3:

„3. С цел през преходния период да се осигури оптимално прилагане на корекцията на директните плащания през 2013 г., и финансова дисциплина, Комисията може, посредством актове за изпълнение, да приеме правила относно основата за изчисляване на намаленията, дължащи се на корекцията на плащанията през 2013 г. и финансова дисциплина, които трябва да се прилагат от държавите-членки по отношение на земеделските стопани, както е предвидено в член 10а и член 11.“

(5) Членове 134, 135 и 136 се заличават.

(6) В приложение IV се добавя следната колона:

„2013
569
903
964,3
5 372,2
101,2
1 255,5
2 344,5
5 055,2
7 853,1
4 128,3
53,5
146,4
379,8
34,7
1 313,1
5,5
830,6
715,7
3 043,4
566,6
144,3

385,6
539,2
717,5
3 650 ⁴

"

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила на [седмия] ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Той се прилага от 1 януари 2013 г.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави-членки.

Съставено в Брюксел на [...] година

За Европейския парламент
Председател

За Съвета
Председател

ЗАКОНОДАТЕЛНА ФИНАНСОВА ОБОСНОВКА

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

1.1. Наименование на предложението/инициативата

- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на правила за директни плащания за селскостопанските производители по схемите за подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика;
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти (Общ регламент за ООП);
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР);
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно финансирането, управлението и наблюдението на Общата селскостопанска политика;
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета по отношение на прилагането на директни плащания в полза на селскостопанските производители за 2013 година;
- Предложение за регламент на Съвета за определяне на мерки за определянето на някои помощи и възстановявания, свързани с общата организация на пазарите на селскостопански продукти;
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на режима на схемата за единно плащане и подпомагането за лозарите.

1.2. Съответна(и) област(и) на политиката в структурата на УД/БД¹³

Област на политиката Дял 05 от функция 2

1.3. Естество на предложението/инициативата (Законодателна рамка за ОСП след 2013 г.)

x Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие**

☐ Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие вследствие на пилотен проект/подготвително действие**¹⁴

¹³

УД: управление по дейности; БД: бюджетиране по дейности.

¹⁴

Съгласно член 49, параграф 6, буква а) или б) от Финансовия регламент.

х Предложението/инициативата е във връзка с **удължаването на съществуващо действие**

х Предложението/инициативата е във връзка с **действие, пренасочено към ново действие**

1.4. Цели

1.4.1. Многогодишна(и) стратегическа(и) цел(и) на Комисията, към която(ито) е насочено(а) предложението/инициативата

С цел насърчаване на ефективното използване на ресурсите с оглед на интелигентния, устойчив и приобщаващ растеж на селското стопанство и развитието на селските райони в ЕС в съответствие със стратегията „Европа 2020“, целите на ОСП са:

- жизнеспособно производство на храни,
- устойчиво управление на природните ресурси и действия, свързани с климата,
- балансирано териториално развитие.

1.4.2. Специфична(и) цел(и) и съответна(и) дейност(и) във връзка с УД/БД

Специфични цели за област на политиката 05:

Специфична цел № 1:

Осигуряване на съобразени с околната среда обществени блага

Специфична цел № 2:

Компенсиране на производствените трудности в райони със специфични природни ограничения

Специфична цел № 3:

Изпълнение на мерките за смекчаване на последиците от изменението на климата и адаптиране към тях

Специфична цел № 4:

Управляване на бюджета на ЕС (ОСП) в съответствие с високи стандарти за финансово управление

Специфична цел за БД 05 02 — Интервенции на селскостопанските пазари:

Специфична цел № 5:

Подобряване на конкурентоспособността на селскостопанския сектор и увеличаване на стойностния му дял в хранителната верига

Специфична цел за БД 05 03 — Преки помощи:

Специфична цел № 6:

Подпомагане доходите на земеделските стопанства и ограничаване на променливостта на селскостопанските доходи

Специфична цел за БД 05 04 - Развитие на селските райони:

Специфична цел № 7:

Насърчаване на съобразен с околната среда растеж чрез иновации

Специфична цел № 8:

Подкрепа за заетостта в селските райони и поддържане на социалната структура на селските райони

Специфична цел № 9:

Подобряване на икономиката на селските райони и насърчаване на диверсификацията

Специфична цел № 10:

Осигуряване на възможност за структурно разнообразие в системите за земеделско производство

1.4.3. Очакван(и) резултат(и) и въздействие

На този етап не е възможно да бъдат определени количествени цели за показателите за въздействие. Макар че политиката може да насочва в определена посока, по-общите икономически, екологични и социални резултати, измерени от тези показатели, в крайна сметка ще зависят и от въздействието на редица външни фактори, които, както сочи неотдавнашният опит, са станали значими и непредвидими. Извършва се допълнителен анализ, който ще бъде готов за периода след 2013 г.

По отношение на директните плащания държавите-членки ще имат възможност да вземат решения, в ограничена степен, относно прилагането на някои елементи на схемите за директни плащания.

По отношение на развитието на селските райони, очакваните резултати и въздействие ще зависят от програмите за развитие на селските райони, които държавите-членки ще представят на Комисията. Държавите-членки ще бъдат приканени да определят цели в своите програми.

1.4.4. Показатели за резултатите и за въздействието

В предложенията се предвижда установяването на обща рамка за мониторинг и оценка с оглед измерване на резултатите на Общата селскостопанска политика. Тази рамка включва всички инструменти, свързани с мониторинга и оценката на мерките по линия

на ОСП, и по-специално директните плащания, пазарните мерки, мерките за развитие на селските райони и прилагането на кръстосаното спазване.

Въздействието на тези мерки на ОСП се измерва по отношение на следните цели:

- а) жизнеспособно производство на храни, с акцент върху селскостопанските доходи, селскостопанската производителност и стабилността на цените;
- б) устойчиво управление на природните ресурси и действията, свързани с климата, с акцент върху емисиите на парникови газове, биологичното разнообразие, почвите и водите;
- в) балансирано териториално развитие, с акцент върху заетостта в селските райони, растежа и бедността в селските райони.

Чрез актове за изпълнение Комисията определя набор от показатели, специфични за тези цели и области.

Освен това по отношение на развитието на селските райони се предлага засилена обща система за мониторинг и оценка. Тази система има за цел а) да покаже напредъка и постиженията на политиката за развитие на селските райони и да оцени въздействието, ефективността, ефикасността и значението на интервенциите на политиката за развитие на селските райони, б) да допринесе за по-целенасочена подкрепа за развитието на селските райони, и в) да подпомогне общия процес на учене, свързан с мониторинга и оценката. Чрез акт за изпълнение Комисията ще състави списък с общи показатели, свързани с приоритетите на политиката.

1.5. Основания за предложението/инициативата

1.5.1. Нужда(и), която(ито) трябва да бъде(ат) удовлетворена(и) в краткосрочен или дългосрочен план

С оглед на изпълнението на многогодишните стратегически цели на ОСП, които са пряко отражение на стратегията „Европа 2020“ за европейските селски райони, и на изпълнението на съответните изисквания на Договора, целта на предложенията е определяне на законодателната рамка за Общата селскостопанска политика за периода след 2013 г.

1.5.2. Добавена стойност от участието на ЕС

Бъдещата ОСП ще бъде не само политика, която обслужва една малка, макар и съществена част от икономиката на ЕС, но ще бъде и политика от стратегическо значение за продоволствената сигурност, околната среда и териториалния баланс. Така ОСП, като една наистина обща политика, използва по най-ефективен начин ограничените бюджетни ресурси за поддържането на устойчиво селско стопанство в целия ЕС, за решаването на важни трансгранични въпроси като изменението на климата и за укрепването на солидарността между държавите-членки.

Както се посочва в Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“¹⁵, ОСП е истинска европейска политика. Вместо да имат 27 отделни селскостопански политики и бюджети, държавите-членки обединяват ресурсите си, за да прилагат единна европейска политика с единен европейски бюджет. Това естествено означава, че ОСП представлява значителна част от бюджета на ЕС. Въпреки това този подход е по-ефикасен и икономичен от некоординирания национален подход.

1.5.3. *Поуки от подобен опит в миналото*

Въз основа на оценката на настоящата рамка на политиката, на обширни консултации със заинтересованите страни, както и на анализ на бъдещите предизвикателства и нужди беше извършена всеобхватна оценка на въздействието. Повече подробности се намират в оценката на въздействието и обяснителния меморандум, които придружават законодателните предложения.

1.5.4. *Съгласуваност и възможно взаимодействие с други подобни инструменти*

Законодателните предложения, за които се отнася настоящата финансова обосновка, следва да се разглеждат в по-широкия контекст на предложението за единен рамков регламент с общи правила за фондовете в обхвата на общата стратегическа рамка (ЕЗФРСР, ЕФРР, ЕСФ, Кохезионния фонд и ЕФМДР). Този рамков регламент ще има важен принос за намаляване на административната тежест, за ефективно изразходване на средствата на ЕС и за практическо прилагане на опростяването. Той стои също така в основата на новите концепции на общата стратегическа рамка за всички посочени фондове и на предстоящите договори за партньорство, които ще обхващат и тези фондове.

Общата стратегическа рамка, която ще бъде създадена, ще превърне целите и приоритетите на стратегията „Европа 2020“ в приоритети за ЕЗФРСР, както и за ЕФРР, ЕСФ, Кохезионния фонд и ЕФМДР, което ще гарантира интегрираното използване на средствата за постигане на общите цели.

В общата стратегическа рамка ще бъдат установени и механизми за координация с други приложими политики и инструменти на Съюза.

Освен това по отношение на ОСП ще бъдат постигнати значителни синергии и ефекти на опростяване чрез хармонизиране и съгласуване на правилата за управление и контрол на първия (ЕФГЗ) и втория (ЕЗФРСР) стълб на ОСП. Следва да се запази силната връзка между ЕФГЗ и ЕЗФРСР и да се поддържат вече създадените структури в държавите-членки.

1.6. **Продължителност и финансово въздействие**

х Предложение/инициатива с **ограничена продължителност (за проектите на регламенти относно схемите за директни плащания, развитието на селските райони и преходните регламенти)**

¹⁵

COM(2011) 500 окончателен, 29 юни 2011 г.

- x Предложението/инициативата е в сила от 1.1.2014 г. до 31.12.2020 г.
- x Финансово въздействие за периода на следващата многогодишна финансова рамка. За развитието на селските райони — въздействие върху плащанията до 2023 г.
- x Предложение/инициатива с **неограничена продължителност (за проекта на Общия регламент за ООП и хоризонталния регламент)**
- Прилагане от 2014 г.

1.7. Предвиден(и) метод(и) на управление¹⁶

x **Пряко централизирано управление** от Комисията

☐ **Непряко централизирано управление** чрез делегиране на задачи по изпълнението на:

- ☐ изпълнителни агенции
- ☐ органи, създадени от Общностите¹⁷
- ☐ национални органи от публичния сектор/органи със задължение за обществена услуга
- ☐ лица, натоварени с изпълнението на специфични дейности по силата на дял V от Договора за Европейския съюз и посочени в съответния основен акт по смисъла на член 49 от Финансовия регламент.

x **Споделено управление** с държавите-членки

☐ **Децентрализирано управление** с трети държави

☐ **Съвместно управление** с международни организации (да се уточни)

Забележки

Няма промяна по същество в сравнение с настоящата ситуация, т.е. по-голямата част от разходите, засегнати от законодателните предложения относно реформата на ОСП, ще бъдат управлявани чрез споделено управление с държавите-членки. Една много малка част обаче ще продължи да бъде под прякото централизирано управление на Комисията.

¹⁶ Подробна информация за методите на управление и позоваванията на Финансовия регламент се дава на вътрешния финансов уебсайт на Комисията (BudgWeb): http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

¹⁷ Както са посочени в член 185 от Финансовия регламент.

2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

2.1. Правила за мониторинг и докладване

По отношение на мониторинга и оценката на ОСП, Комисията ще представя доклад на Европейския парламент и на Съвета на всеки 4 години, като първият доклад следва да бъде представен не по-късно от края на 2017 г.

Тази разпоредба се допълва от специфични разпоредби във всички области на ОСП, с различни изисквания за подробно докладване и уведомяване, които ще бъдат определени в правилата за прилагане.

По отношение на развитието на селските райони също са предвидени правила за мониторинг на програмно равнище, които ще бъдат съгласувани с другите фондове и ще бъдат съчетани с предварителни, текущи и последващи оценки.

2.2. Система за управление и контрол

2.2.1. Установен(и) риск(ове)

Бенефициерите на ОСП са над седем милиона и получават подпомагане в рамките на голям брой различни схеми за помощ, за всяка от които се прилагат подробни и понякога сложни критерии за допустимост.

Намаляването на процента на грешки в областта на Общата селскостопанска политика вече може да се счита за тенденция. Така последният процент на грешка, който се доближава до 2 %, потвърждава общата положителна оценка от предходните години. Намеренията са усилията да продължат с цел да се постигне процент на грешка под 2 %.

2.2.2. Предвиден(и) метод(и) за контрол

Пакетът от законодателни актове, по-специално предложението за регламент относно финансирането, управлението и наблюдението на Общата селскостопанска политика, предвижда запазване и засилване на настоящата система, установена с Регламент (ЕО) № 1290/2005. Предвидена е задължителна административна структура на равнището на държавите-членки, изградена около акредитирани разплащателни агенции, които отговарят за извършване на контрол на равнището на крайните бенефициери, съгласно изложените в точка 2.3 принципи. Ръководителят на всяка разплащателна агенция е длъжен да представя ежегодно декларация за управлението, която обхваща пълнотата, точността и достоверността на отчетите, доброто функциониране на системите за вътрешен контрол, както и законосъобразността и редовността на свързаните с тях операции. Изисква се независим одитен орган да представя становище и по трите елемента.

Комисията ще продължи да извършва одит на разходите за селско стопанство, като използва основан на риска подход, за да гарантира, че извършваните от нея одити са целево насочени към областите с най-висок риск. Когато при тези одити се установи, че са извършени разходи в нарушение на правилата на Съюза, Комисията ще изключва

съответните суми от финансирането от Съюза съгласно системата за уравниване по съответствие.

Подробен анализ по отношение на разходите за контрол е представен в приложение 8 към оценката на въздействието, придружаваща законодателните предложения.

2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности

Пакетът от законодателни актове, по-специално предложението за регламент относно финансирането, управлението и наблюдението на Общата селскостопанска политика, предвижда запазване и засилване на настоящите подробни системи за контрол и санкции, които следва да бъдат прилагани от разплащателните агенции, с общи основни характеристики и специални правила, изготвени в съответствие с особеностите на всеки режим за подпомагане. По принцип в системите се предвиждат изчерпателни административни проверки на 100 % от заявленията за помощ, насрещни проверки с други бази данни, когато това се смята за целесъобразно, както и проверки на място преди извършване на плащанията за минимален брой операции, в зависимост от риска, свързан с въпросния режим. Ако при тези проверки на място бъде установен голям брой нередности, трябва да се извършат допълнителни проверки. В този контекст несъмнено най-важната система е интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), която през финансовата 2010 година обхваща около 80 % от общите разходи по ЕФГЗ и ЕЗФРСР. За държавите-членки с правилно функциониращи системи за контрол и нисък процент на грешки Комисията ще бъде оправомощена да разрешава намаляване на броя на проверките на място.

Освен това в пакета се предвижда държавите-членки да предотвратяват, откриват и коригират нередности и измами, да налагат ефективни, възпиращи и пропорционални санкции съгласно предвиденото в законодателството на Съюза или в националното законодателство и да възстановяват всички неправомерни плащания заедно с лихвите. В пакета е включен механизъм за автоматично уравниване при случаи на нередности, който предвижда, че ако възстановяването не е извършено в срок от четири години от датата на искането за възстановяване или в срок от осем години в случай на съдебно производство, невъзстановените суми се поемат от съответната държава-членка. Този механизъм ще бъде силен стимул за държавите-членки да възстановяват неправомерните плащания във възможно най-кратък срок.

3. ОЧАКВАНО ФИНАНСОВО ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

Сумите, посочени в настоящата финансова обосновка, са изразени по текущи цени и като поети задължения.

В допълнение към промените, които са резултат от законодателните предложения, изброени по-долу в приложените таблици, законодателните предложения са свързани и с допълнителни промени, които нямат финансово въздействие.

На този етап прилагането на финансова дисциплина не може да бъде изключено за нито една от годините в периода 2014—2020 г. Това ще зависи обаче не от самите предложения за реформа, а от други фактори, като например усвояването на преките помощи или бъдещите развития на селскостопанските пазари.

По отношение на преките помощи удължените нетни тавани за 2014 г. (2013 календарна година), включени в предложението относно преходния период, са по-високи от заделените за преки помощи суми, посочени в приложените таблици. Целта на това удължаване е да се гарантира продължаването на действието на съществуващото законодателство при сценарий, при който всички други елементи биха останали непроменени, без да се засяга евентуалната необходимост от прилагане на механизма за финансова дисциплина.

Предложенията за реформа съдържат разпоредби, с които на държавите-членки се дава определена степен на гъвкавост по отношение на разпределянето от тяхна страна на сумите за преките помощи и съответно на сумите за развитие на селските райони. В случай, че държавите-членки решат да използват тази гъвкавост, това ще има финансови последици в рамките на дадените финансови суми, които не могат да бъдат определени количествено на този етап.

В настоящата финансова обосновка не се взема предвид евентуалното използване на резерва за кризисни ситуации. Следва да се подчертае, че сумите, взети предвид при свързаните с пазара разходи, се основават на ситуация, при която липсва изкупуване при публична интервенция и други мерки, свързани с кризисна ситуация в който и да е сектор.

3.1. Засегната(и) функция(и) от многогодишната финансова рамка и разходен(ни) бюджетен(ни) ред(ове)

Таблица 1: Суми за ОСП, включително допълнителни суми, предвидени в предложенията за МФР и предложенията за реформа на ОСП

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	2013 г.	2013 г. коригирана (1)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	ОБЩО 2014— 2020 г.
В МФР										
Функция 2										
Преки помощи и свързани с пазара разходи (2) (3) (4)	44 939	45 304	44 830	45 054	45 299	45 519	45 508	45 497	45 485	317 193
Очаквани целеви приходи	672	672	672	672	672	672	672	672	672	4 704
Стълб 1 Преки помощи и свързани с пазара разходи (с целевите приходи)	45 611	45 976	45 502	45 726	45 971	46 191	46 180	46 169	46 157	321 897
Стълб 2 Развитие на селските райони (4)	14 817	14 451	14 451	14 451	14 451	14 451	14 451	14 451	14 451	101 157
Общо	60 428	60 428	59 953	60 177	60 423	60 642	60 631	60 620	60 608	423 054
Функция 1										
ОСР Научни изследвания и иновации в селското стопанство	няма	няма	682	696	710	724	738	753	768	5 072
Най-нуждаещи се лица	няма	няма	379	387	394	402	410	418	427	2 818
Общо	няма	няма	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
Функция 3										
Безопасност на храните	няма	няма	350	350	350	350	350	350	350	2 450
Извън МФР										
Резерв за кризи в селскостопанския сектор	няма	няма	531	541	552	563	574	586	598	3 945
Европейски фонд за приспособяване към глобализацията (ЕФПГ) От които максимално налични за селското стопанство: (5)	няма	няма	379	387	394	402	410	418	427	2 818
ОБЩО										
ОБЩО предложения на Комисията (МФР + извън МФР) + целеви приходи	60 428	60 428	62 274	62 537	62 823	63 084	63 114	63 146	63 177	440 156
ОБЩО предложения МФР (т.е. без резерва и ЕФПГ) + целеви приходи	60 428	60 428	61 364	61 609	61 877	62 119	62 130	62 141	62 153	433 393

Забележки:

- (1) Като се имат предвид вече съгласуваните законодателни промени, т.е. доброволната модулация в Обединеното кралство и член 136, „неизползваните суми“ ще престанат да се прилагат до края на 2013 г.
- (2) Сумите се отнасят до предложения годишен таван за първия стълб. Следва обаче да се отбележи също, че се предлага да се преместят отрицателните разходи от счетоводното уравниване на сметки (понастоящем в бюджетна позиция 05 07 01 06) в целевите приходи (позиция 67 03). За повече подробности вж. таблицата за очакваните приходи на следващата страница.
- (3) Данните за 2013 г. включват сумите за ветеринарни и фитосанитарни мерки, както и пазарните мерки за сектора на рибарството.
- (4) Сумите в горната таблица са в съответствие с посочените в Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“ (COM(2011)500 окончателен от 29 юни 2011 г.). Остава да бъде решено обаче дали в МФР ще бъде отразено предлаганото прехвърляне на финансовия пакет на една държава-членка от националната програма за реструктуриране в сектора на памука към развитието на селските райони, считано от 2014 г., което би довело до корекция (4 млн. EUR годишно) на сумите съответно за подтавана на ЕФГЗ и за стълб 2. В таблиците в следващите раздели сумите са прехвърлени, независимо от тяхното отразяване в МФР.
- (5) В съответствие със Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“ (COM(2011)500 окончателен) в рамките на Европейския фонд за приспособяване към глобализацията ще бъде налична обща сума в размер до 2,5 млрд. EUR, по цени от 2011 година, за предоставяне на допълнително подпомагане на селскостопанските производители, засегнати от последиците от глобализацията. Разбивката по години, дадена по текущи цени в горната таблица, е само **индикативна**. В предложението за междуинституционално споразумение между Европейския парламент, Съвета и Комисията относно сътрудничеството по бюджетните въпроси и относно доброто финансово управление (COM(2011)403 окончателен от 29 юни 2011 г.) се посочва за ЕФПГ обща максимална годишна сума в размер на 429 млн. EUR по цени от 2011 г.

3.2. Очаквано въздействие върху разходите

3.2.1. Обобщение на очакваното въздействие върху разходите

Таблица 2: Очаквани приходи и разходи за област на политиката 05 в рамките на функция 2

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	2013 г.	2013 г. коригир	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	ОБЩО 2014— 2020 г.
ПРИХОДИ										
123 – Производствена такса за захар (собствени ресурси)	123	123	123	123						2 123
67 03 – Целеви приходи	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 141
От които: ex 05 07 01 06 – Счетоводно уравниване на	0	0	69	69	69	69	69	69	69	417
Общо	795	795	864	864	741	741	741	741	741	5 400
РАЗХОДИ										
05 02 – Пазари (1)	3 311	3 311	2 622	2 641	2 670	2 699	2 722	2 710	2 699	18 700
05 03 – Преки помощи (преди въвеждането на горна граница) (2)	42 170	42 535	42 876	43 081	43 297	43 488	43 454	43 454	43 454	303 100
05 03 – Преки помощи (след въвеждането на горна граница)	42 170	42 535	42 876	42 917	43 125	43 303	43 269	43 269	43 269	302 000
05 04 – Развитие на селските райони (преди въвеждането на	14 817	14 451	14 455	14 455	14 455	14 455	14 455	14 455	14 455	101 100
05 04 – Развитие на селските райони (след въвеждането на	14 817	14 451	14 455	14 619	14 627	14 640	14 641	14 641	14 641	102 200
05 07 01 06 – Счетоводно уравниване на сметки	-69	-69	0	0	0	0	0	0	0	
Общо	60 229	60 229	59 953	60 177	60 423	60 642	60 631	60 620	60 608	423 000
НЕТЕН БЮДЖЕТ след целеви приходи			59 212	59 436	59 682	59 901	59 890	59 879	59 867	417 800

Забележки:

- (1) За 2013 г. — предварителна оценка въз основа на проектобюджета за 2012 г., като се вземат предвид вече съгласуваните правни изменения за 2013 г. (напр. таван в сектора на виното, премахване на премията за картофено нишесте, сух фураж), както и някои предвиждани развития. За всички години — оценките се основават на предположението, че няма да има нужда от допълнително финансиране на мерките за подпомагане в резултат на смущения на пазара или кризи.
- (2) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г.

Таблица 3: Изчисление на финансовото въздействие, по бюджетни глави, на предложенията за реформа на ОСП по отношение на приходите и разходите за ОСП

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	2013 г.	2013 г. коригирана								ОБЩО 2014—2020 г.
			2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
ПРИХОДИ										
123 – Производствена такса за захар (собствени ресурси)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03 – Целеви приходи	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
От които: ex 05 07 01 06 – Счетоводно уравниване на	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Общо	795	795	69	69	69	69	69	69	69	483
РАЗХОДИ										
05 02 – Пазари (1)	3 311	3 311	-689	-670	-641	-612	-589	-601	-612	-4 413
05 03 – Преки помощи (преди въвеждането на горна граница) (2)	42 17	42 53	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03 – Преки помощи – Очакван резултат от въвеждането на горна			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04 – Развитие на селските райони (преди въвеждането на горна	14 81	14 45	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04 – Развитие на селските райони – Очакван резултат от			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 – Счетоводно уравниване на сметки	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Общо	60 22	60 22	-1 076	-1 089	-1 102	-1 115	-1 133	-1 144	-1 156	-7 815

	9	9								
НЕТЕН БЮДЖЕТ след целеви приходи			-1 145	-1 158	-1 171	-1 184	-1 202	-1 213	-1 225	-8 298

Забележки:

- (1) За 2013 г. — предварителна оценка въз основа на проектобюджета за 2012 г., като се вземат предвид вече съгласуваните правни изменения за 2013 г. (напр. таван в сектора на виното, премахване на премията за картофено нишесте, сух фураж), както и някои предвиждани развития. За всички години — оценките се основават на предположението, че няма да има нужда от допълнително финансиране на мерките за подпомагане в резултат на смущения на пазара или кризи.
- (2) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г.

Таблица 4: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на свързаните с пазара разходи

в млн. EUR (по текущи цени)

БЮДЖЕТНА ГОДИНА		Правно основание	Очаквани нужди	Промени в сравнение с 2013 г.							ОБЩО 2014—
			2013 г. (1)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
мерки: рационализиран и разширен обхват на правното		Членове 154, 155, 156	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
и интервенцията за твърдата пшеница и соргото		Предишен член 10	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
програми за най-нуждаещите се лица	(2)	Предишен член 27 от	500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-3 500,0
ране (ленени влакна)		Член 16	няма	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm
ра на памука – Преструктуриране	(3)	Предишен член 5 от	10,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-28,0
почване на дейност за групите производители в сектора на		Предишен член 117	30,0	0,0	0,0	0,0	-15,0	-15,0	-30,0	-30,0	-90,0
пагане на плодове в училищата		Член 21	90,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	420,0
ОП в сектора на хмела		Предишен член 111	2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-15,9
но частно складиране за обезмаслено мляко на прах		Член 16	няма	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm
а помощта за използване на обезмаслено мляко/обезмаслено във фуражи/казеин и използването на казеин		Предишни членове 101,	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
но частно складиране за масло	(4)	Член 16	14,0	[-1,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-85,0]
а таксата за насърчване в сектора на млякото		Предишен член 309	pm	-	-	-	-	-	-	-	-
от предложенията за реформа (5)				-446,3	-446,3	-446,3	-461,3	-461,3	-476,3	-476,3	-3 213,9

Забележки:

- (1) Прогнозната оценка на нуждите за 2013 г. е направена въз основа на проектобюджета на Комисията за 2012 г., с изключение на а) секторите на плодовете и зеленчуците, където нуждите се основават на финансовата обосновка на съответните реформи, и б) вече съгласуваните правни промени.
- (2) Сумата за 2013 г. съответства на предложение COM(2010)486 на Комисията. От 2014 г. нататък мярката ще бъде финансирана в рамките на функция 1.
- (3) Финансовият пакет за програмата за реструктуриране в сектора на памука за Гърция (4 млн. EUR годишно) ще бъде прехвърлен към развитието на селските райони, считано от 2014 г. Финансовият пакет за Испания (6,1 млн. EUR годишно) ще премине към схемата за единно плащане, считано от 2018 г. (за което вече е взето решение).
- (4) Прогнозиран ефект в случай на неприлагане на мярката.
- (5) Освен разходите по глави 05 02 и 05 03, очаква се преките разходи по глави 05 01, 05 07 и 05 08 да бъдат финансирани от приходите, които ще бъдат насочени за ЕФГЗ.

Таблица 5: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на преките помощи

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	Правно основани е	Очаквани нужди		Промени в сравнение с 2013 г.							ОБЩО 2014— 2020 г.
		2013 г. (1)	2013 г. коригира на (2)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Преки помощи		42 169,9	42 535,4	341,0	381,1	589,6	768,0	733,2	733,2	733,2	4 279,3
– Промени, за които вече е взето решение:											
Постепенно въвеждане в ЕС- 12				875,0	1 133,9	1 392,8	1 651,6	1 651,6	1 651,6	1 651,6	10 008,1
Преструктуриране в сектора на памука				0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	6,1	6,1	18,4
Преглед на състоянието				-64,3	-64,3	-64,3	-90,0	-90,0	-90,0	-90,0	-552,8
Предишни реформи				-9,9	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-204,2
– Промени вследствие на новите предложения за реформа на ОСП				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
от които: определяне на горна граница				0,0	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7

ОБЩО 05 03											
Нетен ефект от предложенията за реформа				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
ОБЩО РАЗХОДИ		42 169,9	42 535,4	42 876,4	42 916,5	43 125,0	43 303,4	43 268,7	43 268,7	43 268,7	302 027,3

Забележки:

- (1) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г.
- (2) Като се имат предвид вече съгласуваните законодателни промени, т.е. доброволната модулация в Обединеното кралство и член 136, „неизползваните суми“ ще престанат да се прилагат до края на 2013 г.

Таблица 6: Елементи на преките помощи

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	ОБЩО 2014— 2020 г.
Приложение II	42 407,2	42 623,4	42 814,2	42 780,3	42 780,3	42 780,3	256 185,7
Плащане за земеделски практики, благоприятни за климата и околната среда (30 %)	12 866,5	12 855,3	12 844,3	12 834,1	12 834,1	12 834,1	77 068,4
Максимална сума, която може да бъде разпределена за плащане в полза на млади селскостопански производители (2 %)	857,8	857,0	856,3	855,6	855,6	855,6	5 137,9
Схема за основно плащане, плащане за райони с природни ограничения, доброволно обвързано с производството подпомагане	28 682,9	28 911,1	29 113,6	29 090,6	29 090,6	29 090,6	173 979,4
Максимална сума, която може да бъде взета от горните редове с цел финансиране на схемата за дребните селскостопански производители (10 %)	4 288,8	4 285,1	4 281,4	4 278,0	4 278,0	4 278,0	25 689,3
Прехвърляния в сектора на виното, включени в приложение II ¹⁸	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	959,1
Определяне на горна граница	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
Памук	256,0	256,3	256,5	256,6	256,6	256,6	1 538,6
Програми POSEI/малки острови в Егейско море	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	2 504,4

¹⁸

Преките помощи за периода 2014—2020 г. включват прогнозна оценка на прехвърлянията в сектора на виното към СЕП въз основа на решенията, взети от държавите-членки за 2013 г.

Таблица 7: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на преходните мерки за предоставяне на преки помощи през 2014 г.

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година	Правно основание	Очаквани нужди		Промени в сравнение с 2013 г.
		2013 г. (1)	2013 г. коригирана	2014 г. (2)
Приложение IV към Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета		40 165,0	40 530,5	541,9
Постепенно въвеждане в ЕС-10				616,1
Преглед на състоянието				-64,3
Предидшни реформи				-9,9

ОБЩО 05 03				
ОБЩО РАЗХОДИ		40 165,0	40 530,5	41 072,4

Забележки:

- (1) Сумата за 2013 г. включва и прогнозна оценка на изкореняването на лози през 2012 г.
- (2) Удължените нетни тавани включват прогнозна оценка на прехвърлянията в сектора на виното към СЕП въз основа на решенията, взети от държавите-членки за 2013 г.

Таблица 8: Изчисление на финансовото въздействие на предложенията за реформа на ОСП по отношение на развитието на селските райони

в млн. EUR (по текущи цени)

Бюджетна година		Правно основание	Разпределение за развитието на селските райони		Промени в сравнение с 2013 г.							ОБЩО 2014—2020 г.
			2013 г.	2013 г. коригирана (1)	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Програми за развитие на селските райони			14 788,9	14 423,4								
Помощ в сектора на памука – Преструктуриране	(2)				4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	28,0
Резултат от въвеждането на горна граница за преките помощи						164,1	172,1	184,7	185,6	185,6	185,6	1 077,7
Финансов пакет за развитие на селските райони, без техническата помощ	(3)				-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-59,4
Техническа помощ	(3)		27,6	27,6	8,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	29,4
Награда за местни иновационни проекти за сътрудничество	(4)		няма	няма	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	30,0

ОБЩО 05 04												
Нетен ефект от предложенията за реформа					4,0	168,1	176,1	188,7	189,6	189,6	189,6	1 105,7

ОБЩО РАЗХОДИ (преди въвеждането на горна граница)		14 816,6	14 451,1	14 455,1	14 455,1	14 455,1	14 455,1	14 455,1	14 455,1	14 455,1	101 185,5
ОБЩО РАЗХОДИ (след въвеждането на горна граница)		14 816,6	14 451,1	14 455,1	14 619,2	14 627,2	14 639,8	14 640,7	14 640,7	14 640,7	102 263,2

Забележки:

- (1) Корекции в съответствие с действащото законодателство, приложими само до края на финансовата 2013 година.
- (2) Сумите в таблица 1 (раздел 3.1) са в съответствие с посочените в Съобщението на Комисията „Бюджет за стратегията „Европа 2020“ (COM(2011)500 окончателен). Остава да бъде решено обаче дали в МФР ще бъде отразено предлаганото прехвърляне на финансовия пакет на една държава-членка от националната програма за реструктуриране в сектора на памука към развитието на селските райони, считано от 2014 г., което би довело до корекция (4 млн. EUR годишно) на сумите съответно за подтавана на ЕФГЗ и за стълб 2. В таблица 8 по-горе сумите са прехвърлени, независимо от тяхното отразяване в МФР.
- (3) Сумата за техническа помощ за 2013 г. беше определена въз основа на първоначалния финансов пакет за развитие на селските райони (прехвърлянията от стълб 1 не са включени).

Техническата помощ за периода 2014—2020 г. е определена на 0,25 % от общия финансов пакет за развитие на селските райони.

- (4) Включена в наличната сума за техническа помощ.

Функция от многогодишната финансова рамка:	5	„Административни разходи“
---	----------	---------------------------

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

Забележка: Според оценките законодателните предложения няма да имат въздействие върху бюджетните кредити с административен характер, т.е. предвижда се законодателната рамка да може да бъде въведена при настоящото равнище на човешки ресурси и административни разходи.

		Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020	ОБЩО
ГД „Земеделие и развитие на селските райони“									
• Човешки ресурси		136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
• Други административни разходи		9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
ОБЩО ГД „Земеделие и развитие на селските райони“	Бюджетни кредити	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914

ОБЩО бюджетни кредити по ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка	(Общо поети задължения = Общо плащания)	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914
--	---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------------------

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

	Година N ¹⁹	Година N+1	Година N+2	Година N+3	...да се добавят толкова години, колкото е необходимо, за да се отрази продължителността на въздействието (вж. точка 1.6)	ОБЩО

¹⁹

Година N е годината, през която започва да се осъществява предложението/инициативата.

ОБЩО бюджетни кредити по ФУНКЦИИ 1—5 от многогодишната финансова рамка	Поети задължения								
	Плащания								

3.2.2. Очаквано въздействие върху бюджетните кредити за оперативни разходи

- ☐ Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи
- ☒ Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи съгласно обяснението по-долу:

Бюджетни кредити за поети задължения в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

Да се посочат целите и резултатите ↓			Година 2014		Година 2015		Година 2016		Година 2017		Година 2018		Година 2019		Година 2020		ОБЩО	
	РЕЗУЛТАТИ																	
	Вид резултат	Среден разход за резултата	Брой на резултатите	Разходи	Брой на резултатите	Разходи	Брой на резултатите	Разходи	Брой на резултатите	Разходи	Брой на резултатите	Разходи	Брой на резултатите	Разходи	Брой на резултатите	Разходи	Общ брой на резултатите	Общо разходи
СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ № 5: Подобряване на конкурентоспособността на селскостопанския сектор и увеличаване на стойността му дял в хранителната верига																		
— плодове и зеленчуци: предлагане на пазара чрез организации на	Дял на стойността на продукцията, предла			830,0		830,0		830,0		830,0		830,0		830,0		830,0		5 810,0

производители (ОП) ²⁰	гана на пазара чрез ОП, от стойно стта на общата продук ция																	
— сектор на виното: национален финансов пакет — преструктурира не ²⁰ .	Брой хектар и		54 326	475,1	54 326	475,1	54 326	475,1	54 326	475,1	54 326	475,1	54 326	475,1	54 326	475,1		3 326,0
— сектор на виното: национален финансов пакет — инвестиции ²⁰ .			1 147	178,9	1 147	178,9	1 147	178,9	1 147	178,9	1 147	178,9	1 147	178,9	1 147	178,9		1 252,6
— сектор на виното: национален финансов пакет — дестилация на вторични продукти ²⁰ .	Хектол итри		700 000	98,1	700 000	98,1	700 000	98,1	700 000	98,1	700 000	98,1	700 000	98,1	700 000	98,1		686,4
— сектор на виното: национален финансов пакет — алкохол за	Брой хектар и		32 754	14,2	32 754	14,2	32 754	14,2	32 754	14,2	32 754	14,2	32 754	14,2	32 754	14,2		14,2

²⁰

Въз основа на предишното изпълнение и разчетите в проектобюджета за 2012 г. За организациите на производителите в сектора на плодовете и зеленчуците сумите са в съответствие с реформата в същия сектор и, както вече беше посочено в отчетите за дейността в проектобюджета за 2012 г., резултатите ще станат известни едва в края на 2011 г.

консумация ²⁰ .																	
— сектор на виното: национален финансов пакет – използване на концентрирана мЪСТ ²⁰ .	Хектолитри		9	37,4	9	37,4	9	37,4	9	37,4	9	37,4	9	37,4	9	37,4	261,8
— сектор на виното: национален финансов пакет – популяризиран ²⁰ .				267,9		267,9		267,9		267,9		267,9		267,9		267,9	1 875,3
— Други				720,2		739,6		768,7		797,7		820,3		808,8		797,1	5 452,3
Междинна сума за специфична цел № 5				2 621,8		2 641,2		2 670,3		2 699,3		2 721,9		2 710,4		2 698,7	18 763,5

СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ № 6: Подпомагане доходите на земяделските стопанства и ограничаване на променливостта на селскостопанските доходи																		
— Директно подпомагане на доходите ²¹	Брой на хектар ите, за които се извърш ва плащан е (в млн.)		161,014	42 876,4	161,014	43 080,6	161,014	43 297,1	161,014	43 488,1	161,014	43 454,3	161,014	43 454,3	161,014	43 454,3	161,014	303 105,0
Междинна сума за специфична цел № 6				42 876,4		43 080,6		43 297,1		43 488,1		43 454,3		43 454,3		43 454,3		303 105,0
ОБЩО РАЗХОДИ																		

Забележка: За специфични цели 1—4 и 7—10 резултатите предстои да бъдат определени (вж. раздел 1.4.2 по-горе).

²¹ Въз основа на потенциално допустимите площи за 2009 г.

3.2.3. Очаквано въздействие върху бюджетните кредити с административен характер

3.2.3.1. Обобщение

- ☐ Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за административни разходи
- ☒ Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за административни разходи съгласно обяснението по-долу:

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

	Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020	ОБЩО
--	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	------

ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								
Човешки ресурси ²²	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
Други административни разходи	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
Междинна сума по ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								

Извън ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								
Човешки ресурси								
Други разходи с административен характер								
Междинна сума извън ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка								

ОБЩО	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	------------------

²² Въз основа на среден разход в размер на 127 000 EUR за длъжност по щатното разписание за длъжностни лица и временно наети служители.

3.2.3.2. Очаквани нужди от човешки ресурси

- ☐ Предложението/инициативата не налага използване на човешки ресурси
- х Предложението/инициативата налага използване на човешки ресурси съгласно обяснението по-долу:

Забележка: Според оценките законодателните предложения няма да имат въздействие върху бюджетните кредити с административен характер, т.е. предвижда се законодателната рамка да може да бъде въведена при настоящото равнище на човешки ресурси и административни разходи. Данните за периода 2014—2020 г. се основават на ситуацията за 2011 г.

Оценката се посочва в цели стойности (или най-много до първия знак след десетичната запетая)

	Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020
•Длъжности по щатно разписание (длъжностни лица и временно наети служители)							
XX 01 01 01 (Централа и представителства на Комисията)	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (Делегации)	3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (Непреки изследвания)							
10 01 05 01 (Преки изследвания)							
• Външен персонал (в еквивалент на пълно работно време: ЕПРВ)²³							
XX 01 02 01 (ДНП, ПНА, КНЕ от „общия финансов пакет“)	78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (ДНП, ПНА, МЕД, МП и КНЕ в делегациите)							
XX 01 04 уу	— в централата						
	— в делегациите						
XX 01 05 02 (ДНП, ПНА, КНЕ — Непреки изследвания)							
10 01 05 02 (ДНП, ПНА, КНЕ — Преки изследвания)							
Други бюджетни редове (да се посочат)							
ОБЩО²⁴	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115

²³ ДНП = договорно нает персонал; ПНА = персонал, нает чрез агенции; МЕД = младши експерт в делегация; МП = местен персонал; КНЕ = командирован национален експерт.

²⁴ Тук не се включва подтаванът по бюджетен ред 05.010404.

XX е съответната област на политика или бюджетен дял.

Нуждите от човешки ресурси ще бъдат покрити от персонала на ГД, на който вече е възложено управлението на дейността и/или който е преразпределен в рамките на ГД, при необходимост заедно с всички допълнителни отпуснати ресурси, които могат да бъдат предоставени на управляващата ГД в рамките на годишната процедура за отпускане на средства и като се имат предвид бюджетните ограничения.

Описание на задачите, които трябва да се изпълнят:

Длъжностни лица и временно наети служители	
Външен персонал	

3.2.4. Съвместимост с настоящата многогодишна финансова рамка

- ☒ Предложението/инициативата е съвместимо(а) с **ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА** многогодишната финансова рамка **ЗА ПЕРИОДА 2014—2020 г.**
- ☐ Предложението/инициативата налага препрограмиране на съответната функция от многогодишната финансова рамка.
- ☐ Предложението/инициативата изисква прилагане на инструмента за гъвкавост или преразглеждане на многогодишната финансова рамка.

3.2.5. Участие на трети страни във финансирането

- Предложението/инициативата не предвижда съфинансиране от трети страни
- ☒ Предложението относно развитието на селските райони (ЕЗФРСР) предвижда прогнозираното по-долу съфинансиране:

Бюджетни кредити в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

	Година 2014	Година 2015	Година 2016	Година 2017	Година 2018	Година 2019	Година 2020	Общо
Да се посочи съфинансиращият орган	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ	ДЧ
ОБЩО съфинансирани бюджетни кредити ²⁵	Предсто и да бъдат определ ени	Предсто и да бъдат определ ени	Предсто и да бъдат определ ени	Предсто и да бъдат определ ени	Предсто и да бъдат определ ени	Предсто и да бъдат определ ени	Предсто и да бъдат определ ени	Предстои да бъдат определен и

²⁵

Ще бъдат посочени в програмите за развитие на селските райони, представяни от държавите-членки.

3.3. Очаквано въздействие върху приходите

- x Предложението/инициативата няма финансово въздействие върху приходите
- ☐ Предложението/инициативата има следното финансово въздействие:
 - x върху собствените ресурси
 - x върху разните приходи

в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

Приходен ред:	бюджетен	Налични бюджетни кредити за текущата бюджетна година	Въздействие на предложението/инициативата ²⁶					
			Година N	Година N+1	Година N+2	Година N+3	...да се добавят толкова колони, колкото е необходимо, за да се отрази продължителността на въздействието (вж. точка 1.6)	

За разните целеви приходи да се посочи(ат) засегнатият(те) разходен(ни) бюджетен(ни) ред(ове).

Вж. таблици 2 и 3 в раздел 3.2.1.

²⁶ По отношение на традиционните собствени ресурси (мита, налози върху захарта) посочените суми следва да бъдат нетни, т.е. брутните суми след приспадане на 25 % за разходи по събирането.