

Към реформа на Световната търговска организация

P6_TA(2008)0180

Резолюция на Европейския парламент от 24 април 2008 г. относно „Към реформа на Световната търговска организация“ (2007/2184(INI))

(2009/C 259 E/14)

Европейският парламент,

- като взе предвид своите резолюции от 15 декември 1999 г. относно Третата министерска конференция на Световната търговска организация Сиатъл ⁽¹⁾, от 25 октомври 2001 г. относно откритостта и демокрацията в международната търговия ⁽²⁾, от 13 декември 2001 г. относно срещата на СТО в Катар ⁽³⁾, от 25 септември 2003 г. относно Петата министерска конференция на СТО в Канкун ⁽⁴⁾, от 12 май 2005 г. относно оценката на кръга от Доха вследствие на решението на Генералния съвет на СТО от 1 август 2004 г. ⁽⁵⁾, от 1 декември 2005 г. относно подготовката на Шестата министерска конференция на СТО в Хонконг ⁽⁶⁾ и от 4 април 2006 г. относно оценката на кръга от Доха вследствие на Министерската конференция на СТО в Хонконг ⁽⁷⁾,
 - като взе предвид окончателните декларации от сесиите на Парламентарната конференция на Световната търговска организация (СТО), приети в Женева на 18 февруари 2003 г., в Канкун на 12 септември 2003 г., в Брюксел на 26 ноември 2004 г., в Хонконг на 15 декември 2005 г. и в Женева на 2 декември 2006 г.,
 - като взе предвид Маракешко споразумение за създаване на Световната търговска организация,
 - като взе предвид декларациите от Министерската конференция на СТО, приети в Доха на 14 ноември 2001 г. и в Хонконг на 18 декември 2005 г.,
 - като взе предвид доклада на Консултативния съвет, председателстван от Peter Sutherland относно бъдещето на СТО ⁽⁸⁾ от януари 2005 г.,
 - като взе предвид Доклада за световната търговия на СТО от 2004 г.,
 - като взе предвид параграф 56 от Декларацията от Хонконг относно необходимите мерки за гарантиране на пълното участие и сътрудничество на ключови агенции на ООН, включително и Международната организация на труда (МОТ), в дейностите и текущите преговори, водени от СТО,
 - като взе предвид член 45 от своя правилник,
 - като взе предвид доклада на Комисията по международна търговия и становищата на Комисията по развитие и на Комисията по икономически и парични въпроси (А6-0104/2008),
- А. като има предвид, че СТО играе важна роля сред многостранните организации, които допринасят за международното икономическо управление, по-доброто управление на глобализацията и по-справедливото разпределение на ползите от нея, и че те трябва да работят съвместно за постигане на Целите на хилядолетието за устойчиво развитие;
- Б. като има предвид, че когато през 2001 г. настоящият кръг на СТО беше открит в Доха, Катар, той беше официално наречен „Програма за развитие от Доха“, като се подчертаваше приоритета за подпомагане на развиващите се и бедните страни да печелят повече от либерализацията на търговията;

⁽¹⁾ ОВ С 296, 18.10.2000 г., стр. 121.

⁽²⁾ ОВ С 112 Е, 9.5.2002 г., стр. 326.

⁽³⁾ ОВ С 177 Е, 25.7.2002 г., стр. 290.

⁽⁴⁾ ОВ С 77 Е, 26.3.2004 г., стр. 393.

⁽⁵⁾ ОВ С 92 Е, 20.4.2006 г., стр. 397.

⁽⁶⁾ ОВ С 285 Е, 22.11.2006 г., стр. 126.

⁽⁷⁾ ОВ С 293 Е, 2.12.2006 г., стр. 155.

⁽⁸⁾ „Бъдещето на СТО — решаване на въпроса, свързан с институционалните предизвикателства през новото хилядолетие“, доклад на консултативния съвет към генералния директор Supachai Panitchpakdi (СТО, януари 2005 г.).

Четвъртък, 24 април 2008 г.

- В. като има предвид, че за ЕС е от първостепенно значение да се запази постигнатото от многостранната търговска система и че Съюзът остава силно ангажиран по отношение на постигането на успех от кръга Доха;
- Г. като има предвид, че въпреки трудностите при преговорите, за успешното приключване на кръга от Доха продължават да се полагат усилия, които трябва да бъдат насърчавани;
- Д. като има предвид, че отделните двустранни и регионални търговски преговори, започнати от ЕС с много партньори по света, следва да допълват, а не да представляват алтернатива на приключването на кръга от Доха;
- Е. като има предвид, че отвъд непосредствените проблеми, свързани с приключването на кръга от преговори и критиките, отправени към различните позиции по отделни обсъждани теми, е необходимо отсега да се подготвим за периода след кръга от Доха;
- Ж. като има предвид, че още през 2004 г. Консултативният съвет, председателстван от Peter Sutherland, изготви важен анализ за бъдещето на СТО и институционалните предизвикателства, пред които тази организация е изправена; като има предвид също така, че не бяха предприети никакви практически действия във връзка с препоръките, съдържащи се в доклада, предоставен от горепосочения Консултативен съвет на генералния директор на СТО през януари 2005 г.;
- З. като има предвид, че е налице неотложна необходимост от подновяване на този дебат в контекста на актуалното развитие на преговорите и от основно преразглеждане на редица аспекти от функционирането на СТО, с оглед повишаване на ефективността и легитимността на тази организация;
- И. като има предвид, че желанието на Европейския парламент за провеждане на институционален дебат в рамките на СТО по никакъв начин не е несъвместимо с продължаването и евентуалното приключване на кръга от Доха;
1. Отново призовава всички заинтересовани страни, и по-специално нововъзникващите икономики, да проявят гъвкавост, с оглед подновяване на преговорите от кръга от Доха и достигане до цялостно и балансирано споразумение, което да благоприятства едновременно подема на международната търговия, растежа в международен мащаб и развитието на най-слабо развитите страни на планетата;
2. Счита, между другото, че повече от всякога е необходимо да се поднови дебатът относно процедурите по вземане на решения, мандата, функционирането и бъдещето на СТО, с оглед извършване на евентуална реформа на тази организация;
3. Изисква от Комисията да представи възможно най-скоро в Женева силна инициатива за подновяване на дебата; във връзка с това приканва Комисията да установи неформални контакти с други членове на СТО, които биха могли да подкрепят една такава инициатива, както и с генералния директор на тази организация и до края на 2008 г. да му представи доклад за резултата от тези консултации;
4. Приветства извършването на основна реформа на СТО и отново подчертава значението на търговията като ефективен инструмент за развитие и намаляване на бедността; подчертава важността на многостранния подход като механизъм за насърчване на свободна и честна търговия, както и за постигането на приетите от ООН Цели на хилядолетието за развитие;
5. Счита, че една силна СТО, разполагаща с основаваща се на правила международна търговска система, предоставя възможности на развиващите се страни за премахване на бедността; изразява съжаление, че ограничените ресурси поставят развиващите се страни в неизгодно положение при евентуални преговори; подчертава, че Европейският съюз следва да подпомага укрепването на секретариата на СТО и увеличаването на ресурсите за техническа помощ, и по-специално за развиващите се страни-членки на СТО, за да могат те да решават специфичните си проблеми;

Четвъртък, 24 април 2008 г.

6. Подчертава, че СТО е единствената световна организация извън групата на организациите от ООН, която има право да установява правила, и че установяването на правила от СТО се ограничава само до областта на търговската политика; призовава Комисията да включи тази структурна дилема като приоритет в дневния ред на реформата на СТО;
7. Счита, че тези мерки трябва най-напред да се отнасят до самите цели на многостранната търговска система, като се осигури взаимно сътрудничество и съгласуваност с дейностите на други международни организации; по-специално счита, че е необходимо да се засили координацията между дейностите на СТО с тези на МОТ, на Организацията на обединените нации по прехраната и земеделието (ФАО), Програмата на ООН за околната среда, Програмата на ООН за развитие (ПРООН), Световната здравна организация (СЗО), Конференцията на Обединените нации за търговия и развитие (УНКТАД) и Протокола от Киото за възобновяемите енергии, с цел да се гарантира по-голяма съгласуваност на процеса на вземане на решения от тези организации; във връзка с това счита, че на МОТ трябва да се предостави статут на наблюдател в СТО, както и да се създаде комисия по търговия и достойни условия на труд, по подобие на комисията по търговия и околна среда;
8. Призовава за задълбочено обсъждане на въпроса за по-доброто включване на нетърговските аспекти в обхвата на правилата на СТО, с цел осигуряване на възможност членовете на СТО да преследват легитимни политически цели, като същевременно гарантират достъп до пазара; в това отношение подчертава, че усилията за приемане на международни стандарти следва категорично да се подкрепят от ЕС и че на развиващите се държави следва да се предостави необходимата помощ за спазването на тези стандарти;
9. Изисква в рамките на ООН и в сътрудничество със СТО да се разгледат новите отношения, които следва да се установят между многостранните организации, за да се гарантира съгласуваност на техните действия, както и между различните международни споразумения и конвенции, в интерес на устойчивото развитие и изкореняването на бедността;
10. Счита, че най-амбициозното изискване за съгласуваност между системата на ООН и СТО ще бъде необходимостта СТО да гарантира пълното спазване на законодателството в областта на правата на човека и на социалните и екологични стандарти при приемането на търговските правила;
11. Подкрепя подход, основан на стимули за съблюдаването на екологичните и социалните стандарти от членовете на СТО, но същевременно призовава за извършване на проучване на съвместимите със СТО мерки за справяне със социалния и екологичния дъмпинг;
12. Подкрепя анализа на социалните въпроси, както и на въпросите, свързани с равенството между половете и опазването на околната среда, включително и заетостта, правата на работниците и свързаните с това разпоредби, при бъдещо преразглеждане на механизма за преглед на търговската политика (МПТП) от страна на членовете на СТО;
13. Приканва участниците в дебата да разгледат въпроса за ограниченията на подхода, съгласно който търговските преговори се водят в рамките на дългосрочни „кръгове“, като всички членове на СТО се включват в обсъждането на широк спектър от въпроси въз основа на „единен ангажимент“; признава историческите заслуги на този подход за създаването и развитието на многостранната търговска система и за въвеждането на постепенна либерализация и реципрочни, взаимноизгодни ангажименти, но счита, че в области, където е постигнат достатъчен напредък (каквото понастоящем е случаят с улесняването на търговията), в бъдеще може да се прибегне до други, по-гъвкави и ефективни методи;
14. Счита, че институционалната структура на СТО би могла да се подобри, като се разграничат по-добре дейностите, свързани с договарянето на нови правила и ангажименти от дейностите, свързани с прилагането на съществуващите споразумения; подчертава значението на втория вид дейности, които в никакъв случай не трябва да се жертват от членовете на СТО поради липса на ресурси или политически интерес;
15. Предлага целесъобразността и приложимостта на действащите многостранни търговски правила да бъдат подлагани на редовно преразглеждане, с цел евентуалното им адаптиране;

Четвъртък, 24 април 2008 г.

16. Призовава за повторно определяне на ролята и формата на Министерските конференции; наблюдава тенденцията членовете на СТО да предпочитат по-неформални начини на координация и вземане на решения на това равнище и отбелязва, че през 2007 г. не беше организирана нито една Министерската конференция, въпреки условията на Споразумението от Маракеш относно честотата на провеждане на тези конференции; приканва членовете на СТО да си извлекат поука от това;
17. Припомня значението на парламентарното измерение на СТО, с оглед засилване на демократичната легитимност и прозрачността на преговорите в рамките на СТО; подчертава значението на работата, извършена от Парламентарната конференция за СТО, организирана съвместно от Европейския парламент и Междупарламентарния съюз, чиито дейности биха могли да се засилят;
18. Припомня, че парламентарните представители, в качеството си на избрани представители на гражданите, имат важна роля в търговските преговори, и по-специално в преговорите в рамките на СТО;
19. Подчертава необходимостта от създаване на Парламентарна асамблея на СТО с консултативни правомощия, предвид липсата на демократичен контрол и легитимност на СТО, като приветства всяка реформа, която ще подобри партньорството между парламентарните представители и СТО;
20. Приканва членовете на СТО да оказват достатъчна подкрепа на своите парламентарни представители за вземане на участие в развитието на парламентарно измерение на СТО; настоятелно призовава Комисията да предприеме инициативи за това в рамките на СТО; подчертава, че докато СТО поеме отговорност за това, парламентарното измерение на СТО ще бъде поето от Парламентарната конференция на СТО, организирана съвместно от Европейския парламент и Междупарламентарния съюз;
21. Призовава за въвеждане на по-демократична система за вземане на решения в СТО, включваща държави с различно ниво на развитие, която да отчита становищата на всички членове на организацията;
22. Не счита за реалистично, нито за желателно отново да се повдига въпросът за принципа на консенсус в процеса на вземане на решения от СТО, който, за разлика от гласуването с мнозинство (или претеглено мнозинство), гарантира равенството на всички членове; въпреки това счита, че биха могли да се проучат различни решения за улесняване постигането на такъв консенсус, за всеки случай поотделно;
23. Отчита направените в доклада „Съдърланд“ предложения относно многостранен подход, с възможност за сключване на споразумения за участие или неучастие в случаите, когато не може да бъде постигнат консенсус, но потвърждава своя ангажимент към мултилатерализма и предупреждава, че многостранният подход няма непременно да облагодетелства развиващите се страни и би могъл да задълбочи разликите между развитите и развиващите се страни;
24. Наблюдава увеличаването на броя на неформалните групи в рамките на СТО, които обединяват повече или по-малко членове на СТО около определени общи секторни или регионални интереси, и често полезната роля на тези групи за сближаването на позициите и достигането до компромис; приканва членовете на СТО да обмислят възможността за по-добро управление на процеса на сформирание и функциониране на тези групи, с оглед постигане на прозрачност и ефективност, както и за предоставяне на необходимите за техните дейности средства;
25. Припомня, че равноправното и ефективно участие на всички членове на СТО, в това число и най-слабо развитите страни, трябва да се обсъди внимателно при извършването на всяка реформа на многостранната търговска система;
26. Счита, че е от съществено значение да се засили активното участие на развиващите се страни, така че те да се чувстват напълно включени в процеса на преговори и да могат да определят, изразяват и защитават собствените си търговски интереси, например чрез въвеждане на система за коалиционно представителство, по-скоро отколкото представителство чрез определена група от страни, както и да се осигурят достатъчно ресурси за развитие на познанието и техническите възможности на тези страни; подчертава, че развиващите се страни също така се нуждаят от достатъчно ресурси за ефективно прилагане на правилата на СТО, приспособяване към реформите, и по този начин, по-добро интегриране в световната търговска система;

Четвъртък, 24 април 2008 г.

27. Настоятелно призовава за полагане на усилия за засилване на участието и представителството на развиващите се страни в изпълнителните съвети, както и за укрепване на техните вътрешни системи за докладване, прозрачност и добро управление;
28. Приветства предложението от доклада „Съдърланд“ за включване на договорености за финансиране на техническа помощ като право по договора за най-слабо развитите страни, така че те да могат да вземат пълно участие в многостранната търговска система; подчертава изключителното значение на изграждането на капацитет на развиващите се страни, с цел подобряване на възможностите им за водене на преговори, определяне на потребностите и стратегиите, както и изпълнение на ангажиментите им към СТО;
29. Счита, че трябва да се разгледа по-задълбочено често поставяният въпрос за създаването на един вид „съвет в намален състав“ или „управителен съвет“ на СТО, който да подготвя и улеснява вземането на решения с консенсус в рамките на Генералния съвет; въпреки това поставя под въпрос възможността за постигане на представителност за всеки конкретен случай и подчертава, че е много необходимо този орган да се отчита пред всички членове на СТО и дейността му да се характеризира с прозрачност;
30. Подчертава, че ролята на секретариата на СТО е от изключително значение, и смята, че е важно в секретариата да има пропорционален брой представители на развитите и развиващите се страни, за да може той да изпълнява по-ефективно своя мандат;
31. Желает да се разгледа внимателно въпроса за ролята на секретариата на СТО и неговия генерален директор; задава си въпроса за ограниченията, свързани с твърде строгото прилагане на принципа за управление на системата от правителствата на страните-членки на СТО (концепцията за „организация, управлявана от членовете“); счита за необходимо да се увеличат финансовите и човешките ресурси и средства за секретариата на СТО; въпреки това отбелязва, че предоставянето на правомощия на органите на СТО за насърчаване на „колективния“ интерес поставя въпроса за демократичната легитимност, отговорността и прозрачността;
32. Предлага също така да се предостави известна свобода на действие на секретариата на СТО за предприемане на мерки от интерес за институциите, за предлагане на компромисни варианти при блокирането на процеса на вземане на решения, дори и за осигуряване на председателството на заседанията на определени органи, с оглед постигане на съгласуваност и безпристрастност; подчертава необходимостта тези предложения да се придружават от процес на сериозен размисъл за начините на набиране на членовете на секретариата и адаптирането на неговите ресурси към поставените му задачи;
33. Изразява убеждението си, че липсата на достатъчно разграничение между развиващите се страни, въпреки големите различия в тяхното равнище на икономическо развитие и специалните им нужди, може да представлява пречка за приемането на ефективни мерки в полза на тези страни, в съответствие със заявената цел на кръга от Доха, и е в ущърб на най-нуждаещите се развиващи се страни; настоява по-напредналите развиващи се страни да поемат своя дял от отговорността по време на настоящия кръг и да допринесат за решаването на проблема съобразно своето равнище на развитие и (отраслова) конкурентоспособност;
34. Счита, че преработването на разпоредбите за специалното и диференцирано третиране (СДТ) е от особено важно значение за ролята на СТО от гледна точка на развитието; подобна преработка следва да включва ново разграничаване между развиващите се страни в рамките на СТО, както и подход към СДТ, основаващ се по-скоро на нуждите на отделните страни в областта на развитието, отколкото на категории държави; препоръчва използването на ефективни критерии за диференциация, като се взема предвид не само ръстът на БНП, но и показатели като индекса за икономическа уязвимост и индекса за търговия и развитие;
35. Счита, че трябва да се разгледа сериозно въпросът за категоризацията или прекатегоризацията не само на развиващите се страни, но и на всички други членове на СТО въз основа на обективни критерии, които не са изключително свързани с брутният национален продукт, с оглед евентуалното диференцирано прилагане на съществуващите споразумения или тези в процес на договаряне;
36. Счита, че прозрачността при изготвянето и провеждането на търговските политики представлява легитимно искане от страна на обществото, гражданите и парламентарните представители; приветства реалния напредък, постигнат от СТО по отношение на външната прозрачност, от създаването на организацията през 1995 г. досега, както и за ефективността на нейната комуникационна политика; подчертава значението за икономическите субекти и всички заинтересовани представители на гражданското общество от осигуряването на непрекъснат достъп до качествена информация за многостранните търговски правила и реалното им прилагане на практика, както и за всякакви изключения, допуснати за държавите-членки;

Четвъртък, 24 април 2008 г.

37. Подкрепя идеите, предложени от генералния директор на СТО, за укрепване на механизмите за „активна прозрачност“, наблюдението и ефективния контрол по прилагането на правилата и ангажиментите, одобрени от членовете на СТО, с оглед гарантиране на реалното им и пълно прилагане; приканва СТО да продължи да полага усилия в тази насока, а членовете на СТО — да ѝ предоставят достатъчно ресурси за тази цел;
38. Посочва, че от 1977 г. по Споразумението за уреждане на спорове се водят преговори, с цел изясняване на някои негови правила и подобряване на прилагането им; изразява съжалението си за липсата на резултати от тези преговори в продължение на толкова дълъг период от време; подкрепя предложението на ЕС за увеличаване на независимостта на органите за уреждане на спорове;
39. Застъпва становището, че съгласно процедурата за уреждане на спорове, оперативните заседания със страните, специалните групи и Апелативния орган, предвид правното естество на процедурите, в бъдеще следва да се провеждат публично, както при съдебните заседания, и че съответните документи, по-специално съобщенията на страните по спора или експерти, трябва да са публично достъпни, освен в редки и надлежно обосновани случаи;
40. Счита, че като цяло механизмът за уреждане на спорове на СТО досега е изпълнявал добре ролята си, но са необходими някои промени, по-специално по отношение на прилагането на препоръките и решенията на органа за уреждане на спорове; подкрепя становището, че приближаването на системата за уреждане на спорове до съдебната система е повишило доверието в ангажиментите на СТО, като е осигурило по-равноправно третиране на членовете на СТО;
41. Подчертава, че е необходимо да се гарантира, че органът за уреждане на спорове тълкува правилата на СТО по начин, надлежно отчитащ приложимото международно право в областта на околната среда и социалната сфера, и в тази връзка призовава Комисията и всички членове на СТО, при необходимост, да променят правилата на СТО;
42. Разглежда възможността за въвеждане на санкции спрямо страни, които отказват да приведат своето законодателство или мерки в съответствие с техните задължения или в полза на страните, ошетени от такова законодателство или мерки, най-вече когато се касае за малки икономики, които не разполагат с надежден достъп до ответни мерки;
43. Приканва членовете на СТО да използват възможността за провеждане на по-широк дебат за евентуална реформа на тази организация, с оглед продължаване и приключване на процеса на преразглеждане на Споразумението за уреждане на спорове;
44. Счита, че в рамките на СТО следва също да се насърчава положителната интеграция сред членовете, в допълнение към намаляването или премахването на търговските пречки (отрицателна интеграция);
45. Счита, че въпросът за присъединяването към СТО трябва също да фигурира в програмата на един такъв дебат; изразява съжаление за това, че някои преговори за присъединяване към СТО понякога продължават повече от разумното, поради блокиране на процеса само от един или няколко члена на СТО;
46. Приканва членовете на СТО да обмислят идеята за специален предприсъединителен статут за страните-кандидатки, които, въпреки че все още не са приключили двустранните си преговори за достъп до пазара с техните основни партньори в рамките на организацията, се ангажират да поемат незабавно всички задължения, които произтичат от прилагането на съществуващите правила; подчертава факта, че решението за приемане или не на нова страна-членка на СТО би трябвало винаги да се взема на основата на чисто търговски съображения;
47. Счита, че инициативата на ЕС „Всичко освен оръжие“ представлява добър пример за достъп до пазара за най-слабо развитите страни;
48. Припомня, че все още не се прилага член XXXVIII, параграф 2, буква а) от Общото споразумение за митата и търговията (ГАТТ 1994), който предвижда ангажимента на всички членове на СТО за стабилизиране и подобряване на пазарните условия за суровини от особен интерес за развиващите се страни-членки на организацията, и разглежда решителните действия по този член като важна характеристика на реформирания СТО;

Четвъртък, 24 април 2008 г.

49. Подчертава, че дебатът за реформата на СТО трябва да представлява важен политически акт и за да се постигнат добри резултати, членовете на СТО ще трябва да демонстрират силна ангажираност и решителност; смята, че те трябва да вземат решение за органа на СТО, в рамките на който да се извършва работата на организацията, както и за евентуалната роля на генералния директор на СТО; въпреки това призовава за включването на парламентите на членовете на СТО в работата чрез участие на Парламентарната конференция за СТО;

50. Възлага на своя председател да изпрати настоящата резолюция на Съвета, Комисията, правителствата и парламентите на държавите-членки и страните-кандидатки, на правителствата и парламентите на другите членове на СТО, както и на СТО.

Споразумение за свободна търговия между ЕО и Съвета за сътрудничество в Залива

P6_TA(2008)0181

Резолюция на Европейския парламент от 24 април 2008 г. относно Споразумението за свободна търговия между ЕО и Съвета за сътрудничество в Залива

(2009/С 259 Е/15)

Европейският парламент,

- като взе предвид своята резолюция от 13 юли 1990 г. относно значението на споразумението за свободна търговия, което ще се сключи между ЕО и Съвета за сътрудничество в Залива (ССЗ) ⁽¹⁾,
- като взе предвид своята резолюция от 22 май 2007 г. относно глобална Европа — външни аспекти на конкурентоспособността ⁽²⁾,
- като взе предвид своята резолюция от 23 май 2007 г. за насърчаване осигуряването на достойни условия на труд за всички ⁽³⁾,
- като взе предвид Съобщението от Комисията до Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите, озаглавено „Глобална Европа: Конкуренция на световно ниво. Принос към стратегията за растеж и заетост на ЕС“ (COM(2006)0567),
- като взе предвид Съобщението от Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно общ европейски подход към държавните инвестиционни фондове (COM(2008)0115),
- като взе предвид икономическото споразумение между страните от Съвета за сътрудничество в Залива, подписано на 31 декември 2001 г. в гр. Маскат, Султаната Оман, и декларацията от Доха на Съвета за сътрудничество в Залива относно създаването на митнически съюз на Съвета за сътрудничество на арабските държави от Залива от 21 декември 2002 г.,
- като взе предвид член 188в и член 188н, параграф 6, буква а), подточка v) от Договора от Лисабон, съгласно които Съветът трябва да поиска съгласието на Парламента преди сключване на международни споразумения в области, в които се прилага обикновената законодателна процедура,
- като взе предвид годишните доклади на Европейския парламент относно правата на човека,
- като взе предвид член 108, параграф 5 от своя правилник,

⁽¹⁾ ОВ С 231, 17.9.1990 г., стр. 216.

⁽²⁾ Приети текстове, P6_TA(2007)0196.

⁽³⁾ Приети текстове, P6_TA(2007)0206.