

Становище на Комитета на регионите относно Тематична стратегия относно устойчиво използване на пестицидите

(2007/C 146/06)

КОМИТЕТЪТ НА РЕГИОНИТЕ

- приветства тематичната стратегия на Комисията, която съдържа интегриран и цялостен подход към въпроса за пестицидите, позволяващ бъдещи подобрения, необходими в областта на околната среда;
- изразява загриженост, че съществуващата нормативна уредба не успя да спре увеличаването на количеството остатъци от пестициди в хранителните продукти в продължение на години; поради тази причина приветства тематичната стратегия, която цели засилване на контрола на тези остатъци;
- счита, че предложената система от зони, включена в предложението за регламент относно пускането на пазара на продукти за растителна защита не отчита в достатъчна степен геоложките, географски и хидроложки аспекти в рамките на всяка зона. Тези различия означават, че рискът от просмукване и размиване на опасни пестициди варира и това трябва да бъде отразено в законодателството; изразява съжаление, че определянето на зоните не е съобразено със съществуващите в държавите-членки стандарти за регламентиране на използването на пестицидите;
- счита, че предложението на Комисията относно задължението за взаимно признаване на пестицидите в зоните не е идеално решение, тъй като тази мярка може да доведе до увеличаване на замърсяването на повърхностните води с пестициди;
- счита, че правната основа на Регламента следва да се разшири (COM(2006) 388), за да се включи в него член 175 от Договора, който се отнася за околната среда;
- призовава към разработване на количественоизмерими цели в дългосрочен план с цел намаляване използването на пестициди.

КОМИТЕТЪТ НА РЕГИОНИТЕ,

Като взе предвид Съобщението на Комисията до Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите „Тематична стратегия относно устойчиво използване на пестицидите“ (COM(2006) 372 final), предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета за създаване на рамка за действие на Общността за постигане на устойчиво използване на пестицидите (COM(2006) 373 final — 2006/0132 (COD) и предложението на Европейския парламент и на Съвета за Регламент относно пускането на пазара на продукти за растителна защита (COM(2006) 388 final — 2006/0136 (COD));

Като взе предвид решението на Европейската комисия от 12 юли 2006 г. да се консултира с него, съгласно член 265, параграф 3 (COM(2006) 372 final), член 175 параграф 1 и член 265 параграф 1 (COM(2006) 373 final — 2006/0132 (COD), както и член 152, параграф 4 и член 265, параграф 1 (COM(2006) 388 final — 2006/0136 (COD) от Договора за създаване на Европейската общност;

Като взе предвид решението на Бюрото на Комитета от 25 април 2006 г. да възложи на Комисията „Устойчиво развитие“ да изготви становище по този въпрос;

Като взе предвид своето становище относно предложението на Комисията за директива на Съвета относно създаване на рамка за действие на Общността в областта на политиката по водите (COM(1997) 49 final — CdR 171/97 final) (1);

Като взе предвид своето становище от 6 декември 2006 г. относно съобщението на Комисията „Преустановяване на намаляването на биоразнообразието до 2010 г. и след това“, COM(2006) 216 final — CdR 159/2006 fin);

Като взе предвид своето становище (CdR 316/2006 rev. 1), прието на 27 ноември 2006 г. от комисията по устойчиво развитие (докладчик г-н Bjørn DAHL, кмет на Roskilde, АЛЦЕ)

прие с единодушие следното становище на своята 68-а пленарна сесия, проведена на 13 и 14 февруари 2007 г. (заседание на 13 февруари).

1. Гледна точка на Комитета на регионите

случаите, при които съществуващата нормативна уредба на Общността е недостатъчна;

Комитетът на регионите

Общи забележки

1.6 **със задоволство отбелязва, че** стратегията съдържа инструменти за контрол и отчитане на напредъка на държавите-членки по пътя към осъществяване на целите ѝ;

1.1 **приветства** тематичната стратегия на Комисията, която съдържа интегриран и цялостен подход по въпроса за пестицидите, позволяващ бъдещи подобрения, необходими в областта на околната среда;

1.7 **признава, че** разумното използване на пестициди води до значително повишаване на производителността, както показва анализът на въздействието, извършен от Комисията (SEC(2006) 894), но **признава** също така, че използването на тези продукти все още има значително въздействие върху околната среда;

1.2 **одобрява** непрекъснатото осъвременяване на процедурите и функциите, свързани с Европейската агенция по безопасност на храните от страна на Комисията, гарантирайки по този начин съответствието на нормативната уредба на ЕС в тази област с последните научни открития, което е в интерес на околната среда и на здравето на човека;

1.8 **признава също така, че** индустрията за производство на пестициди, осигуряваща общо около 26 000 работни места, е важен работодател в ЕС; **затова със задоволство отбелязва, че** според анализа на въздействието, тематичната стратегия си поставя за цел да разкрие 3 000 нови работни места в този сектор, което ще донесе на земеделието печалби от най-малко EUR 380 милиона, и е в съответствие с целите на Лисабонската стратегия;

1.3 **подкрепя** целите на тематичната стратегия, насочена към постигане на по-високо равнище на опазване на околната среда и на здравето, чрез ограничаване на използването на пестициди и чрез насърчаване на търсенето на по-безвредни алтернативи;

1.4 **одобрява** факта, че разпоредбите за защита на данните не следва да включват използването на данни, получени чрез опити с животни. Целта е да се гарантира, че няма да се пристъпва към ненужни опити и да се спомогне за ограничаването, доколкото е възможно, на провеждането на опити с животни;

1.5 **приветства факта, че** тематичната стратегия цели създаване на водещи насоки за използване на пестицидите в

1.9 **приветства факта, че** целта на стратегията е повишаване на безопасността при използването на пестицидите чрез инспектиране и сертифициране на оборудването, стимулиране на безопасното съхранение на пестициди, както и чрез инициативи, свързани с обучение на дистрибутори и професионални потребители. Това ще направи използването на пестицидите по-ефективно, което ще е от полза за всички заинтересовани страни;

(1) ОВ С 180 от 11.6.1998, стр. 38.

1.10 **изразява загриженост**, че съществуващата нормативна уредба не успя да спре увеличаването на количеството остатъци от пестициди в хранителните продукти в продължение на години; **ето защо приветства** факта, че тематичната стратегия цели засилване на контрола върху остатъците от пестициди в храните и **призовава** за строг контрол на остатъчни пестициди във вносните храни и хранителни стоки, особено в тези, идващи от страни, в които ограниченията за използването на пестициди може да не са толкова строги;

1.11 **със задоволство констатира**, че предложението за рамкова директива, целяща устойчиво използване на пестицидите се позовава на рамковата директива за водите. По този начин се цели по-добра съгласуваност в усилията на ЕС за опазване на околната среда; **ето защо призовава** към позоваване на Рамковата директива за водите в предложението за регламент относно пускането на пазара на продуктите за растителна защита;

1.12 **разбира много добре** желанието на Комисията да се засили конкуренцията, динамиката и свободната търговия в Европейския съюз, но счита, че от решаващо значение е в тематичната стратегия относно пестицидите да бъдат включени като приоритет съображенията, свързани с околната среда и общественото здраве;

1.13 **ето защо счита**, че препоръката, която се съдържа в предложението за регламент, свързана със задължително взаимно признаване на пестицидите в трите зони е нецелесъобразна по отношение на съществуващата нормативна уредба. В държавите-членки се срещат различни условия в рамките на една и съща зона, което означава, че всяка държава-членка трябва да запазва правото си да приема по-стриктни стандарти във връзка с пестицидите. Например, в някои държави-членки непречистените подземни води се използват за питейна вода. Принудителното въвеждане на досега забранените пестициди ще застраши тази практика, а това би довело до икономически последици за местните и регионални власти, както и за държавите-членки; **Комитетът обръща внимание**, че възможността да се пие висококачествена чешмяна вода повишава качеството на живот.

2. Препоръки на Комитета на регионите

2.1 **счита**, че предложената система от зони не отчита в достатъчна степен геоложките, географски и хидроложки аспекти в рамките на всяка зона. Тези различия означават, че рискът от просмукване и размиване на опасни пестициди варира и това трябва да бъде отразено в законодателството; **изразява съжаление**, че определянето на зоните не е съобразено със съществуващите в държавите-членки стандарти за регламентиране на използването на пестициди. Ако този зониращ подход се запази, то поне би трябвало да се създадат повече зони. Ако системата на зоните се приеме, би трябвало да се намери начин да се постигне взаимно признаване на разрешителните за продукти за растителна защита в съседни региони, принадлежащи към различни зони, като се държи сметка за защитата на потребителите и околната среда;

2.2 **счита**, че предложението на Комисията относно задължението за взаимно признаване на пестицидите в споменатите зони не е идеално решение, тъй като тази мярка може да доведе до увеличаване на замърсяването на повърхностните води с пестициди. Такова замърсяване би представлявало заплаха за водните организми, а в някои случаи и за уникалните популации от птици и гръбначни животни в съответните региони; **счита**, че предлаганият подход е несъвместим с основните изисквания на Рамковата директива за водите относно необходимостта да не се влошава положението във водните площи;

2.3 **е на мнение**, че преследваните цели чрез взаимното признаване могат да бъдат постигнати посредством засилено сътрудничество и обмен на информация между държавите-членки в споменатите зони, за да се даде възможност за бърза проверка на ресурсите, одобрени в друга държава от същата зона; **ето защо вярва**, че задължителното взаимно признаване на пестицидите е нецелесъобразно; **счита**, че ако то се запази, е необходимо да се изяснят по-добре последиците от разпределението по зони с оглед необходимостта от коригиране на зоните според обстоятелствата;

2.4 **призовава** към прилагане на по-строги критерии за опазване на околната среда, тъй като сегашните ще бъдат недостатъчни, за да се поддържа съществуващото високо ниво на защита; но **подкрепя** въвеждането на критерии за изключване при одобряването на използването на активни вещества. Подобни критерии са оправдани заради въздействието им върху здравето;

2.5 **счита**, че е уместно да се разшири правната основа на Регламента (СОМ(2006) 388), за да се включи в него член 175 от Договора, който се отнася за околната среда. Тази мярка би била важна при разглеждането на бъдещи въпроси, свързани с тълкуване, както и на мерките за защита на околната среда, приети от държавите-членки;

2.6 **подкрепя** въвеждането на принципа на заместване на някои продукти за растителна защита с по-безопасни или с нехимични заместители;

2.7 **настоятелно приканва** за подобряване на критериите за определяне на продукти-заместители, за да могат да се заместят повече вещества. Правилата също трябва да се подобрят, за да могат държавите-членки да заместят продуктите за растителна защита според характеристиките на добавките в тях;

2.8 **настоява** пестицидите, които могат да проникнат в подземните води, да бъдат последователно включени в групата на високорисковите вещества в регламента;

2.9 **призовава** разрешенията за активните вещества в продуктите за растителна защита да не бъдат ограничавани след първото им подновяване в края на 10-годишния период. Подновяването на разрешенията би могло да се отрази негативно върху околната среда и здравето, ако например се въведат нови изисквания относно информацията или нови насоки при оценяването;

2.10 **се противопоставя** на въвеждането на по-гъвкава процедура за издаване на разрешение за продукти за растителна защита, съдържащи активни вещества, оценени като „нискорискови“. Всички продукти за растителна защита могат да съдържат известен риск за човека и природата и следователно трябва да бъдат обект на строга процедура за издаване на разрешение;

2.11 **препоръчва** продажбата и разпространението на пестициди да се извършва под надзора на оправомощени специалисти или компетентни здравни работници.

2.12 **призовава** към разработването на количествени цели в дългосрочен план за намаляване използването на пестициди съгласно препоръките на 6-та рамкова програма; **и призовава** към насърчаването на производствени методи, при които не се използват или се използват малко пестициди, както в биологичното земеделие;

2.13 **препоръчва** в член 21 и член 43 от регламента да се прибави директна препратка към член 4, параграф 1 от Рамковата директива за водите;

2.14 **приветства** всеобхватната процедура на консултации в рамките на тематичната стратегия с участието и на местните и регионални власти; **призовава** към по-силната им ангажираност чрез включването им в експертната група по тематичната стратегия, чиято задача е да изготвя съвети относно най-добрите практики и да следи изпълнението на стратегията. Местните и регионални власти трябва да участват и при изработването и осъществяването на Националните планове за действие. Тъй като познават изключително добре местните условия, те могат да дадат ценен принос в тези форуми, които следва да включват гражданското общество.

Препоръка 1

Член 30 от предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара на продукти за растителна защита

COM(2006) 388 final — 2006/0136 (COD)

Текст, предложен от Европейската комисия	Изменение на КР
<p>Член 30 Съдържание</p> <p>1. Разрешението определя културите, при които могат да се използват продуктите за растителна защита и целите на използването.</p> <p>2. Разрешението посочва изискванията за пускането на пазара на продукти за растителна защита и тяхното използване. Тези изисквания включват условията за използване, необходими за спазване условията и изискванията, определени в регламента, одобряващ активните вещества, продуктите за растителна защита и веществата с комбинирано действие. Разрешението включва класификация на продукта за растителна защита за целите на Директива 1999/45/ЕО.</p> <p>3. Изискванията, посочени в параграф 2, могат да включват:</p> <p>а) ограничение върху разпространението и използването на продукта за растителна защита, целящо опазване на здравето на разпространителите, потребителите и работниците;</p> <p>б) задължението да бъдат информирани всички съседи, които могат да бъдат изложени на изпарения от препаратите преди използването му и които са заявили желание да бъдат информирани.</p>	<p>Член 30 Съдържание</p> <p>1. Разрешението определя културите, при които могат да се използват продуктите за растителна защита и целите на използването.</p> <p>2. Разрешението посочва изискванията за пускането на пазара на продукти за растителна защита и тяхното използване. Тези изисквания включват условията за използване, необходими за спазване условията и изискванията, определени в регламента, одобряващ активните вещества, продуктите за растителна защита и веществата с комбинирано действие. Разрешението включва класификация на продукта за растителна защита за целите на Директива 1999/45/ЕО.</p> <p>3. Изискванията, посочени в параграф 2, могат да включват:</p> <p>а) ограничение върху разпространението и използването на продукта за растителна защита, целящо опазване на здравето на разпространителите, потребителите, работниците <u>и околната среда</u>;</p> <p>б) задължението да бъдат информирани всички съседи, които могат да бъдат изложени на изпарения от препаратите преди използването му и които са заявили желание да бъдат информирани.</p>

Изложение на мотивите

Необходимо е да се добави „и околната среда“ в текста на член 30, параграф 3, за да се обезпечи опазването на околната среда, включително на подземните води. Неотдавнашното приемане на Директивата на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на подземните води определя ограничителни стойности за пестицидите в тези води. Предложението за регламент не бива да пречи на задълженията на държавите-членки да спазват Директивата за подземните води. Поради тази причина държавите-членки следва да имат възможност да въвеждат национални ограничения в зависимост от конкретните условия, когато издават разрешения за продукти за растителна защита, така че да съответстват на Директивата за подземните води.

Препоръка 2

Член 40 от предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара на продукти за растителна защита

COM(2006) 388 final — 2006/0136 (COD)

Текст, предложен от Европейската комисия	Изменение
<p style="text-align: center;">Член 40 Разрешение</p> <p>1. Държавата-членка, пред която е подадено заявление по член 39, разрешава съответния продукт за растителна защита при същите условия, включително с класификация по смисъла на Директива 1999/45/ЕО, както отправната държава-членка.</p> <p>2. В отклонение от разпоредбите на параграф 1 и съобразно законодателството на Общността, могат да се налагат допълнителни условия, що се отнася до изискванията, посочени в член 30, параграф 3.</p>	<p style="text-align: center;">Член 40 Разрешение</p> <p>1. Държавата-членка, пред която е подадено заявление по член 39, разрешава съответния продукт за растителна защита при същите условия, включително с класификация по смисъла на Директива 1999/45/ЕО, както отправната държава-членка</p> <p>2. В отклонение от разпоредбите на параграф 1 и съобразно законодателството на Общността, могат да се налагат допълнителни условия, що се отнася до изискванията, посочени в член 30, параграф 3.</p> <p>3. <u>В отклонение от разпоредбите на параграф 1 и съобразно законодателството на Общността, пред която е подадено заявление по член 39, може да откаже разрешаването на съответния продукт за растителна защита, ако са налице научни или технически данни, че разрешаването на препаратите на нейна територия няма да бъде в съответствие с член 29.</u></p>

Изложение на мотивите

Неотдавнашното приемане на Директивата на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на подземните води определя ограничителни стойности за пестицидите в тези води. Предложението за регламент не бива да пречи на задълженията на държавите-членки да спазват Директивата за подземните води.

Предложението за регламент, което предвижда задължително взаимно признаване се основава на допускането, че условията в една зона са „относително сходни“. Условията обаче могат да варират в много широки граници. Затова е важно да се гарантира за всяка държава-членка възможността да откаже взаимно признаване, ако разрешаването на продукта на нейна територия е в разрез с Директивата за подземните води.

Брюксел, 13 февруари 2007 г.

Председател
на Комитета на регионите
Michel DELEBARRE