



Brussel, 4.2.2019
SWD(2019) 11 final

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE

SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING

bij

**Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad
tot wijziging van Verordening (EU) 2015/757 om op gepaste wijze rekening te houden
met het wereldwijde systeem voor de verzameling van gegevens inzake
stookolieverbruik door schepen**

{COM(2019) 38 final} - {SEC(2019) 20 final} - {SWD(2019) 10 final}

Samenvatting
A. Behoeftte aan actie
Waarom? Wat is het probleem?
Overeenkomstig artikel 22 van Verordening (EU) 2015/757 betreffende de monitoring, de rapportage en de verificatie van kooldioxide-emissies door maritiem vervoer ("de EU-MRV-verordening") stelt de Commissie voor de EU-MRV-verordening te wijzigen om op passende wijze rekening te houden met het wereldwijde systeem voor de verzameling van gegevens inzake stookolieverbruik door schepen dat door de IMO is ingesteld.
Wat moet met dit initiatief worden bereikt?
Het doel is de harmonieuze uitvoering van de twee MRV-systemen te vergemakkelijken en tegelijkertijd de doelstellingen van de EU-MRV-verordening te waarborgen, d.w.z. het blijven verzamelen van solide en geverifieerde CO ₂ -emissiegegevens per schip om de toepassing van energie-efficiëntie maatregelen te stimuleren en informatie ten behoeve van toekomstige beleidsbeslissingen te verstrekken.
Wat is de meerwaarde van maatregelen op EU-niveau?
Door een enkele reeks MRV-voorschriften op Unieniveau te handhaven, zal met de voorgestelde maatregel de vergelijkbaarheid en de betrouwbaarheid van de CO ₂ -emissiegegevens van schepen gewaarborgd blijven.
B. Oplossingen
Welke wetgevende en niet-wetgevende beleidsmaatregelen zijn overwogen? Heeft een bepaalde optie de voorkeur? Waarom?
Teneinde de EU-MRV-doelstellingen te kunnen waarborgen, vielen de afstemming van het beheer en de CO ₂ -rapportage al meteen af en zijn er drie beleidsopties beoordeeld. Optie 1 laat zien wat er gebeurt als er geen maatregelen worden getroffen. Bij optie 2 zijn de verschillende scenario's ter stroomlijning beoordeeld om de administratieve lasten te verminderen en de doelstellingen van de EU-MRV-verordening te waarborgen. Optie 3 laat zien wat de volledige technische harmonisatie van beide systemen inhoudt.
Overeenkomstig optie 2 is de voorkeursoptie om beide systemen, wat de definities, de monitoringparameters en de monitoringplannen en -templates betreft, te stroomlijnen om de administratieve lasten te verminderen, maar de voorschriften betreffende het beheer, het toepassingsgebied, de verificatie, de transparantie of de CO ₂ -rapportage niet te wijzigen teneinde de doelstellingen van de EU-MRV-verordening te behouden.
Wie steunt welke optie?
Optie 2 sluit aan bij de prioriteiten van de meeste belanghebbenden die aan de openbare onlineraadpleging hebben deelgenomen en die erop aandrongen de technische aspecten op elkaar af te stemmen. Tegelijkertijd sluit de handhaving van de EU-aanpak inzake verificatie en transparantie aan op het standpunt van maatschappelijke organisaties, academici, burgers en lidstaten.
C. Effecten van de voorkeursoptie
Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (indien van toepassing, anders van de belangrijkste opties)?
De voorkeursoptie behoudt de voordelen van de EU-MRV-verordening, wat betreft de gevolgen voor het milieu en de sociale en economische effecten, en vermindert de administratieve lasten voor ondernemingen.
Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (indien van toepassing, anders die van de belangrijkste opties)?
Door sommige aspecten van beide MRV-systemen te stroomlijnen, worden met de voorkeursoptie de administratieve lasten en de met de systemen gepaard gaande kosten verminderd voor schepen die uit hoofde van beide MRV-systemen moeten rapporteren.
Wat zijn de gevolgen voor bedrijven, kmo's en micro-ondernemingen?
Enerzijds zullen bedrijven die beide MRV-systemen moeten naleven, van de verminderde administratieve lasten profiteren, anderzijds zal zo'n 99 % van de kmo's in het maritiem vervoer buiten schot blijven, aangezien schepen van minder dan 5 000 GT niet onder het toepassingsgebied van de EU-MRV-verordening vallen.
Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden?

Er zijn geen significante gevolgen voor nationale begrotingen en overheden, aangezien het EU-MRV-systeem al bestaat. Er kunnen echter gevolgen zijn voor de rapportageverplichtingen van vlaggenstaten.

Zijn er nog andere significante gevolgen?

Er zijn geen andere significante gevolgen vastgesteld.

D. Follow-up

Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd?

Er wordt voorzien in geregelde monitoring waarbij de lidstaten elke twee jaar informatie over een reeks indicatoren verstrekken.